

STUDIES  
IN  
ANDHRA BHARATA



42.4418  
35F9R

201.  
C.

K. RAMAKRISHNAIYA, M. A.



V2.4418

7500

35 F9 R

Ramakrishnaia, K  
Studies in Andhra  
bhāratha.



7500

Please return this volume on or before the date last stamped  
Overdue volume will be charged 1/- per day.

[illegible]



# ఆంధ్ర భారత కవిత్వావిమర్శనము

(STUDIES IN ANDHRA BHARATHA)



కోరాడ రామకృష్ణయ్య, యం., ఏ.,

**K. Ramakrishnaiya, M.A.,**

READER IN TELUGU,

*University of Madras.*

౧౯౨౯ సం]

[మే ౧౦. ౨-౦-౦



సర్వస్వామ్యములు  
గ్రంథకర్త

V2.4418  
35F9R

PRINTED AT THE  
ANDHRAPATRIKA PRESS  
MADRAS—1929

SRI JAGADGURU VISHWARADHYA  
JNANA SIMHASAN JNANAMANDIR  
LIBRARY

Jangamawadi Math, Varanasi  
Acc. No. 7500

ప్రథమముద్రణము  
౧౯౦౦ ప్రతులు



శ్రీరామచంద్రకృతినం  
ద్వంద్వాతీతం గురొర్గురుమ్,  
యోగేశ్వరం జ్ఞానధనం  
పందే నాగేశ్వరం గురుమ్.





## PREFACE

This book is the result of my work, as the University Reader in Telugu. It is based on the lectures delivered by me in Nov. 1923, under the auspices of the Madras University, and is only an amplification of the matter contained therein.

Andhra Bharata is doubtless the earliest and most important work extant in Telugu from a linguistic as well as an artistic point of view; and it is only proper that a critical and historical appreciation of the Telugu language and literature should begin with a study of that great work.

Critics are often prone to remark that the last word on Telugu Bharata has already been said, and that there is nothing more to be worked on the subject. But it may be said that they have to realise that Mahabharata is a diamond with many facets still demanding the view and appreciation of the critic. Telugu language and literature have to be studied more critically from a historical point of view, their gradual development has to be traced, the underlying influences that moulded their development in different ages have to be noted, and the real place and importance of Bharata, especially of Tikkana's poetic expression and art, in Telugu

## II

literature, have to be brought out, by a close comparison of the Telugu text with that of the Sanskrit original. As such, this sort of study and work has been brought under the purview of the Telugu Department. For the present I have to confine myself to Virataparva alone for purposes of comparison, as no authorised version of the original text for other Parvas is available so far.

. In this connection, it is with feelings of reverence and gratitude, that I thank Dewan Bahadur, Sir. R. Venkataratnam Naidu garu, kt., M.A., D. Litt., Ex Vice Chancellor of this University, for having encouraged me in taking up this subject on hand as part of my work here. I have to thank N. Bangarayya garu, B.A., for the help he has rendered me in this work while he was here as a Fellow of the Telugu department. I express my deep sense of gratitude to M.R.Ry. Desoddharaka, K. Nageswara Rao Pantulu garu, the noble Patron of Telugu Literature, for the kindness with which he accepted to include my work in his Andhra Grandhamala, and the promptness with which he got it through the press. My thanks are also due to the University authorities for having permitted me to publish this work.

K. R.

---





## వీ రి క

మద్రాసు విశ్వకళాపరిషత్తులో తెలుగురీతిగా నుండి క్రిందికి సావత్సరమున నేను జేయఁగలిగిన పరిశోధన ఫలితమే యీ గ్రంథము.

ఆంధ్రభాషావాఙ్మయముల చరితమును, వాని సక్రమపరిణామమును అన్వేషించి విమర్శించుటయే ప్రాచ్య పరిశోధనాలయమందలి యాంధ్రశాఖ చేయఁదగిన పనిగా నున్నది. భారతమే యీ భాషలో మొదటి యుద్గ్రంథ మగుటచే, తద్భాషావాఙ్మయ పరిణామమున కిది యెంత వఱకుఁ దోడ్పడినదో తెలిసికొనవలసిన యావశ్యకత కలదు. ఇంతకుఁ బూర్వ మనేకు లనేకవిధముల దీనిని విమర్శించియే యున్నారనుట వాస్తవమే. కాని నన్న పాఠ్యుఁడు చెప్పినట్లుగా విశ్వజనీనమై పరఁగు నీ భారత రత్నము దాని నాశ్రయించువారి దృక్పథమునుబట్టి వింత కాంతుల నీనుచు నేయుండు ననుటకు సందేహము లేదు. కావున భారతకవితకుఁ దత్తద్దేశకాలపరిస్థితులకు నెట్టిసంబంధము కలదో, ఇది యాంధ్రభాషావాఙ్మయ

పరిణామమున కెట్లు తోడ్పడినదో, కవిత్వయముయొక్క--  
అందు ముఖ్యముగా కవిబ్రహ్మయొక్క-- కవితానిర్మాణ  
చాతుర్య మెట్టివిశేషగుణములు కలదగుటచే సర్వాతి  
శాయియై వెలుయుచున్నదో పరిశీలించి వినరింపఁగల విమ  
ర్శన లింకను బయలుదేఱవలసియున్నది. గీర్వాణసారస్వత  
మహావృక్షశాఖకుఁ గట్టినయంటుగా బయలుదేఱి విజృం  
భించిన యాంధ్రసారస్వతము నందు ఆంధ్రజాతీయతా  
గుణ మెంతవఱకు నిలిచియున్నదో పరిశీలింపవలసి  
యున్నది. ప్రాచీనాంధ్రభాషాస్వరూపమును గుర్తించి,  
దాని కితరద్రావిడభాషలతోడను, సంస్కృతప్రాకృతముల  
తోడనుగల సంబంధబాంధవ్యములను నిర్ణయించి, తద్భాషా  
చరిత్ర నన్వేషించుటయు నావశ్యకంబే. ఆంధ్రసారస్వత  
మహావృక్షమునకు 'లలితస్కంధము' ఆంధ్రభారతము.  
ఈ స్కంధము నాశ్రయించినచో, నావృక్షమునకు 'మూ  
లంబగు' దేశీయపుఁ బలుకుబడియు, పైకి విజృంభించిన  
ప్రబంధాదిశాఖల యథార్థస్థితియు మనకు సులభముగ  
గోచరించును. కావుననే యిది యింకను భాషాసారస్వత  
విమర్శకుల కవశ్య మాశ్రయపాత్రంబగు చున్నది. కేవల  
భాషాంతరకర్తలుగ నెన్నఁబడుచున్న భారతకవుల కళా  
చాతుర్యవిశేషములను మూలగ్రంథముతోఁ బోల్చి విడఁ  
దీయవలయునను తలంపే న న్నీ విమర్శనమునకుఁ బురి



కొల్పినది. ప్రమాణముగ గ్రహించఁదగిన మూలగ్రంథ పాఠము తక్కినపర్వములకు లభింపకపోవుటచే నీవిమర్శనము ప్రధానముగ నొక్కవిరాటపర్వముపైన నే యాధాగ పడవలసినదైనది. తిక్కన ఓనినిగూర్చి చేసిన ప్రశంసనుబట్టి యాతనికవిత కిది మూలకందమనుటయు స్పష్టమే. తక్కినపర్వములనుగూడ మూలముతోఁ బోల్చి చూచినచో తిక్కనార్యుని కళాప్రతిభల మహత్త్వ మింకను బయలుపడుననుటకు సందేహము లేదు. ఇట్టి విమర్శనల ప్రయోజనమును నిర్ణయించి యిందేమైన గుణలేశములు గలిగినచో గ్రహించి నన్నుఁ గృతార్థునిఁ జేయ సహృదయుఁగు పండితులను బ్రార్థించుచున్నాను.

ఇంతకుఁ బూర్వ మీవిశ్వకళాపరిష దభ్యక్షులై యుండి యీ భారతవిమర్శనము విషయమున నన్నుఁ బ్రోత్సహించిన శ్రీ దివాన్ బహదూర్ సర్ రఘుపతి వేంకటరత్నంనాయుడు (కె. టి., ఎం. ఏ., డి.లిట్.) గారికి వినయపూర్వకమగు నాకృతజ్ఞతాభివందనముల సర్పించుచున్నాఁడను. ఈగ్రంథమును బ్రకటించుకొన ననుజ్ఞయొనఁగిన విశ్వవిద్యాలయాధికారులకును, ఈ పరిశోధనాలయమున 'ఫెల్లో'గానున్న కాలమున నీగ్రంథపరిశోధన విషయమున నాకుఁదోడ్పడిన శ్రీ నండ్లూరి బంగారయ్య(బి.యే.)

గారికిని నేనెంతయుఁ గృతజ్ఞుఁడను. నా ప్రార్థన నంగీకరించి  
 యీ గ్రంథమును దమ ఆంగ్రగ్రంథమాలలోఁ జేర్చికొని  
 యింత శీఘ్రకాలమున ముద్రించి యాంధ్రలోకము  
 నెదుటఁ బెట్టిన యత్యుదార స్వభావులు, నాంధ్రభాషా  
 పోషకులు, దేశోద్ధారకులు నగు శ్రీ కాశీనాథుని నాగే  
 శ్వరరావుపంతులుగారికి నా కృతజ్ఞతాభివందన శతముల  
 నర్పించుచున్నాఁడను.

కోరాడ రామకృష్ణయ్య



## విషయసూచిక

౧

ఆంధ్రవాఙ్మయము; ఆంధ్రమహాభారతము: ౧-౭౮

విచిత్రపద్యములు ౮-౧౦; ఆంధ్రవాఙ్మయయుగములు  
౧౦-౧౩; ప్రాచీన దేశకాలపరిస్థితులు, ౧౩-౨౪; చాళుక్యు  
లకాలమున నాంధ్రభాషాస్థితి, ౨౪-౨౯; అహదనకరశాస  
నములోని తెలుఁగుభాగము, ౨౯-౪౪; చాళుక్య భీమ  
రాజు శాసనము, ౪౪-౪౫; దీర్ఘాసిశాసనము, ౪౫-౪౭;  
యుద్ధమల్లుని శాసనము, ౪౭-౫౧; శిష్టభాష, జానుదెనుఁ  
గు, ౫౧-౬౬, భారతరచన-ఛందస్సామ్మగ్ని, ౬౬-౭౪;  
ప్రాచీన భాషాస్వరూపము-జన్యభాషలు ౭౪-౭౮.

౨

మతస్థితి-వాఙ్మయము: ౭౯-౧౭౨;

భారతరచన-అవతారికలు, ౮౭-౯౫; నన్నయవైదిక  
దృష్టికి నిదర్శనములు, ౯౫-౧౦౭; నన్నయతరువాతి కాల  
స్థితి, ౧౦౭-౧౧౭; ఆరణ్యపర్వశేషపూరణప్రశంస; ౧౧౭-  
౧౨౪; ఆరణ్యపర్వశేషమునందలితిక్కనయనుకరణములు,  
౧౨౪-౧౫౧; తిక్కన భారతరచన, ౧౫౧-౧౫౪; తిక్కన  
అద్వైతభావము, ౧౫౪-౧౫౬; తిక్కన యవతారికలు,  
౧౫౬-౧౬౧; తిక్కన కవితావేశము, ౧౬౧-౧౭౨.

భారతాంధ్రీకరణము—తిక్కన: ౧౭౩-౩౭౪

విరాటపర్వకథ, అందలి వస్త్రైవ్యము, ౧౮౧-౨౦౩;  
పాండవప్రవేశము, ౨౦౩-౨౨౨; శమివృక్షముపై నాయుధ  
నిక్షేపణము, ౨౨౨-౨౩౫; బృహన్నల సారథిగాఁగుదురు  
కొనుట, ౨౩౫-౨౪౦; విరటునికొలుపు-భీముఁడు, ౨౪౦-  
౨౫౭; కీచకవధఁగుట్టుము, ౨౫౭-౩౫౩; కీచకవధానం  
తర విశేషములు, ౩౫౩-౩౭౪.

తిక్కనార్యుని కళాప్రతిభలు: ౩౭౫-౪౫౯

విరాటపర్వము—ప్రబంధలక్షణములు, ౩౭౯-౩౮౦;  
మూలకథపై తిక్కన వేసిన యాంధ్రతాముద్ర, ౩౮౦-  
౩౮౫; తిక్కనార్యుని వర్ణనలు, ౩౮౫-౩౯౧; ప్రకృతి  
వర్ణనలు, ౩౯౧-౩౯౬; తిక్కన మనోవృత్తివివరణశక్తి,  
నాటకకళా చాతుర్యము, ౩౯౬-౪౦౫; తిక్కన శృం  
గారవర్ణనలు, ౪౦౫-౪౧౬; పాత్రపోషణరీతులు, ౪౧౭-  
౪౨౦; రసపోషణరీతులు, ౪౨౦-౪౨౪; నాటకరీతులు,  
౪౨౪-౪౨౮; తిక్కనార్యుని భాషాశైలులు, ౪౨౮;  
పూర్వోత్తర సందర్భములకు జక్కనిపొందిక కల్పించుట,  
౪౨౮-౪౩౦; ఉపమాలంకార ప్రయోగము, ౪౩౦-  
౪౩౩; సందర్భానుకూలముగ భావమును స్ఫురింపఁ  
జేయు పదరచన, ౪౩౩-౪౩౭; ఆంధ్రభాషా జాతీ  
యప్రయోగ నైపుణ్యము ౪౩౭-౪౪౧; అర్థముమాటిన  
ధాతువులు, పదజాలము, ౪౪౧-౪౫౬; కారికవిశేషము  
లు, ౪౫౬-౪౫౯; ఉపసంహారము ౪౫౯-౪౬౯.



# ఆంధ్ర భారత కవితా విమర్శనము



౧

ఆంధ్రవాఙ్మయము; ఆంధ్రమహాభారతము.

ఆంధ్రవాఙ్మయలక్షికి ఆంధ్రభారత మనంతలేజోవిరాజమానం  
 బగు శిరోలంకారము. ఆంధ్రవాఙ్మయ మహానృత్తమునకు మూల  
 బీజము, మూలాధారము. ఆంధ్రభాషాప్రపంచి కడ్డుకగి నిలువఁజెట్టిన  
 యొక పెద్ద యానకట్టు. ఆంధ్రభాషావాఙ్మయ ప్రపంచమునకు... లేదా  
 బహుభాంధోక్తిమయ ప్రపంచమునకు మూలభూతంబై, త్రిపురు  
 పోషణోభితంబైనను ధర్మాద్వైతస్థిత్యుపబృంహితంబై నెగడిన దీ యాం  
 ద్రభారతాన్నయంబు. ఈయద్వైతభావము హరిహరనాధాశ్రయణము  
 మూలముననేగాక, తిక్కనార్యుని కళాప్రతిభమూలమునఁగూడ సిద్ధిం  
 చినదనవచ్చును. కవిత్వయంబున ముఖ్యుండగు తిక్కనార్యుని దీయాం  
 ద్రభారతమునకు వలెనే యాంధ్రవాఙ్మయ ప్రపంచంబునకుఁ గూడ  
 మూలమై నిలచియున్నాఁడు. భట్టుమూర్తి తన గ్రంథాదిని స్మరించిన  
 మూర్తిత్వము మనభారత కవిత్వయముకంటె కొంచెము భిన్నమైనను,  
 అతఁడు కుండలీంద్రున కొనగిన స్థానము మాత్రము ముఖ్యముగా గమ  
 నింపఁదగియున్నది.

౧

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“మహి మన్ వాగనుశాసనుండు సృజయింపం గుండలీంద్రుండు చ  
నృహనీయస్థితిమూలమై నిలువ శ్రీనాథుండు ప్రోవ నృహ  
మహులై సోముండు భాస్కరుండు వెలయింపన్ సొంపువాటించు నీ  
బహుళాంధ్రోక్తిమయ ప్రపంచమునఁ దత్త్వాగల్భ్యమూహించెదన్”

ఇందాంధ్రవాఙ్మయ ప్రపంచమునకు వాగనుశాసనుండు ద్రష్ట. శ్రీనాథుండు ప్రోవణకర్త. ఇక గుండలీంద్రుడన్న నో యాప్రపంచ మయొక్క మహనీయస్థితికి మూలమై నిలచె నని చెప్పియున్నాడు. ఆంధ్రవాఙ్మయమున తిక్కనార్యుండు వాగనుశాసనశ్రీనాథాదుల నతిక్రమించి తననృహనీయస్థితికి మూలమై నిలిచెనని చెప్పఁదగియున్నది. ఆంధ్ర భాషావాఙ్మయ ప్రతిష్ఠకు భారతమే ముఖ్యకారణము. అది పంచమ వేదమై పరమామ్నయంబగుటయేగాక యాంధ్రవాఙ్మయమున మూల గ్రంథమై యామ్నయసదృశమై పరమప్రమాణమై వెలుగొందు చున్నది. వాఙ్మయమున మొదటి గ్రంథంబగుటయేగాక, భాషాప్రయోగ విషయమునఁగాని, కవితా ప్రావీణ్యవిషయమునఁగాని దీనిని మించినగ్రంథము లేభాషలోఁ బూర్వమునఁ గాని, పరమనఁగాని బయలుదేరియుండలేదనుట సాహసోక్తి కానేరదు. ఇందు నన్న పార్యుని కవితాప్రవాహగాంభీర్యమునకు తిక్కనార్యుని యసమాన కవితాకళాచాతుర్యము (Poetic Art) వన్నె వెట్టుటచే దీనికిట్టి మహా ప్రతిష్ఠ గలిగినది. ఒక కవియొక్క సహజశక్తి యాతఁడు తన నైపుణ్యమును వెలయించుటకుగా నేకరించిన వస్తువుయొక్క మహత్త్వమును బట్టియే వ్యక్తమగుచుండునని సాహిత్యవిమర్శకుల మతము. అర్జునుని యస్త్రకళానైపుణ్యమునకుఁ దగినగాండీవ మాతనికి దొరకినట్లే తిక్కనార్యునిప్రతిభకు, గవితాశక్తికి దగినవస్తువు భారతకథ యం దాతనికి లభించినది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇన్నగమనందు గాంశివ  
మున్నది యదిగాని వచ్చుతోదేక విలా  
సోన్న తికోర్వపు పెద్దయు  
నన్నువ లీవిండ్లు గుఱుచ లల్ప బలంబుల్.

అని యర్జునుడు చెప్పినట్లుగా, తిక్కన మొదట నిర్వచననో త్తరరామా  
యణమును రచించి చూచి యది తన కవితావిలాసోన్నతి కోర్వదని  
తలంచికాబోలు నీ భారతకథను చేపట్టినాడు. అందును, మొదటి  
మూడుపర్వములును నన్నయ యుద్దేశమునకును, ఆతని వైదికసంపత్తికి  
జీవితచరిత్రకుఁ దగినవై యాతనిపాలఁ బడుటయు, నంతకంటెను రస  
ని త్తరంబై యూర్జితకథోపేతంబగు భాగము తిక్కనపాలఁబడుటయు,  
ననునది యాంధ్రలోకము చేసికొనిన మహాపుణ్యఫలమని చెప్పవలసి  
యున్నది. ఇం దాతని యప్రతిమాన కవితానైపుణ్యమేగాక, యాతని  
నీతికుశలత, యుద్ధకళాపరిచితి, లౌకికజ్ఞానసంపత్తి, రాజకీయవిషయ  
పరిజ్ఞానము మొదలగు నసాధారణ గుణములన్నియు వ్యక్తమగుటకుఁ  
దగినయవకాశము లభించినది. ఇయ్యది యాంధ్రావళి కనవరతము  
మోదముగిగూర్చుచు, నాంధ్రజన సామాన్యమునకుఁ బురాణశ్రవణ  
పనయొగ్యంబై, ఆంధ్రకవిజనంబుల కనుకరణయొగ్యంబై, రసికులకు  
భిష్టరసాస్వాదనమును గొలుపునదై, లక్షణకర్తలకుఁ బరమప్రమాణంబగు  
లక్ష్యంబై, నీతివేత్తలకు నీతిదాయకంబై, భాషాతత్వజిజ్ఞాసువులకు  
బ్రాచీనాంధ్రభాషా జాతీయ ప్రయోగచమత్కృతులం జవిగొల్పు  
నదై, సాంకేతికలక్షణలక్షితంబును, సాంకేతికజీవిత(Conventional  
life) సహితంబును గాకసహజము, సచలనము, సరళము, స్వాభావి  
కము నగు నుత్తమకవితచే నొప్పొరినదై, తరువాతికాలమునందలి యాం

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ద్రవ్యకవిత్వ మార్గదర్శకంబై నెగడినది. భారతకవుల నూతనకల్పనలే తరువాతి ప్రబంధవాఙ్మయమునకు మార్గదర్శకములై నవి.

ఈకారణముచే నాంధ్రభాషావాఙ్మయముల పరిణామక్రమమును చెలిసికొనవలయునన్నచో ఆంధ్రభారతమును సవిమర్శంబుగ బఠించు టత్యావశ్యకం బగుచున్నది. నన్నయ భారతభాగమే ప్రస్తుతముపలభ్యమానములగు నాంధ్రభాషాగ్రంథములలో మొదటివగుటచే నాంధ్రభాషకు, అంతకు పూర్వపరములగు స్థితిగతులను బరికింపవలెనన్న నన్నయభాషతోఁ బోల్చిచూచికొనవలసినదే. ఆంధ్రభాషాకాకాలమున లక్షణము లేకుండుటచేఁ దరువాతి కవులందఱు నన్నయ భారతమునే లక్ష్యముగాఁ జేసికొనిచెప్పవలసినదేగాని తెలుఁగుపల్కుమఱొక్కటిఁ గూర్చి చెప్పఁగారాదని దాక్షవాణి కవిరాక్షసుఁడీ నియమంబుచేసెననియు,

ఆమాఁడుపర్యమలలో

నామాన్యఁడు నుడువుతెనుఁగు లరసికొని కృతుల్

తాము రచించిరి తిక్కన

ధీమణి మొదలైన తొంటి తెనుఁగు కవీంద్రుల్.

అని యప్పకవి చెప్పుచున్నాఁడు. ఇట్లు భాషావిషయమునఁ దెనుఁగున భారతము పరనుప్రమాణమైన గ్రంథమైనది. నన్నయకవితాశైలికిని, ఆతని భాషకును, ఆతని భాగమందలి తెలుగు జాతీయమునకు నాతఁడు స్వయముగా నెంతవఱకుబాధ్యుఁడో గ్రహింపవలెనన్నచో నాతనికాలమందు, నంతకుపూర్వమునను గల గ్రంథములు లేదా కాసనాదులు, ఇతర సన్నిహితభాషాస్థితిగతులు—నీమొదలగువానితో నీగ్రంథమును బోల్చి తెలిసికొనవలసియున్నది. కవిరాక్షసుఁడు చేసినట్లుగా నప్పకవితోఁ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

జెప్పబడిన నియమమును తరువాతి కవులు నందు ముఖ్యముగా తిక్కనార్యుడు సంతపఱకు పొడించినో యను విషయము పరిశీలించవలసియున్నది. సంస్కృతబహుళంబగు శైలి నవలంబించి రచించిన శ్రీనాథాచార్యులుగాని, తరువాతి ప్రబంధకవులుగాని తెలుఁగుపల్కు, తెలుఁగుజాతీయము తిక్కనార్యుడు ప్రయోగించినంత నాతఁడు ప్రయోగించిన రీతిని బ్రయోగించియుండలేదు కావున నన్నయకుఁ బూర్వమునందలి ప్రాచీనాంధ్రభాషాస్వరూపమును దెలిసికొనుట కిష్టపడిప్పుడు బయలు వెడలుచున్న శాసనాదు లెట్లు కొంతవఱకాధారము లగుచున్నవో, అట్లే నన్నయతరువాతికాలమునందలి తెలుఁగు నుడికారమును దెలిసికొనుటకు తిక్కన తన భారతభాగమున వాడిన భాషయే ముఖ్యాధారమగుచున్నది. తరువాతి కవులలో నింతబహుళముగా శుద్ధాంధ్రభాషాజాతీయప్రయోగమును జేసినవారు లేకుండుటచే నీతినినే ముఖ్యముగాఁ జేర్చొనవలసివచ్చుచున్నది. ఇంతకుఁబూర్వము పాల్కుంకి సోమ నాథాది శైవకవులు కొండఱుమాత్రము జాను తెనుంగు కొంత వాడినను, తిక్కన తరువాతికాలములో నన్నపార్యుఁ డవలంబించిన సంస్కృతభూయిష్ఠరచనయే సర్వసామాన్యమై కవిజనాదరణపాత్రమై యుండుట తటస్థించినది. తిక్కనార్యుఁడును గొంతవఱకా రచనయే చేసినను, మొత్తముమీద క్రమక్రమముగా నడుగంటుచున్న దేశీయపుఁ బలుకుబడి నామాత్రమైనను చిరస్థాయిగా నిలుపవలె ననెడి తలంపుతో స్వీయ భాషాభిమానముకలవాఁడై యద్దానిని పనిపట్టి తన గ్రంథమున వెలయించినాఁడు. ఇందగపడు ప్రాచీనాంధ్రభాషాప్రయోగ చమత్కృతులను మఱియుకచోఁ గానము. ఈవిధముగా నన్నయకం టెను గూడ తిక్కన యాంధ్రభాషకు మహోపకారము చేసినవాఁడైనాఁడు. నన్నయ తిక్కనలు తమగ్రంథమున వెలయించిన యా నాటిమాతృభాషాస్వరూప

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మును దర్శించుటకుగా నాంధ్రమహాభారత మంత్యపతనీయంబగుచున్నది. ఇట్లు భాషావిషయముననేగాక కవితాకళాసాందర్య విషయమునను ఆంధ్రవాఙ్మయమున భారతమునకుఁగల ప్రాముఖ్యము మఱి యే గ్రంథము నకును లేదనియే నిస్సందేహముగాఁ జెప్పవచ్చును.

అయితే భారతమునది సంస్కృతభాషలో వ్యాసమహర్షి చే రచింపఁబడినది గదా, ఆంధ్రకవులు స్వయముగ రచించినది కాదు, భాషాంతరీకృత గ్రంథమున కిట్టి ప్రాశస్త్యమా యనుప్రశ్న కలుగవచ్చును. ఆంధ్రవాఙ్మయమున మొదటిది భాషాంతరీకృతగ్రంథ మగుటచేఁ గాఁబోలు తరువాత నాలుగైదుమందల యేండ్లవఱకు నట్టి గ్రంథములే బయలుదేరుట తటస్థించినది. కాని వీనిలో నే యొక్కటియైనను భారతకవితకంటె మిన్న యనిపించుకొనఁ దగినదిగాని, తిక్కనార్యుని కవితతోఁ బోల్చఁదగినదిగాని బయలుదేరలేదు. కావుననే యాంధ్ర భారత మాంధ్రకావ్యములలో నుత్కృష్టమై వ్యాసభారతముకంటెఁ గూడ నాంధ్రావళికి మోదముం గూర్చుచున్నది. పేరునకు భాషాంతరీకృతమై యైనను స్వతంత్రగ్రంథముగు మూలముకంటెను రసవత్తరంబై యున్నది. ఒకకవియొక్క గొప్పతన మాత్రండు చేపట్టిన విషయముయొక్క గౌరవమునుబట్టియే గాక, ఆ విషయమును- ఆ వస్తువును- దాని ట్లుపయోగ పఱచికొనినాఁడు- ఎట్టిశిల్పచాగుర్యమును చూపినాడు దాని కేవలమే చిన్నలువెట్టి యెట్టి సూతనవస్తువు- సూతనస్పృష్టిగాఁ జేసి చూపి తన ప్రతిభను మెఱయించినాఁడు- అనుదానిని బట్టి యుండును. ఆ కావ్యమునంతను ఆవరించియుండు నాతని యాత్మకైయ (Personality) తన్మహత్వమునకుఁ గారణమగుచుండును. అదియే మనము ముఖ్యముగ గమనింపఁదగిన విషయము. షేక్స్పియర్ కాళిదాసాదులు గ్రహించిన వస్తువు సర్వ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లోకసామాన్యమును పాతపురాణ గాథలలోనిదే. వారి శక్తిప్రతిభలే యా పాతకథలను నూతనస్పృహ మార్చి వారికి శాశ్వతకీర్తిని గడించినవి. ఈశక్తిని గనపఱచలేని కవిత యుత్తమమైన కవితగానేరదు. కవిహృదయము సాంగిసారలి రావలయును. కాని యీసాంగు నుత్తమ కవి తన కళా (Art) శక్తిచే మాటుపఱచును. తిక్కనాద్యుడు భారతము రచింపఁబూనినపుడు కవిత్వతత్త్వ నిరతిశయానుభావానందభరితాంతఃకగణుడై యుండినాడు. వ్యాసునికథనే తాను జెప్పుచున్న ను తన కళాచాతుర్యమును జూపకపోలేదు. ఇట్టి కవిత యాంధ్రవాఙ్మయమున చాల అరుదనియే చెప్పవచ్చును. భారతకవుల తరువాత నాంధ్రవాఙ్మయమున శబ్దాడంబరము, సాంకేతిక జీవితవర్ణనము, ఆలంకారికనియమానుమాల రచన, భావనాశక్తి చూపుటకుఁగాను వికృతపువర్ణనలు పెరిగిపోయినవి. ఇట్టివి కవితకు శృంఖలములుగాని యలంకారములుగావు. శబ్దశిల్ప మేగాని నిజమైన కవితాశిల్పము చాల తగ్గిపోయినది. కవిత్వము బాగుండవలెనని మఱి పది పద్యములవర్ణన పెంచుట ఔచిత్యమునకు భంగము కలిగించును. శిల్పగోపనమే కవితాకళాచాతుర్యమును వెలయింపఁజేయునది (Art lies in concealing art). తెలుఁగుకవులలో దీనిని చక్కగాఁ బాటించినవాఁ డొక్క తిక్కనయనియే చెప్పవలసియున్నది. ఆతని కవితలో కథాకథనగౌరవము, లేదా, వేగమే పైకిఁ గనబడునుగాని కావ్యశిల్ప మగపడదు. దానిమాటున నిది దాఁగి యుండును. ఇదియే తిక్కనయూ, భారతకవులయు మహత్వమునకు మూలబీజము. మూలము వ్యాసునిదే యైనను వీరు దానినొకవిధముగు స్వతంత్రగ్రంథ మనిపించునట్లే రచించినారు.

ఒకగ్రంథమును జదువునపుడు మన మేదృష్టితో చదువుచున్నామను విషయముగూడ ముఖ్యముగా గమనింపఁదగియున్నది. మహాభా

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రత మద్భ్రంధము. దాని ననేకు లనేకోద్దేశముతో నాశ్రయించుచుందురు.

“ధర్మతత్త్వజ్ఞులు ధర్మకాస్త్రంబని

యథ్యాత్మవిధులు వేదాంతమనియు

నీతివిచక్షణుల్ నీతికాస్త్రంబని

కవివృషభులు మహాకావ్య మనియు

లాక్షణికులు సర్వలక్షణంబనియును

నైతిహాసికు లీతిహాసమనియు

పరమపారాణికుల్ బహు పురాణ సముచ్చ

యంబని మహిఁ గొనియాడుచుండ

వివిధవేదతత్వవేది వేదవ్యాసుఁ

డాదిముని పరాశరాత్మజుండు

విష్ణుసన్నిభుండు విశ్వజననమై

పరగుచుండఁ జేసె భారతంబు.

అని నన్న పాఠ్యుండే చెప్పియున్నాడు. మనము దేనికొఱకు దాని నాశ్రయించుచున్నాము అనుదానినిబట్టి—లేదా మన దృక్పథమునుబట్టి యాయా వస్తు స్వరూపమునందలి విశేషగుణములు బయలుపడుచుండును. కావున సాహిత్యవిమర్శకులు భారత కవితను ఆంధ్రవాఙ్మయమును గూడ కావ్యకళాదృష్టితోఁ జదివినఁగాని యందలి కళాసౌందర్యరసామృతమును జవిగొనలేరు.

## విమర్శన పద్ధతులు

ఏ వాఙ్మయమందైన నాయా కవులు రచించిన గ్రంథములను ప్రత్యేకముగాఁ జదువుకొని యందలి విశేషములను దెలుపుచు, వాని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తోడృప్తినొందుట యొకపద్ధతి. సాహిత్యపద్ధతిని—లేదా ఆలంకారిక పద్ధతిని రీతి గూడోషపాక శయ్యాలంకారాదుల విశేషములను వ్యక్తపఱచుచు, నాకవి ప్రాచీన నియమములను సరిగా ననుసరించెనా లేదా యని చూచి దానినిబట్టి యాతని కవితాప్రాశస్త్యము నెన్నుపద్ధతి మఱియొకటి. ఒక గ్రంథములోని విశేషాంశములకును, దానిని రచించిన కవియొక్క జీవితచరిత్రకును గల సంబంధము నారసి యాశఁ డట్టి గ్రంథము నారీతిని రచించుటకు గల కారణములను సాధనసంపత్తిని దెలిసికొని, వానికి పరస్పరసంబంధము, సమన్వయము కల్పించుచు, నా గ్రంథమును, ఆ కవియొక్క యితర గ్రంథములతోడను, అట్టి గ్రంథముల రచించిన యితరకవుల కృతులతోడను బోల్చి యద్దానివలన బయలుదేరు సారస్యములను వెలిపఱచుట మూఁడవపద్ధతి. ఒకకవికి, నాతని రచనలకుఁ గల సంబంధమునేగాక, వీనికి, నాయా దేశకాల పరిస్థితులకును గల సంబంధమునుగూడ నన్వేషించి, యాయా యుగములయందలి కవితారీతులకును, ఆయా కవుల రచనలకును సమన్వయము చూపి యొకకవి కాలప్రవాహమునఁబడి గతానుగతికముగఁ బోయెనా, క్రొత్తమార్గములఁద్రొక్కితనస్వాతంత్ర్యమును, ప్రతిభను విశేషముగ నెలయించెనా యని పరిశీలించి, ఆయా యుగములయందాయా కవుల స్థానమును నిర్ణయించుచు నా వాఙ్మయముయొక్కయు, నందలి భిన్న శాఖలయొక్కయు సక్రమ పరిణామము నన్వేషించి తెలుపుట నాల్గవ పద్ధతి. వీనిలో మొదటి రెండు పద్ధతులే పూర్వకాలమునుండియు మనదేశమున నవలంబింపఁబడుచున్నవి. మిగిలినరెండును పాశ్చాత్యసాహిత్య విమర్శనరీతుల నెఱింగినవారిచే నిటీవలి కాలమున నవలంబింపఁబడుచున్నవి. ఆంధ్రభారతము నీ రీతిగఁ జదివికొని ఆంధ్రవాఙ్మయమున దీనికెట్టిస్థానము కలదో, తత్పరిణామమున కిది యెట్లు తోడ్పడినదో తెలిసికొనవలసియున్నది.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భారతకవుల నూతనకల్పనలు తరువాతి ప్రబంధవాఙ్మయమున కెట్లు మార్గదర్శకము లైనవో పరిశీలింపవలసియున్నది. వీరి స్వతంత్రకవితా ప్రాగల్భ్య మెంతవఱకు గలవో తెలిసికొనవలసినది, మూలము వ్యాసరచితము గావున, దానితో సరిపోల్చిచూచినగాని వీరి ప్రతిభావిశేషము కళాచాతుర్యమును బయలుపడవు. కావున మూలముతోఁ బోల్చినదువుట యావశ్యకమగుచున్నది. మూలప్రతు లనేకరీతులుగా నుండుటచే భారతకవు లేప్రతినిబట్టి రచించినారను సమస్య యొకటి బయలుదేలుచున్నది. ఇట్లు సవిమర్శంబగు భారతపద్య మాంధ్రవాఙ్మయ పరిణామచరిత్ర కంతయు నావశ్యకంబగుచున్నది.

ఇదివరలో నాంధ్రవాఙ్మయస్వరూపము, పూర్వకవులు, మధ్యకవులు, ఆధునికకవులు, అని కాలమునుబట్టి చేసిన కవులవిభాగము మూలమునను, లేదా రామాయణకవులు, భారతకవులు, ప్రబంధకవులు, శతకకవులు, అని తద్విరచిత గ్రంథములనుబట్టి చేసిన కవులవిభాగము మూలమునను, లేదా, ఆయా కాలములం దాంధ్రవాఙ్మయపోషకులగు ప్రభువులను బట్టి చేసిన విభాగము మూలమునను, నిరూపింపఁబడుచుండినది. ఆంధ్రవాఙ్మయచరిత్ర మా వాఙ్మయకాఖిలయొక్క సక్రమ పరిణామరీతిఁ బట్టి (Gradual development or evolution of types of Telugu Literature) పరిశీలించి విభాగించుట యుక్తతరంబై గన్పట్టెడు. ఆంధ్రవాఙ్మయమును తత్క్రమపరిణామమును బట్టి ఆరుయుగములుగ విభాగింపవచ్చును.

అందు మొదటిది ప్రాజ్ఞన్న పార్యయుగము. ఈ యుగమున మనకు లభించిన గ్రంథము లేమియు లేవు కాని గద్యపద్యాత్మకములగు కాసనాదులు మాత్రము కొన్నిగలవు. వీనినిబట్టి నన్న పార్యుడు ప్రారంభించినయాంధ్రకవిత హతాత్తుగా నానితోడనే బయలు వెడలినదిగాని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

యాతడే సృష్టించినదిగాని కాదనియు, తమిళవాఙ్మయ మంతటి ప్రాచీనవాఙ్మయము లేకున్నను కన్నడభాషయందు ప్రాచీనతమంబగు వాఙ్మయము బయలుదేరిన కాలమునుండియైనను ఆంధ్రకవితయు బయలుదేరుటకుఁ దగిన పరిస్థితులు లేకపోలేదనియుఁ దెలియచున్నది.

ఈయుగమందలి యాంధ్రభాషాస్వరూపము దీనికొకవైపున ప్రాకృతభాషలతోఁ గలిగిన సంస్కృతభాషమును, మఱియొకవైపున ద్రావిడకర్ణాటభాషలతోఁగల సన్నిహితసంబంధమును గూడ సూచించునదై యున్నది.

రెండవది — పురాణయుగము — భారతాది గ్రంథములు నితర పురాణములును దెనిగింపఁబడినకాలము. ఈయుగమందలి గ్రంథములు భాషాంతరీకృతములే యని చెప్పవలసియున్నను ఆంధ్రభాషలో నిజమైన-సహజమైన-కవిత యీ కాలముననే బయలుదేరినదనుట నిశ్చయము.

మూడవయుగము—శ్రీనాథయుగము—ఇది, కవులకు సహజ కవితయం దాదరము తగ్గి స్వీయపాండిత్య ప్రకటనాకాతూహలము పెరుగుచున్న కాలము. సంస్కృతవాఙ్మయమునందలి వస్తువునే గ్రహించి దానిరూపమును గొంత మార్చి దాని నొకప్రత్యేకస్వరూపము గల దానిగాఁ జేయఁ గవులు యత్నించుచుండినకాలము. కావుననే యిది తరువాతి ప్రబంధయుగమునకును, వెనుకటి పురాణయుగమునకును మధ్యనున్న యొకవిధమగు సంధియుగమని (age of transition) చెప్పఁదగియున్నది.

నాల్గవది ప్రబంధయుగము—మను వసు చరిత్రాది ప్రబంధములు బయలుదేరినకాలము. ఇంకనుఆంధ్రవాఙ్మయము సంస్కృతవాఙ్మయము యొక్క గూఢ్రాయమును వీడకున్నను, ఈభాషలో ప్రత్యేకస్వతంత్ర

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మగు వాఙ్మయశాఖ యొక్కటి బయలుదేరినదని చెప్పుటకిప్పటి కవ కాళము గలిగినది. కాని యిది కవితలో స్వాభావికత్వము కొంతఁజూ కంతరించి, సాంకేతికనియమములు పెరుగఁజొచ్చిన కాలము.

ఐదవది-దక్షిణదేశవాఙ్మయ యుగము—ఈకాలమున నాంధ్ర వాఙ్మయ మహావృక్షము నూతనశాఖలను బెట్టుదొడంగినది. దీనియం దాధునికయుగ చిహ్నములు కొన్ని కనఁబడుటచే నిది తీగదశనొందు చున్న ప్రబంధయుగమునకును నాధునికయుగమునకును మధ్యను గల యొకవిధమగు సంధియుగమని చెప్పవచ్చును.

ఆఱవది-పాశ్చాత్యసంస్కరమువలన నూతనచైతన్యముతో, నూతన శాఖలతో ప్రకాశింపఁజొచ్చిన వాఙ్మయము గల ఆధునికయుగము.

ఆయా యుగములందలి వాఙ్మయమున కప్పటి దేశకాలపరిస్థితు లెట్లు లోడ్పడినవో, కవుల కేయే కాలముల నేయే నూతనోద్బోధములు కలిగినవో, ఒకయుగమందలి కవిత తరువాతి యుగములందలి కవితల కెట్లుమార్గదర్శకంబైనదో, పరిశీలించి కనుగొనినఁగాని వాఙ్మయచరిత్రను సంపూర్ణముగాఁ దెలిసికొనినవారము కాలేము. ప్రస్తుత మాంధ్రభాషలో భారతమే మొదటిగ్రంథముగా నేర్పడుటకును, అది యట్టిభాషలో నా కాలమున నారీతిగా రచింపఁబడుటకును గల కారణమును దెలిసికొనవలయునన్న, నంతకుఁ బూర్వమునఁ గల దేశభాషావాఙ్మయ పరిస్థితులను గొంత పరిశీలింపవలసియున్నది. ఈసందర్భమున నీవక్షిణ దేశమునందలి యితరద్రావిడభాషలలో నాంధ్రమునకంటె ప్రాచీనం బగు వాఙ్మయముండఁగా, నాంధ్రమున లేకుండుటకుఁగల కారణములను గూడఁ దెలిసికొనవలసియున్నది. కావున ప్రాచీనదేశకాలపరిస్థితు లెట్టివో, అవి యేయే కాలములం దేయే ప్రదేశముల నేయే భాషలయం



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దెట్టివాఙ్మయము బయలుదేరుట కట్లుద్బోధకంబులైననో యిందుక  
తెలిసికొనప్రయత్నింతముగాక.

క్రీస్తునకు పూర్వము చిరకాలము క్రిందటనే అనగా-నార్యు  
లీదేశమునఁ బ్రవేశింపక పూర్వమే-అనార్యజాతులవారు కొండ తీదేశ  
మున పశ్చిమమార్గమున వచ్చి ప్రవేశించి, యీదేశము నాక్రమించి  
నట్లుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నది. వీరినెనుక నార్యులువచ్చి యంతకుఁబూర్వ  
మనార్యులచేనాక్రమింపఁబడి యున్న దేశమును తామాక్రమింపఁదలంచి  
వారితోఁ బోరాడి క్రమముగా వారిని తూర్పుదక్షిణభాగములకుఁ  
దఱుమఁజొచ్చిరి. ఈ సమయమున నీ యనార్యజాతులతోఁ గొండలు  
క్రొత్తగా నెచ్చిన యార్యులతోఁ బోరాడుచు, వారి కార్యకలాపము  
లకు భంగము కలిగించి యనేకవిధముల బాధించుచు నచ్చటనే యుండి,  
కొంతకాలము గడచిన పిదప నాప్రదేశముల స్థిరపడిన యార్యులతోఁ  
గలసిపోయియుండ, మఱికొన్ని తెగలవా రా యుత్తరభూములను  
విడిచి క్రిందిభాగములకు వచ్చి, మధ్యదేశమును, దక్షిణదేశమును ఆక్ర  
మించి, యచ్చట నంతకుపూర్వము నెలకొనియున్న యాదిమ నివాసులకు  
కిరాతజాతులతోఁగలసి, వారికంటె తాము కొంత నాగరకత గలవా  
రగుటచే నా యాదిమజాతులను స్వాధీనము చేసికొని, చిన్న చిన్న  
రాజ్యములను స్థాపించి పరిపాలింపఁజొచ్చిరి. ఉత్తరదేశమున నిలిచి  
పోయినవారు తమకంటె బలవంతులను, నాగరకులునగు నార్యుల  
తోఁగలసి వారిల యధికారమునేగాక, వారి భాషనుగూడ నంగీక  
రించి తామే యద్దాని నవలంబింపవలసినవారైరి. ఆర్యభాషాధ్యనుల  
నుచ్చరించుట కలవాఁడు లేనట్టియు, భిన్నభాషాసాంప్రదాయముల  
కలవడినట్టియు వీరి నోళ్లలోఁబడి నలిగి యార్యభాష కొంత వైరు  
ప్యమునుజెంది ప్రాకృతరూపమున బరిణమించినది. అగ్రవర్ణములవారు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఉత్తమతరగతులవారు మాత్రమే వైదికభాషను, — శరునాతికాలమున సంస్కారమునుబొంది సంస్కృత మను శేరుఁ బొందిన భాషను, — వ్యవహరించుచుండగా, తక్కినవారందరు నీ యనార్యజాతులవారితోఁ గలిసి ప్రాచీనప్రాకృతమున నెవ్వవహరించుచు నచ్చిరి. క్రమక్రమముగా దేశభేదములనుబట్టి ప్రాకృతభేదములు నేర్పడుటయేగాక యీ అనార్యజాతులతోడి కలయిక యెక్కువైనకొలదిని ఆ ప్రాకృత భాషలలో ననార్యభాషాసాంప్రదాయములు కూడ పెరుగఁజొచ్చినవి. ఇది యుత్తరదేశభాషల స్థితి. ఇక దక్షిణదేశమునఁ జేరిన అనార్యజాతులవారు ఆయా ప్రాంతములయందలి యాదిమ నివాసులతోఁ గలసిపోయి వారికంటె దాము కొంత నాగరకు లగుటచే, వారిపైఁ దమ ప్రభావమును నెఱపి తమభాషను నృద్ధిచొందించుకొనుటచే ప్రాచీనద్రావిడభాషయనున దొకవిధముగా నేర్పడియుండును. దీనిలో నాదిమ నివాసుల భాషయుఁ గొంత కలసియుండును. కాని దానిని వేఱుపఱచుటకుఁ దగినపరిస్థితు లిప్పటి కేర్పడలేదు. ఈ దక్షిణదేశము మూఁడుప్రక్కల సముద్రముచేఁ జుట్టబడియుండి, యుత్తరమున పర్వతారణ్యములచే నావరింపఁబడియుండుటవలన, నిచ్చటఁజేరిన యీ అనార్యజను లాయాప్రదేశములందు రాజ్యములను స్థాపించుకొని, మధ్యమధ్యతమలోఁ దాము పోరాడుకొనుచున్నను మొత్తము మీద పరదేశరాజుల యొత్తిడి కేమియు లోనుగాక, తమభాషావాఙ్మయముల యభివృద్ధికిఁ దగిన ప్రోత్సాహము కలుగఁజేయుచు నచ్చిరి. అప్పటివారి వాఙ్మయము రాజుల వీరకృత్యములను, వదాన్యతను దేశీయాచార వ్యవహారములను దేశీయుల స్థితిగతులను ప్రధానవిషయములుగాఁ జేసికొని దేశీయవృత్తములలోఁ జేయఁబడిన స్వర్ణనలతో నిండిన రచనలు పాటలు గలదైయుండెను. భాష సంస్కృత



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సంపర్కము లేక కొంతవఱకు ద్రావిడభాషలయొక్క ప్రాచీన స్వరూపమును దెలుపునదై యుండెను. ఆ ప్రాచీనభాషలో మహాత్ములకు బహువచనమున 'రొ' ప్రత్యయము జేర్చబడుచుండెడిదికాని, యమహత్తులకు బహువచనప్రత్యయమే లేదు. తరువాతికాలమున ప్రచారములోనికి వచ్చిన 'కళా' ప్రత్యయము తొలకప్పియార్కు పూర్వము విశేషము వాడుకలో నున్నట్లుగపడదు. లింగవివక్ష కూడ సంతగాఁ బాటింపఁబడినట్లుగపడదు. స్త్రీ పుం రూపములకంటె నపుం సకరూపములు - లేదా లింగరహిత (common gender) రూపములు విశేషముగా వ్యవహారములో నుండెడివి. ఆరువిభక్తులలోను పదమునకు ఇన్, ఇల్ అను ఔపవిభక్తిక ప్రత్యయములు మాత్రమే చేర్చఁబడుచుండెడివి. చతుర్థికి 'కు' వ్యక్తికి 'అ' అనునవి కూడ వాడుకలోఁ గలవు. అనగా 'ఇన్' అనునదే ద్వితీయ, తృతీయ, వ్యక్తి, సప్తముల కన్నిటికిఁగూడ నుపయోగపడుచుండెడిది. అనేకపదములు ముఖ్యముగా ధాతువులనుండి యేర్పడిన కృద్రూపములు, గుణవాచకపదములు మొదలగునవి తరువాతి భాషలో సంతరించినవి. ఈ కాలమున భూత భవిష్యద్రూపములేగాని ఎత్తమానార్థకరూపములు ప్రత్యేకముగా వాడుకలోనికి రాలేదు. తుమున్నంతములు, ప్రేరణార్థకరూపములును గూడ కొన్ని తరువాతికాలమున సంతరించినవి. ఆంధ్రకన్నడభాషల ప్రాచీనస్వరూపముకూడ దీనిని పోలియే యుండునని తలంపనగును.

పిదప నార్యజను లీప్రాంతమునకు వచ్చి చేరినకొలఁది నార్యభాషా సంపర్కము దీనికిఁ గలుగుచు వచ్చెను. అది కాలక్రమమునఁ జెరుగఁ జొచ్చినను దక్షిణదేశప్రాంతములవారు దానిని దమభాషలోని కెక్కు నీక కొంతవఱ కడ్డుతగిలిరి. అట్లయ్యు నార్యభాషాప్రభావము దీనిపైఁ బ్రసరింపకపోలేదు. ఈ భాషను మొదట వ్యాకరించి దీనికి లక్షణమును జేసిన

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పారార్థ్యములుగనో లేక బాధ జైన మతస్థులుగనో కనబడుచున్నారు. కవులలోగూడ పలువురార్యులే యున్నారు. కాని వారు దేశభావ నభ్యసించి దేశీయులతోఁ గలసి దేశీయులకొఱకే దేశభావ యందు గ్రంథములను రచించిరి గాని, స్వల్పసంఖ్యాకులై యుండుటచేఁ గాఁబోలులేదా తామచ్చటికిఁ జేరుటకుఁబూర్వమే దేశము భాషావాఙ్మయమును బ్రోత్సహించుచున్న దేశీయరాజులు పరిపాలనయం దుండుటచేతనో, — దేశభావనఁగఁద్రొక్కి సంస్కృతముననో, ప్రాకృతముననో సంస్కృతభూయిష్టమగు దేశభావనో రచించుట తటస్థింపలేదు. ఇది ప్రాచీనంబగు ద్రవిడదేశవాఙ్మయస్థితి. తరువాతి కాలపు వాఙ్మయములో సంస్కృతముయొక్క పాలు హెచ్చినను, మొదటి నుండియు కవు లా దేశభాషాప్రవృత్తినిలో వచ్చిపడుచున్న సంస్కృత భాషాప్రవాహము నరికట్టుచు నుండుటచే, నితర దక్షిణదేశభాషలలో వలె గాక, యీ భాషయొక్క ప్రాచీనస్వరూపము కొంత నిలిచి యుండుట తటస్థించినది. ఆంధ్ర కన్నడదేశము మధ్యదేశంపై, ద్రావిడదేశమున కుత్తరభాగమున నుండుటచే గాఁబోలును, దీని కుత్తరహిందూదేశముతోడను, అచ్చటి రాజ్యాంగస్థితులతోడను సంబంధ మెక్కువయై అచ్చటి భాషావాఙ్మయస్థితియు దక్షిణదేశము నందలిదానికంటె కొంత వేఱయినది. ఉత్తరహిందూదేశ మార్యజనాక్రాంతమైన సందర్భమున నచ్చటినుండివెడలి దక్షిణదేశమగ్గియును బట్టిన వాగులను ననార్యజాతులలోని కొన్ని తెగలవా రీ మధ్యదేశమునఁ గూడనిలచి యీ ప్రాంతములనున్న యాదిమ నివాసులతోఁ గలసిపోయి యిచ్చట నివాసముల నేర్పఱచుకొని యుండిరి. కాని వారిభాష యీ మధ్యదేశమునందలి యాదిమనివాసుల భాషతోఁ గలియుటంజేసి దక్షిణదేశమునందేర్పడిన భాషకంటె కొంచెము మాటురూపు చెందినది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇది యిట్లుండ మఱికొంతకాలమున కుత్త దేశమునందలి యాదిమనివాసులతోఁ గలిగిన కలయికచేఁ గాఁజూలను నైదికాచారములందు శ్రద్ధలేనివారై యనార్యచారముల నలంబించుటంజేసి యార్యజన సంఘముచే వేదబాహ్యులుగఁ దలంపఁబడినవారును, విశ్వామిత్రసంతతి వారుగను, దచ్చాపహతులుగను నైతిరేయబ్రాహ్మణముననే పేర్కొనఁబడినవారునునగు మిత్రతెగలవారుకొందఱు ఆయార్యదేశమును వీడివచ్చి, యార్యదేశ పరిసరభూములందు, అనగా వింధ్యకు దక్షిణభాగమునను, దక్షిణాపథముని చెప్పఁబడు మధ్యదేశమున దండికారణ్య భాగములను జేరుట తటస్థించినది. అంధకారబంధురంబగు నరణ్యప్రదేశమునఁ జేరి నివసించుటచే వీరిలో గొందఱు తాండ్రులని పిలువఁబడిరి. (కాలక్రమమున వీరు తూర్పుదక్షిణభాగముల నాక్రమించుకొని వచ్చు సందర్భమున, మధ్యపరగణాలలోని 'లేత్' నామక నదీప్రాంతవాసులగుటచే తెలుఁగువారని చెప్పఁబడిన దేశీయజనసంఘముతోఁ గలసిపోయియుందురు. కావుననే యాండ్రులు తెలుఁగు వారగుట తటస్థించియుండును.) ఇది దేశీయపదంబగుటచేతనే, ఆంధ్రపదమునలె ప్రాచీనకాలమున సంతానావాడుకలోనికి రాలేదు. తరువాతివారు దీనికి త్రిలింగ త్రినగములనుండి వృష్టిని కల్పించిరి. పిదప వీరుచ్చస్థితి బొందునరికి కృష్ణా గోదావరీ నదులకు మధ్యభాగము నాక్రమించుకొనియుండిరి. వీరిభాష ప్రాచీన ప్రాకృతము. అక్కడ వేదబాహ్యులుగ దలంపఁబడినను, మొదట నార్యబాతులలోనివారే గావున, వీరికి నార్యవిజ్ఞానమునందును, ఆర్యభాషయందును విశేషాభిమాన ముండకతప్పదు. వీరధికసంఖ్యాకులుగనే వచ్చి యీ దేశజనులలోఁ గలసియుండుటచే నీదేశమునఁ దమ విజ్ఞానమును భాషను వ్యాపింపఁజేయుచు, స్వయముగ క్షత్రియజాతులలోనివారగుటచే దమ బుద్ధిబలముచేతను, దేహబలముచేతను,

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ దేశజనులపై తమ యధికారమును నెఱిసి, క్రమముగ బలవంతులై రాజ్యమును స్థాపించికొనిరి. వీరు చంద్రగుప్తుని కాలమునాటికి యొక లక్షపదాతుల, రెండువేల యశ్వములు, వేయిగజములతోఁ గూడిన నైనయము కలనారై యుండిరి. ఆ కాలమునందు చంద్రగుప్తుని నైనయము తరువాత వీరిదే గొప్పనైనయమనియు, వీరిరాజ్యమున ప్రాకారవేష్టితము లగు ముప్పది గొప్పపట్టణములు గలవనియు యవనరాయభారియగు మెగస్థనీసునాథిఁగల తెలిపియున్నాఁడు. వీరిముఖ్యపట్టణము కృష్ణానది యొడ్డునఁగల శ్రీకాకుళ మే. వీరి మధ్యదేశమున స్వతంత్రులే యొయుండి యశోకునికాలమున నాతని సామ్రాజ్యాధిపత్యమును మాత్ర మంగీకరించియుండురు. అతని 12-వ శిలాశాసనమునందు, ఇక్కడ-అనగా స్వీయరాజ్యమునందులెనే, యననుల, కాంభోజులు, నాభకులు, భోజులు, పీఠినికులు, అల్లనె ఆంధ్రులు, పులిందులు మొదలగు వారిలో గూడ-వారి రాజ్యములందుగూడ-నశోకునిచేఁ బ్రకటింపఁబడిన ధర్మశాసనమును జనులనుసరించి ప్రవర్తించుచున్నారని తెలుపఁబడినది. దీనిఁబట్టి తక్కిన తెగలతోపాటు ఆంధ్రులు నొకవిధముగ స్వత్రాత్రులగనే యున్నట్లు తెలియుచున్నది. అశోకుని తరువాత వచ్చిన వారంతి బలవంతులు కాకపోవుటచే, సామ్రాజ్యము కొంతవఱకు విచ్ఛిన్నమై, దూరమున నున్న కలింగాదిరాజ్యములు స్వతంత్రముగ విజృంభింపసాగిన తరువాతమున నాంధ్రరాజ్యమును పశ్చిమోత్తర దిక్కులకు విజృంభించి కొంతకాలమున కనఁగా, క్రీస్తుకుపూర్వము మొదటి శతాబ్దమున—మగధరాజ్యమునుగూడ నాక్రమింపఁగలిగినది. ఈ యాంధ్రరాజుల కాలమున బౌద్ధమతము, బ్రాహ్మణ్యవైదికమతముగూడ వర్ధిల్లినవి. వీరు బుద్ధభిక్షువులతోఁగ కనేకగ్రామముల నిచ్చియుండుటచే గాక, స్వయముగా నశ్వమేధాది క్రతువులను జేసినవారుగా నుండుటచే



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వీరికాలమున నాంధ్రదేశమున బౌద్ధమతముకూడ విశేషముగ వ్యాపించి బౌద్ధస్తూపములు మొదలగునవి నిర్మింపఁబడినను, ఆర్యులము కూడ ప్రబలముగ నే యున్నదని తలంపఁదగియున్నది. భాషావిషయమున్న నో ప్రాకృతమే యాకాలమున రాజభాషయగుటచే దేశభాష లడుగంటి యున్నవి. వానికి ప్రాత్యహములేదు. దేశీయులలో మాత్రము వాడుకలో నుండియుండును. గ్రంథరచన యేమాత్రము జరిగినను ప్రాకృత భాషలోనే జరిగినట్లు కనఁబడుచున్నది. సంస్కృతభాషగాని, కవిత గాని విశేషాదరమును బడసినట్లులేదు. హానిచేత రచింపఁబడినవిగాఁ దలంపఁబడుచున్న “కాలివాహన సప్తతి” యనుగ్రంథము ప్రాచీనప్రాకృతమున నున్నది. ఇది మహారాష్ట్రీప్రాకృతమునకుఁ జేరువగానుండును. సుకాఠ్యునిచే రచింపఁబడిన ‘బృహత్కథ’యు ప్రాకృతముననే గలదు. కాని యిది భూతభాషయగు పైకాచీప్రాకృతమున రచింపఁబడుటచే, మొదట కాలివాహనుని యాదరము బడయలేదనియు, కొంతభాగము గ్రంథ మగ్నిసమర్పణమైనపిదప దాని మహత్వమును, సుత్యుప్తమును దెలిసికొని మిగిలినవాని నాతఁ డాదరించెననియుఁ జెప్పఁబడెడి కథను బట్టి యీరాజునకు స్వీయభాషయగు మహారాష్ట్రీప్రాకృతమందున్న యభిమానము పైకాచీప్రాకృతమున లేకపోయెనని తలంపవచ్చును. మొత్తముమీఁద ప్రాకృతభాష కే రాజాదరము కలదుగాని దేశభాష కే మాత్రము లేదనుట స్పష్టము. కావున నాకాలమున దేశభాషారచనల కవకాశమే లేకపోయినది. అయినను ఈమధ్యదేశమందలి అనగా నీ తెలుఁగుకన్నడ ప్రాంతములందలి దేశభాషలలో నీకాలముననే ప్రాకృత పదము లనేకములు ప్రవేశించినవి. ఆ కారణముచే నివి విశేషముగా మార్పుచెంది ప్రాకృతవికారములేయని తలంపఁబడునట్టి స్థితికి వచ్చిన వేయైనను, మహారాష్ట్రదేశమునందువలె దేశభాషలు కేవల మంతరించి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పోయి ప్రాకృతభాషకే యొడమిచ్చియుండలేదు. ఈ కాలమునందు ప్రాకృతభాషలతోడి కలయికమూలముననే యీ మధ్యచేశమందలి యాంధ్రకన్నడభాషలు, దక్షిణదేశభాషలనుండి యంతగా మాటి పోవుట తటస్థించినది. తరువాతికాలమున సంస్కృతభాషాప్రవాహము పీనినింకను మంచివేయుటచే నుండిత మాటి యిచ్చాకృతభాషారూపములే యనియు, సంస్కృతమునుండి, ప్రాకృతమునుండియేర్పడినవే యనియు, లాక్షణికులందఱు తలంచునంతటి స్థితి యేర్పడినది. కావుననే “ఆద్యః ప్రకృతిః ప్రకృతి శ్చాద్యే ఏషా తయో ర్భవే ద్వికృతిః” అని సంస్కృతము, ప్రాకృతము ననురంధును, ప్రకృతులనియు నీయాంధ్రభాష, వానినుండి తక్కిన ఉత్తరహిందూస్థానభాష లేర్పడినట్లే యేర్పడిన వికృతిభాష యనియుఁ దెలిపెడి భాషాలక్షణసూత్రములు, కారికలు బయలుదేరినవి. సంస్కృతభాషయందుఁగల గౌరవముచేతను, ఈ భాషలలో ననేకపదములు సంస్కృతప్రాకృతములనుండి వచ్చిచేరి నవి కనఁబడుచుండుటచేతను, తక్కినదేశములందు ప్రాకృతభాషలు వ్యవహారములో నుండుటచేతను ఇటీవలికాలమున భాషాలక్షణమును జెప్పఁదొడంగిన లక్షణకర్త లీభాషలును వికృతులేయని తలంచిరి. ఇంతేగాక చాలకాలముపఱకు నివి యపభ్రంశభాషలనియు పీనియందు త్తమనాయకుని గుణములను కీర్తించుచు నుత్తమగ్రంథములు రచింపఁ గూడదనియుఁగూడ నొకమూఢవిశ్వాసము ప్రబలియుండినది. కావుననే దేశభాషకు లక్షణమేమి టనువారివాదమును ప్రతిఘటించుటకుఁగా నీయాంధ్రభాషలో మొదటిలక్షణకర్తలగు కేతనపెద్దనాదులు కొంత ప్రయత్నము చేయవలసివచ్చినది.

ఆంధ్రులు క్రీ. శ. మూడవశతాబ్ది పఱకు నీదేశమును పాలించిరి. వీరితఱువాత బృహత్పలాయనులు, కాలంకాయనులు, విష్ణునుండినులు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మొదలగువా రీయాంధ్రదేశమున రాజ్యము చేసిన ట్లగపడుచున్నది. వీరిలో గొందఱార్యులు తావలంబకులే యైనను. ప్రాకృతభాషలప్రాముఖ్యము చెలఁగుచునేయున్నది. ఆంధ్రరాజుల శాసనములన్నియు, ప్రాకృతమున నేయుండ, కాలంకాయనుల శాసనములు సంస్కృతమున రచింపబడుచు వచ్చినవి. ఇట్లు కాలక్రమమున నార్యులు తమ విజృంభించిన కొలఁది సంస్కృతభాష విశేష వ్యాప్తిలోనికివచ్చుట తటస్థించినగాని, దేశీయభాషల కవలంబనము మాత్రము దొరకలేదు. ఇప్పటికిని ప్రభుత్వావలంబనము సంస్కృతప్రాకృతములకే. ఆంధ్రదేశమున దొరికిన పల్లవుల శాసనములు గూడ ప్రాకృతమందేయున్నవి కావున వీరికాలమునగూడ నీదేశమున ప్రాకృతమే రాజభాషయైయుండును. ఇంతేగాక వీరు కంచిని రాజధానిగా జేసికొని యాంధ్రదేశమునఁ గొంత భాగమునుమాత్రమే పాలించుటచే, ద్రావిడభాషను పాలించినను, వీరిమూలమున నాంధ్రభాష కేమియు నుపకారము గలిగినట్లు లేదు.

తరువాత నీదేశపాలకులుగ వచ్చినవారు చాళుక్యులు. లేక సర్పిరాజులు. వీరు మొదట సివాలికపర్వత ప్రాంతములపరనియు, రాజపుత్రస్థానమునుండి దక్షిణాపథమునకు వచ్చిచేరిరనియు దలంపఁబడుచున్నది. ఆంధ్రరాజులతరువాత దక్షిణాపథమండలి పశ్చిమభాగమున నొకచో బయలుదేరి క్రమముగాఁ దమయధికారమును వ్యాపింపఁజేయుచు నెనిమిదవశతాబ్దమున చాళుక్యులతోఁబోరాడి దక్షిణాపథమును స్వాధీనము చేసికొనిన రాష్ట్రకూటరాజులవలెనే యీచాళుక్యులును దేశీయులే యయియుండిరి. కావుననే వీరు దేశభాషలను ప్రోత్సహింప దొడంగిరి. రాష్ట్రకూటులు జైనులై కన్నడవాఙ్మయమును ప్రోత్సహించియుండ చాళుక్యులు మొదట కన్నడవాఙ్మయమును, తరువాత నాంధ్రవాఙ్మయమునుగూడ ప్రోత్సహించిరి. వీరు దేశీయుల

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తెగలలోనివారే యైనను ఆర్యులతవిజ్ఞానముల ప్రభావము వీరిపై విశేషముగఁ బ్రసరించుటందేసి, ప్రతిష్ఠకొఱకై సూర్యసంక్రమణములలోని వారమని చెప్పుకొనుటకుఁ దమ వంశముల, నందు జేర్చుకొని, అగ్నిష్ట మాగ్ని సయన వాజపేయ్యాది క్రతువులనుజేసి యశ్వమేధావభృథస్నాన పవిత్రులైనట్లు చెప్పుకొని, తమకాసనములను సంస్కృతభాషయందుఁ బ్రకటించుచు సంస్కృతభాషయందే విశేషాభిమానము కలవారై యున్నను, దేశభాషాభిమానమునుచుత్రము వీడక దేశభాషావాఙ్మయ రచనకుఁ బ్రోత్సాహము కలుగఁజేసి “మునుమాగ్ధకవితలోకంబున వెలయఁగ దేశికవిత పుట్టించి తెనుంగు నంద్రవిషయమున నిలిపినవారైనారు. మొదట వీరు పశ్చిమదేశభాగమును వాతాపిసగరము రాజధానిగా నుమారు రెండు శతాబ్దములు పరిపాలించి, పశ్చిమచాళుక్యులు బాదామిచాళుక్యులని పేరుగాంచినవారగుటచే, వీరి దేశమును పాలించిన కాలములో కన్నడకవితనుగూడ ప్రోత్సహించియుండిరనుటకు సందేహము లేదు కావున నే కన్నడభాషయందలికవిత యాంధ్రభాషాకవిత కంటె ముందుబయలుదేరుట తటస్థించినది. అయితే వీరికాలమున బయలుదేరిన కన్నడకవిత యిప్పటివఱకు లభింపకపోవుటచే, వీరి తరువాత నెనిమిదవశతాబ్ది మధ్యభాగమున దేశము నాక్రమించుకొనిన రాష్ట్రకూటరాజులలోనివాడగు అమోఘవర్షుడను నామాంతరముగల నృపతుంగుని ‘కవిరాజమార్గమే’ మొదటిగ్రంథముగా నెంచఁబడుచున్నది. ఈనృపతుంగుఁడు తొమ్మిదవ శతాబ్దప్రారంభముననున్న వాఁడు. ఇట్లు రాష్ట్రకూటరాజులలో నే కన్నడకవులుగూడ నుండుటచే వీరు చిరకాలమునుండి యీదేశభాషాకవితను ప్రోత్సహించుచు నుండి యుందురనుటకు సందేహము లేదు. చాళుక్యులనుండి యీదేశమును వీరు జయింపకపూర్వము చిరకాలమునుండి-అనగా నాంధ్రరాజ్య



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మంతరించిన కాలమునుండియును గూడ వీరు పశ్చిమదేశమున నుత్తర భాగమున కధికారులై యుండిరి డక్కన్ యొక్క దక్షిణభాగ మనగా మైసూరు ప్రాంతమును కొంతకాలము కదంబులు, వారితరువాత గాంగులు పరిపాలించిరి. ఈ గంగవంశపు రాజులలో నొకడగు దుర్వినీతుడు సుప్రసిద్ధులగు ప్రాచీన కన్నడకవులలో నొకడుగా. 'కవిరాజమార్గమున' నేపథుంగునిచే రచింపబడియున్నాడు.

“విమలోదయ నాగార్జున, సమేతజయబంధు దుర్వినీతాదిగళి

క్రమదోశ్ నెగ తైగద్యా, క్రమపదగురుతాప్రతీయం కైకొండో.”

ఇక సమంతభద్రుడగునాతఁ డైవశతాబ్దమున నున్నట్లును, జినేంద్రవ్యాకరణము, శబ్దావతారము, పాణినీయ శాస్త్రములగు గ్రంథములను గవించి యత్యంత ప్రసిద్ధుడైన 'పూజ్యపాదుల' శిష్యుడై 'భారవి' 15 సగలకు టీకరచించినట్లు శాసనములవలనఁ దెలియుచున్నది. దీనినిబట్టి యైవశతాబ్దముండియు నీ ప్రాంతపురాజులు మిగుల సంస్కృత భాషాభిమానముకలవారయ్యును, కన్నడభాషలో కవిత్వము ప్రోత్సహించుచు రచించుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. మఱియు జైనమత భిమానులగు, సమంతభద్ర పూజ్యపాదాదులు సంస్కృత భాషాసంపాదకులై కన్నడమున మొదటిశిష్టకవులగుటచేతనే, యీ భాషలోని ప్రాచీన కవిత్వము సంస్కృత భూయిష్ఠరచనయే యగుట తటస్థించియుండును. ఇట్లు క్రీస్తుశకము నాలుగై దశతాబ్దముల కాలమునకే కన్నడభాషలో కావ్యములు బయలుదేరుటకుఁ దగిన పరిస్థితు లేర్పడినవిని మనము తలంపవచ్చును. చాళుక్యులకు పూర్వ మాంధ్రదేశమును పాలించిన రాజులు సంస్కృత ప్రాకృతములయందే విశేషాభిమానము కలవారై దేశభాషను ప్రోత్సహింపకుండుటయే యీ భాషలో నా కాలమునఁ గవులు బయలుదేరకుండుటకుఁ గారణము. ఈ కాలపురాజుల శాసనములన్నియు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ప్రాకృతముననో, సంస్కృతముననో రచింపఁబడి దేశభాషలోరచింపఁ బడకుండుటయే వీరి కీభాషయందుఁగల యనాదరమును సూచించు చున్నది. చాళుక్యరాజులు మొదట పశ్చిమదేశమున దేశభాష యగు కన్నడము ప్రాముఖ్యమునుజెంది కవితారచన కగ్లామైన స్థితిలోనికి వచ్చుటనుజూచి దాని నవట పోషించినవా రగుటచే, వారీశ్వాగ్యదేశ మునకు వచ్చిన పిమ్మటగూడ నీదేశమంశలి భాషను ప్రోత్సహింపఁ దలంచి, తమకాసనములను సంస్కృతభాషలోవలెనేయాంధ్రభాషలోఁ గూడ రచింపించి ప్రకటింపఁజొచ్చిరి.

ఏడవశతాబ్దిప్రారంభమున రెండవపులికేశిల్లభుఁ డీవేగి దేశముపై దండెత్తినచ్చి యద్దాని నంతకుపూర్వ మాదేశము నేలుచున్న సాలం కాయనులనుండి యాక్రమించుకొనిక్రీ శ. 615సంవత్సరమున తనతమ్ముఁ డగు కుబ్జవిష్ణునర్థుని నీదేశమునకు పాలకుఁడుగా నియమించెను. కాని కొద్దికాలములో నీతఁడు స్వశింత్రుఁడై తూర్పుచాళుక్య వంశమునకు మూలపురుషుఁ డయ్యెను. ఈ కుబ్జవిష్ణునర్థుని కాలమునుండియు నీ యాంధ్రభాషలో వ్రాయఁబడిన కాసనము లున్నట్లు తెలియుచుండుట చే సత్యాశ్రయ విరుదాంకితుఁ డగు పులికేశికాలము నుండియే యాంధ్ర భాషకు నవలంబనము దొరికినదని నిశ్చయింపవచ్చును.

### చాళుక్యులకాలమున నాంధ్రభాషాస్థితి

ఈచాళుక్యుల రాజ్యారంభకాలమున నాంధ్రభాషాస్థితి, దాని స్వరూపము ఎట్లుండెనో, అది నన్నయ భారతమరచించునప్పటి కెట్టి స్థితికెట్లువచ్చెనో తెలిసికొనవూసి యున్నది. కాని యిందుకు సాధన ములు విశేషముగాలేవు అంతకుఁ బూర్వపురాజుల కాసనములు కొన్నింటిలో నాయాయూళ్ల కేర్లును, వానిసరిహద్దులునుమాత్రము తెలుఁగునద ములతోఁ దెలుపఁబడట క్యాచిత్కముగా తటస్థించినది. కాసనములు సంస్కృతముననో, ప్రాకృతముననో రచింపఁబడినవి. అంతకుపూర్వ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మాంధ్రరాజులయొక్కయు మొదటిపల్లవులయొక్కయు శాసనములు కేవలము ప్రాకృతమున నేయుండ సాలంకాయనుల శాసనములు కొన్ని ప్రాకృతమునను, కొన్ని సంస్కృతమునను గనబడుచున్నవి. ఈ సాలంకాయనులు చిత్రరథస్వామిపాదానుభ్యాకులు, వీరిలోఁ గొందఱియే మేధయాగమును జేసినట్లును, పరమమహేశ్వర, పరమభాగవతయను బిరుదులు వహించినట్లును దెలియుచున్నది. వీరినిబట్టి యీ కాలమున నార్యమతమునకు, సంస్కృతభాషకుఁ గొంతప్రాముఖ్యము కలుగుచున్నదని తలంపవచ్చును అయినను గ్రామనామములు మాత్రము దేశభాషాపదములతోఁడనే తెలుపబడినవి. సాలంకాయనందివర్మ పెదవేగిశాసనములో, ప్రాలూరు, ముండుూరు, చెంచెఱువు, కంబురాంచెఱువు, ఆఱుతోఱె, అను దేశభాషాపదములు కనబడుచున్నవి. తరువాతి చాళుక్యులశాసనములలో సంస్కృతమున రచింపబడిన వానియందు గ్రామపథులను నూచించుటకుఁ దెలుగుపదములు ప్రయోగింపబడుటయేగాక, మఱికొన్ని శాసనము లాంధ్రముననే రచింపబడినవియుఁ గానవచ్చుచున్నది. నన్నయకు పూర్వమునందలి యాంధ్రభాషాస్వరూపమును దెలిసికొనుటకు నాతనికి పూర్వమున బయలుదేరినచాళుక్యరాజుల యాంధ్రశాసనములే మనకాధారములు. వానిని రెండుతెగలుగా విభాగింపవచ్చును. అందు ప్రాచీనములగునవి కేవలగద్యమున రచింపబడుటయొక్కాక ప్రాకృతభాషాసంస్కరము విశేషముగ నుండుటచేఁ గాఁబోలును సులభముగ నర్థముకాక శాసన పఠికోధకులను మిక్కిలి చిక్కుపెట్టుచున్నవి. అంతకంటె నర్వాచీనములగునవి సంస్కృతపదసమాస భూయిష్ఠములై కొన్ని గద్య పద్యములతోఁ గూడినవియుఁ గొన్ని పద్యగుయములై నవియుఁ గానవచ్చుచున్నవి. వీనిలోఁగూడ వికృతరూపములగుల పదములు, నన్నయ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాటికి రూపుమాటిపోయిన పదములు ననేకములున్నను, సంస్కృత పదములు విశేషముగనుండుటచే నా ప్రాచీనశాసనములంత దుక్కో ధము లగుచుండలేదు. ఇప్పటికి బయలుపడిన వానిలో ప్రాచీన మైనది క్రీ. శ. ౬౩౩ సం. ప్రాంతమువాడు, కుబ్జవిష్ణు వర్ధనుని కుమారుడునగు జయసింహవల్లభుని కాలమునాటిది. దక్షిణహిందూ దేశ శాసనములు 6 వ వాల్మ్యములోఁ బ్రకటింపఁబడి యున్నది. కుబ్జవిష్ణు వర్ధనుని తెలుగుశాసన మొకటికలదని తెలియఁచుచున్నది గాని, యది ప్రకటింపఁబడలేదు.

౧. “స్వస్తిశ్రీమత్ సకలలోకాశ్రయ జయసింఘ

౨. వల్లభమహారాజులాకుఁ ప్రవర్ద్దమానవిజయరా

౩. జ్యో సంవత్సరంబులో ఎణుంబొది అన్నేటి అమృతపూర్ణ

౪. మనాణ్ణుంమ్లావిండిరాజులముట్టుకలిముడిరాజుల్

౫. మ్లావిండి సముద్రరక్త నాకుబణి నేసిన కల్పిపీ

౬. అరుణుద్దిగదు మూటికివిత్పత్తి తరంబున పులూ-

౭. ంబునచెలుపుపడుమాటికోఁక ఎణుంబొది పుట్టుక

౮. జుపట్టునేను [1\*]తూర్పునకోటితా[లు]తోంట శాయు పడువా

౯. రంబు ఇచ్చిరి పాఱుపడువారంబుమ్లావి[ం]డిశ్వరంబున కశా

౧౦. కణ్ణుగుమిచ్చికుకుచువారు యిజ్జకానునీవెలుగువా

౧౧. రువిత్పత్తిగాణంబ[న్దొ]ల్లాట్టు [న]ంగాణంబు చువ్వ  
టూరు గాణంబు

.....వచ్చినవారు బారాణసివేపు

.....లీడిస(ము)ద్రంబుమలా



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

.....డి సెనవదికి

.....రమిచ్చి.

ఇది జయసింహవల్ల భుండు తనకు 'బణిసేసిన' ఏ యుద్ధముననో సహాయము చేసిన మ్లావిండిరాజులకు విత్పత్తి గ్రామము నిచ్చినట్లుగాఁ దెలుపుచున్నది. ఇందు సంస్కృతపదములకంటెఁ దెలుగు పదములే విశేషముగ నున్నవి. ఎఱుంబొది, అన్నేటి, నాకు బణిసేసిన, చూటికి, పులాంబున చెఱువు, ఎఱుంబొదిపుట్టు, అల్లపట్టునేను, తాటితోంట, పడువారంబు, ఇచ్చిరి, కుడుచువారు మొదలగునవి.

దీనితరువాతఁ దెలుగున రచింపఁబడినకాసనము ౬౭౫ ప్రాంతమున నున్న మంగిదొగరాజు కాలమునాటి లక్ష్మీపురముకాసనము.

౧. స్వస్తిశ్రీ మంగిదొగరాజులముడ్లు
౨. విట్రజులప్రతమరా
౩. శృంబున కడువం [డ్లు]
౪. లెచ్చినరెన్నుచటి
౫. మిరియమ్మబోళ
౬. జకుతుంగరిసె
౭. దళినరెణ్ణుచట్టి
౮. పదేస్తుంబు అడ్లుప
౯. ట్టుద్రుగ్గాదేవి నేలయు
౧౦. ఉఱువుటురిబోళ
౧౧. రెన్నుటియు తూర్పు
౧౨. ఈ రెన్నుటి బుచువరు
౧౩. కళలేని బారనాసి

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

౧౪. వేగవిలాస వేడు

౧౫. మువ్వేణువులు

౧౬. వేపుడు పటాను

౧౭. చమ్మిన చన్నంగు

౧౮. ....

౧౯. యశ్యశ్యశ్యము

౨౦. దాభూమి తేజ్యశ్య

౨౧. తేజ్యతధాఫలం

౨౨. స్వంతాపరద

౨౩. తానామో

౨౪. పనకున్దరా.

ఇందును తెనుగుపదములే. విశేషముగా నున్నవి. 'దోగ' ప్రతమ' బోళి' భారణాసి, మొదలగుపదము లాకాలమునలి వ్యవహార రూపములకు ప్రాకృతభాషాసంపర్కమును సూచించుచున్నవి.

దీని తరువాతిదిగాఁ గనఁబడుచున్నను, అంతకంటె సర్థముగాని భాషలో నున్నది అహననకరకాసనము—ఇది మూడవ విష్ణువర్ధనుని కాలమున బయలుదేరినదిగాఁ జెప్పఁబడు చున్నది. ఈతఁడు ౨౦౯-౨౪౬ నఱకు రాజ్యముచేసినట్లు తెలియుచుండుటచే, నిది పై లక్ష్మీపురము కాసనమునకు నిరుచిది ముప్పదిసంవత్సరముల తరువాతిదై యుండును. మూడవవిష్ణువర్ధనుడు మంగిదోగ రాజు పుత్రుఁడే యగుటచే నిది తండ్రికొడుకుల కాలములలో బయలుదేరిన వగుచున్నది. కొన్ని చోట్ల సర్థముకాకున్నను ముత్తముమీదనీయహననకరకాసనము, భాష, శైలి విషయములందు పైలక్ష్మీపురకాసనమునకు దగ్గరగానున్నట్లు కనఁ బడుచుండుటచే నిది మూడవవిష్ణువర్ధనునికాలపుదేయయియుండునని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తలంపఁదగియున్నది. ఇప్పటికి సుమారు నూటయేబది సంవత్సరముల తరువాత తొమ్మిదవ శతాబ్దాంతిగుభాగమున గూఁగ విజయాదిత్యుని కాలమున బయలుదేరిన ఆద్వంకి, ధర్మవరపుకాసనముల భాషకును, వీని భాషకును విశేష భేద మగపడుచుండుటచే నివి వానికంటె మిగుల ప్రాచీనములే యని తలంపఁదగియున్నది. ఇవి వానివలె సంస్కృత సమాసప్రాబల్యమును, తత్సంప్రదాయ ప్రభాషమును గాక ప్రాకృత భాషాసంస్కర్త ప్రాబల్యమునేమాపుచున్నవిని నున్నవి.

అహదనకరశాసనములోని తెలుగుభాగము.

“స్వస్తిశ్రీ ప్రిథివీపల్లవపట్టనమున ఊరివారు కరిగళ్ల వడవరికి ఊరిస్వామిలో ఇచ్చిన స్తితి. రెణ్ణువాడలపట్టనావరకు, అరియు, డగు తెఱయు, సిద్ధాయంబు దమ్మ దసపరాధంబును సహాబాద పరి యారువు ఊరుదాయనేసి ఇచ్చి. [రి] దీనికి వక్రంబులేదు. ఎచ్చిన వారు గళరేని ఊరి స్త్రీదమ్మినవారు దీనికివక్రంబు వచ్చిన గచ్చురు రెణ్ణువాడల ఏలేమువరులేముల చేసినదియు చన్న వీరిపయి నాడువరు గల్గిన ఏలేముళచేసిన నేయుడు సను. మహానభియుల్ నరాలోక మహా సత్తుల విరాపవ మహానభియుల్ గజ్జంబు నెడ్లనడుపుల్ శమ స్తభువన శ్రీయకనడిరజా బద్రపెరెయ ఊరిపనిన వ్రసివర వయ్యేటి మహానభి వయ్యేటిమహాభిల్ పనికొళు చేనేరక పచ్చినవ్రసి వయ్యేటి మహానభి యుల్ మరల కొన్డుకల్ సర్వలోకశ్రీయ మహాసత్తుల్ పెద్దకాల్ నెరవద్యమహా సత్తావల్ పసిణిముడ్లు వెబ్బందలచరువయ్య విష్ణువాదకాన మహాసత్తుల్, పసుత్తేవుల కొన్డుకల్ అచ్చకుట్టానియు కొన్డుకల్ గజ్జ నెడ్లల నడుపుల్ ప్రిథిమహా సత్తావల్ వెబ్బందల్ పోనికన్దియు శ్రీశనడుపు విష్ణువాదకాన, మహాసత్తుల కొన్డుకలు. నిరవద్యు ప్రిథి కనడిరజాల్ గునవనమహానభియుల్ ముద్దకచ్చికాల్ రమిస్వరా ప్రిథి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మహా-ధ్వజావళి అపజయనువకాల కొండ్లకళా కొరిన్నికొళా, కరిగల ప్రిథివీ  
మహాసత్తవం, కొండ్లకళా నన్దిమహానవిల నడుపు శ్రీమహాసత్తవళ సకల  
లోకశ్రేయ్య ప్రిథివీమహాసత్తవల దినకరయ్య పచ్చికొళా శ్రీజష్టి  
పెనటటగనాను.”

అహదనకరకాసనమును లక్ష్మీపురకాసనముతోఁ బోల్చి చూడఁ  
గా భాషావిషయమున తరువాతివానితోకంటె దీనితో విశేషసామ్య  
మున్నట్లగుపడుచున్నది. వైమూఁడుకాసనములు గూడ ప్రాకృతభాషా  
సంపర్కమును విశేషముగఁ గనబఱచుచున్నవి. దీనికిరువాత లభించిన  
తెలుఁగుకాసనములందువలె, నీభాషలో కలిసిపోయిన తత్సమపద  
భాషాశ్య మిందు కనఁబడదు. అన్ని సంస్కృతదీర్ఘ సమాసములును గను  
పడవు. కాని తరువాతికాసనములలోని బిరుదావళి మొదలగువిషయము  
కొంత సంస్కృతములోనే రచియింపఁబడియుండుటచే, నా దీర్ఘ సమా  
సములన్నియు తెలుఁగులోనికి దింపుట కవసరము లేకపోయినదేమో!  
యొద్దిచుల్లుని కాసనములో మొదటిబిరుదావళులు, సంస్కృతములో, వ్రా  
యఁబడక దీర్ఘ సంస్కృత సమాసములతోఁగూడిన తెలుఁగుపద్యములు  
గనే వ్రాయఁబడినది. తక్కినపద్యములందలిభాషలోఁగూడఁసర్వభాద  
పరియారుపు, ‘సవ్యలోకశ్రేయమహాసత్తవళా’ వంటి ప్రాకృతిరూప  
ములు కనఁబడువు. సంస్కృతసమాసములే ధారాళముగా గ్రహింపఁ  
బడుచు వచ్చినవి. ‘ఉరిస్వాముళా, మహానభియుళా, నెడ్లు, నెడ్లనడు  
పుళా, పెద్దళా, పసుతేవుల కొణ్ణుకళా’—ఇట్టి పదములు తెలుఁ  
గులో నన్నయభాషలో మనకు పరిచితము లగు రూపములతో నింకను  
స్థిరపడక, ప్రాకృతము మూలముగా నీభాషలోనికి వచ్చుచున్నందుల  
నున్నట్లగుపడుచున్నవి. కావుననే యీ రూపములు మూలభూమి నర్థ  
మగుటలేదు. ఇవి భాషయొక్క ప్రాచీనస్థితిని దెలుపుచున్నవి. ఈ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కాలమున తెలుగుపలుకుబట్లు ప్రాచీన ద్రావిడ సాంప్రదాయముల నుండి ప్రాకృతభాషాసంస్కరణహాయముచే నూతనపరిణామమునుబొందుచున్న సంధిస్థితిలో నున్నవని చెప్పవలసి యున్నది. 'ళ' కారాంత బహువచనరూపములఁ జూడఁడు :

'మగిదొగరజుల', 'నిట్టజుల', 'రెండువాడల', 'కొన్డుకల', మొదలగు కొన్ని బహువచనాంతరూపములలో 'ల' కార మే కనఁబడుచున్నది. మఱికొన్ని 'కనడిరజుళ', 'మహానభియళ', 'కొణ్ణకళ', మొదలగునవి 'ళ' కారాంతములై యున్నవి. కావున నీకాలపు వ్యవహారములో, ప్రాచీనద్రావిడ బహువచనప్రత్యయముగు 'గళ' అనునది కొన్ని పదముల చివర 'గళ' గాను, మఱికొన్ని చోట్ల 'గళు'గాను, అట్లే 'కళ', 'కళా', 'కొళు', 'కొళా', 'కలు', 'ళా', 'లు' అను పెక్కురూపములను జేందియున్నట్లుగ పడుచున్నది. అందు సామాన్యముగా దేశీయపదములచివర 'కళ', 'కలు' లును, తత్సమపదంబులచివర 'ళా', 'ళు' లును గనఁబడుచున్నవి. ఇట్లు తత్సమపదముల చివర, 'ళా' కారమాత్రమే యుండ దేశ్యపదములు 'గళ' ప్రత్యయాంతములై యుండుటచే 'కొణ్ణకళ', మొదలగు పదములలో 'ళా' కారముమాత్రమే బహువచనసూచక ప్రత్యయమనియు, 'కొణ్ణక' మొదలగునవే అనఁగా కాంతములే పదములనియెడి భావ మప్పటికే జనులమనములలో నేర్పడుచున్నట్లున్నది. కావుననే 'ళ' కారము మాత్రమే తత్సమపదముల చివరజేర్పఁబడుచువచ్చినది. ఈ 'ళ' కార మచ్చటచ్చట 'ల' కారముగ నప్పటికే మాఱినది; కాని, 'ళ' కారమునకే యింకను, ఎక్కువ ప్రాచుర్యముకలదు. తెలుగులో బహువచనప్రత్యయము 'లు' గానేర్పడుచున్నకాల మిదియే యని తలంపనగును. కావున నీకాలముననే అనుచితవిభాగము (Incorrect breaking) చే 'కొణ్ణక', 'చిలుక' మొదలగు కకారము చివరగల

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శబ్దము లేర్పడియుండునని యూహింపదగినను. నన్నయకాలమున కీపరి  
జామము పూర్తియైనది.

‘కొణ్ణుకళి’ అనుపదము ప్రాచీనభాషామయము జెందినదే యని  
చెప్పవచ్చును. ఇది కొడ—కొణ్ణ—అనుపదమునకు ‘గళి’ ప్రత్య  
యము చేర్చుటవలన నేర్పడినది. \*కొడ—(కోడ?)—కొణ్ణ— అనగాఁ లేత  
దనము - యౌవనము (Tenderness, tender age, youth) అని  
యర్థము కలదు. దీనినుండి లేతవయసుగలవాఁడు—బాలుఁడు—అను నర్థ  
వచ్చినది. తమిళమున ‘కుట’ (కు) ‘కుట’ (కు)వు, ‘కుయ’ అనురూపము  
ములుమాడ కలవు. కన్నడమున ‘కొడ’ యను రూపముకలదు. ప్రాచీన  
భాషయందలి ‘ట’ కారము తెలుఁగున ‘డ’ కారముగా మారుచుండుట  
ప్రసిద్ధమే. (Cf. అ.కోఁడ్రి, తె.కోడి, కన్న కోళి). కన్నడమున సామా  
న్యముగా ‘ళ’ కారముగా మారుచుండును. ఈపదమున ‘డ’ కారముగనే  
నిలచిన ట్లగుపడుచున్నది. కన్నడమున నీపదము ‘కొడకూసు’=చిన్న  
పిల్ల—బాల (A young girl - a maiden) అనుపదములలో గాన  
వచ్చుచున్నది. తెలుఁగున “కోడె, కోడెకాడు, కోడెదూడ,” అనునవి.  
‘కొడుకు’ అనుపదమునకు సంబంధించినవే. ఈ ‘కోడ’ అనుదానికి స్త్రీ  
లింగద్యోతకమగు ‘అళి’ చేర్చగా ‘కోడలు’ అయియుండును. డకార  
స్థానములలో గొన్ని పదముల దకారముమాడఁ గనఁబడుచున్నది:—  
‘కొదమె, కొదమ=యౌవనము తలనూపినది (పశుపక్ష్యాదికము) Cf  
కొదమపెంటి, కొదమతుమ్మెద etc ఇట్లు ‘కొడ—కొణ్ణ’ అనుదానికి  
బహువచన ప్రత్యయము ‘గళి’ అనునది చేర్చఁబడుటచే ‘కొణ్ణుకళి’

\* Cf “మ మ్ర వుం మ మ్ర వుం ఇళిమై స్పృరుళ” —కో.శ.  
కప్పియం.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కొడగళ్, కొడగలు, కొడకలు, కొడుకులు; కొణ్ణుగళ్, కొణ్ణుకళ్ అను రూపము లేర్పడియుండును. తరువాత 'ళ్' - 'ళు' బహువచనప్రత్యయముగా విడదీయఁబడినది. దీనినిబట్టి 'లు' అని తెలుఁగులో నిష్పాదు మనము వాడుకొనుచున్న బహువచనప్రత్యయము 'ళు' 'ళ్' అను రూపమున నున్నపుడే 'గళ్', 'కళ్', తోగూడిన పదమునుండి విడదీయఁబడినట్లును, తత్సమాదులగు నితరపదములనుండి బహువచన రూపము చేయుటకుగాఁ జేర్చఁబడుచున్నట్లును తెలియవచ్చుచున్నది ఇట్టికాసన రూపములు ప్రాచీనద్రావిడప్రత్యయముగు 'గళ్', యొక్క రూపపరిణామచరిత్రను కొంత తెలుపుచున్నవి. 'కళరేని', 'కల్గిన' అను రూపములకు 'కల్గి' అను ధాతువు మూలము కావచ్చును. లక్ష్మీ పురకాసనమందుగూడ 'కళరేని' అని 'ళ' కారరూపమే కనబడుచుండుటచే నిది వ్రాతగాని సౌరపాటుగాక ఆకాలమున నిది 'ళ' కారముతోడనే యుచ్చరింపబడుచున్నట్లుగాననగు. 'శేమ' 'నరాళోక' అను పదములలోగూడ నీ కారమే కనబడుచున్నది. ఇట్టిప్రాచీనకాసనములలోని భాషకు తరువాతికాసనములలోని భాషకంటె, ప్రాకృత భాషాసంస్కర్త మెక్కువగా నున్న ట్లగపడుచున్నదని మనము ముఖ్యముగా గమనింపఁదగియున్నది. ఇప్పటి కింకను ఈ భాషలో రచింపఁబడిన కాసనములలో పద్యములను రచించు నాచారముగాని, భాషకట్టి గౌరవస్థితిగాని వచ్చినట్లు కనఁబడిదు. ఈ రాజులయొద్ద దేశభాషా కవులుగాని, పండితులుగాని లేరేమో! ఈకాసనములయందు కేవలము సంస్కృతమునకాగాక, దేశభాషయగు తెలుఁగునకుగూడ స్థానము దొరుకుటయే యొక విశేషము.

ఈ కాసనములకు తరువాతఁ దెనుఁగున రచింపఁబడిన వానిలో మనకు లభ్యమగుచున్నవి సుమా రొక నూరు నూటయేబది సంవత్సర

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ములుతరువాతివి. అవిక్రీ.శ. ౧౪౮-౧౯౨ నాటకు రాజ్యముచేసిన గురగ విజయాదిత్యుని కాలమునాటివి. అందు అద్దంకిశాసన మొకటి. ఇది గురగవిజయాదిత్యుని సేనానాయకుఁ డగు పాండురంగఁడను నాత డాదిత్యభట్టారకునికి ధర్మువురమున నిచ్చిన దానమును దెలుపుచున్నది. అద్దంకిలో నిది దొరకుటచే నద్దంకిశాసన మని చెప్పఁబడినది. ఇది ౯ వ శతాబ్దాంతిమభాగమున బయలుదేరినదని చెప్పవచ్చును. అనఁగా వెను కటి శాసనములకు నూరు నూటయేబది సంవత్సరముల తరువాతను, నన్నయకు పూర్వము సుమారు ౧౫౦ సంవత్సరముల ప్రాంతమునను బయలుదేరిన దనవిచ్చును. ఈ శాసనము గద్యపద్యాత్మకమై యుండు టయు నాపద్యము దేశీయచ్ఛందస్సు ననుసరించిన తరువోజ యగుట యును పెద్దవిశేషము. దీనినిబట్టి నన్నయకు పూర్వము సుమారు ౧౫౦ సంవత్సరముల క్రిందటనే తెలుఁగులో పద్యరచన ప్రారంభమైన దని తలంపవగును. ఆ శాసన మిట్లున్నది.

“పట్టంబు గట్టిన ప్రభుమంబు నేణ్ణు  
బలగర్వం బొప్పగ బై లేచినేన  
పట్టంబు గట్టించి ప్రభుబుడారంగు  
బంచినసామంత పదునవో బోయ  
కోట్టముల్ పండ్రెండు గొని వేంగినాటి  
గొఱల్పియ త్రిభువనాంకుశబాణ నిల్పి  
కట్టెపు దుర్గంబు గడుబయల్సేసి  
కండుకు ర్భజవాడ గావించె మెచ్చి”

“పండరంగు పరమమహేస్వరుఁడు ఆదిత్యభట్టారనికి ఇచ్చిన భూమి ఎనుబాదిపుడల ఆడ్లుపట్టు నేల-దమ్మపురంబున దమ్మపులు వీని రక్షించినవారికి అశ్వమేధంబున ఫలంబు అగు”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇందు వెనుకటి శాసనములందువలెనే యిప్పుడు సులభముగా నర్థముకాని దేశీయపదములు కొన్నియు (పడువ, బాణ, గొట్టియ) ఎనుబాది, ఆడ్లు, ఆదిత్యభట్టారనికి, అని కొంత వికృతరూపములతో గన్పడునవి కొన్నియునున్నను, మొత్తముమీఁద గద్యపద్యములు సులభముగా నర్థ మగుచున్నవి. తత్సమపదములు విశేషముగనే చేరి భాషలో నైక్యమై కనఁబడుచున్నవి. దీర్ఘసమాసములు మాత్రము విశేషము లేవు. దేశీయపదము లధికముగా నున్నను, వెనుకటి శాసనములందువలె ప్రాకృతసంపర్క మంతగాఁ గనఁబడదు. ఈ తెలుఁగుభాషపై ప్రాకృతభాషా సాంస్కృతికప్రభావము (Influence) బాగుగ మట్లు మొగముపట్టి, సంస్కృతభాషాప్రభావము విజృంభింపఁజొచ్చిన కాలము నది సూచించుచున్నది. ఇంతకుపూర్వము చాలకాలము క్రిందటనే ప్రాకృతభాషల వెనుకకుఁద్రోసి ఆర్యమతము సంస్కృతభాషయు ప్రాధాన్యమును వహింపఁ జొచ్చినవి. కాని వాని ప్రభావ మిప్పటి కీశాసనమున మనకుఁ గనఁబడినది. ఎంతకాలమునుండియో యట్టి సంస్కృత సమ్మేళనము లుండినఁగాని యిన్ని తత్సమపదములు భాషలోఁ జేరి కలసిపోయి యుండవు. ఈ తత్సమభాషలో ధారాళమగు శైలి-అనఁగా మనకిప్పుడు సుపరిచితంబగు శైలి యేర్పడుటయేగాక శాసనములలోనె గద్యలను పద్యములను కలిపి రచించు నాచారము ప్రబలుటచే గద్యపద్యాత్మకమగు వాఙ్మయముకూడ బయలుదేరి యుండునని తలంపవచ్చును. ఒకవిధముగ నన్నయకాలపుశైలి, గద్యపద్యాత్మకంబగు రసనారీతి యాతనికి సుమారు రెండువందలయేండ్ల క్రితమే యేర్పడియున్నదని యీ శాసన నిదర్శనమునుబట్టి నిశ్చయింప నగును. అయితే మఱియొక విశేష మేమనఁగా నీశాసనములలోని పద్యము లన్నియు దేశీయచ్ఛందస్సునను సంబంధించినవే గాని, అనగా, నీసము తరువోజ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అక్కర మొదలగునవేగాని సంస్కృతభండస్సునకు సంబంధించినవిగాఁ గనఁబడకుండుట. వీని నీ భాషలోనికిఁ దెచ్చినవాఁడు నన్నయయే యై యుండును. అంతకు పూర్వము కర్ణాటభాషలో నీ మార్గమును చొక్కిన పంపాదికవులే వీనికి మార్గనర్పకులై యాందురనుటకును సం దేహములేదు.

ఇట్లే యద్దంకిశాసన మేగాక గుణగవిజయాదిత్యుని ధర్మచరపు శాసనమును, ఈతని తరువాతివాఁడగు చాళుక్యభీముని సాటిమఱియొక శాసనముగూడ తొమ్మిదవశతాబ్దమునకే యాంధ్రభాషయందు సం స్కృతభూయిష్టంబై గద్యపద్యాత్మకంబగు రచనారీతియు తత్సమ భాషాశైలియు నేర్పడిన వని స్పష్టపఱచుచున్నవి.

మూఁడవ విజయాదిత్యుని (గుణగవిజయాదిత్యు) ధర్మచరపు శాసనము.

“విజయాదిత్య పాదపద్మభ్రమరాయమాన శ్రీ మత్కడెయ రాజు గుణగణాధరణుణ్ణు దనకెని ఈస్వ (శ్వ) రున (కుం) గాత్రికే యుణ్ణుం బోలె చావప్తికల (లా) విసా (శా) రదు (ణ్ణ) య్న (అ) య్యపయ్యయు, సకలకాస్తాత్థకపారగులయ్న పె(న) పణ్ణరంగులు అయ్యమపగ్గెడలుంగర (న) మ్మునపణ్ణరంగును ఈధమ్మక నివ్వక హా] నోద్యోగమ్మున (కు) బృహస్పతి సమానులయ్న పెగ్గెడకా (డెయ) గారి కొడుకు (బె) జెయరాజుసమ (త్తుక) ణ్ణుని ఆత్మాన్మ తంబునం బంచిన వ్రసా (దం) బని సమస్తరా (జ్యభ)ర నియాపిత మహా మస్తాధిపతి (మ) (హే) శ్వరపక్షపాతి దేవబ్రాహ్మణ గురుభక్తి పరణ్ణు స (శ) క్తిత్రయ సంపన్నుణ్ణుమయ జెజయరాజు జెజెయేశ్వ రంబుగల స (శ) నివ్వక [హ] నంబునేసి దిన (శ) గుడ్లుంబ్రాకారంబు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మటంబును నేమియించి.....బున్వా.....వ్రచ్చిన వారుడంబు  
సల్పినవారు.....ది (0) జగద్యంబుల నలస (కా) స్వ (శ్వ) తంబు  
.....యను ఇ (ఈ) భూమిలోన

ఈ శాసనము కేవల తత్సమభాషాగ్రాసితంబై “సంస్కృతభూయిష్ఠ  
రచన” కలదై యున్నది. పెగ్గడ, గుడ్లు, పచ్చినవారు, వ్రచ్చినవారు  
అనుకొద్దిపదములు తక్కి చీనియందు దేశీయపదములు విశేషముగా లేవు.  
“పాదపద్మభ్రమరాయమాణ, సమస్తరాజ్యభరనిరూపిత మహామన్తాధి  
పతి” మొదలగు దీర్ఘ సమాసములేగాక, నెమియించి, నిర్వహణంబునేసీ,  
అని క్రియారూపములుకూడ చాలవరకు తత్సమరూపములే. గద్య  
రచన, అందులో శాసనములలోని గద్యరచన, యిట్టిదై యుండుటను  
బట్టి, యిట్టివైలి కాకాలమున గల ప్రాచుర్యము వ్యక్త మగుచున్నది.  
పద్యములులేక, ప్రాథంబుగ గద్యవైలిలో రచింపబడినదని ప్రత్యేక  
ముగా నూచింప నుద్దేశముతోఁగాఁబోలు తుదినిది ‘గద్యంబుల నలకాశ్వ  
తంబుగా నుండునట్లు రచింపబడినదని చెప్పఁబడియున్నది. దీనినిబట్టి  
పద్యరచన, గద్యరచనయను రచనాభేదముకూడ పాటించబడుచున్న  
దనుట స్పష్టము. ఈ గుణగవిజయాదిత్యునికి సమకాలికుండై పశ్చిమచాళు  
క్యరాజ్యస్థానం బాక్రమించి యేలుచుండిన రాష్ట్రీకులురాజును  
అమోఘవర్షనామాంకితుడగు ‘నృపతుంగుడు’ కన్నడభాషలో నీ  
కాలముననే రచించిన ‘కవిరాజమార్గము’ అను లక్షణగ్రంథమునఁ  
దనకు పూర్వమున ననేకకవులు గద్యకావ్యములను రచించినట్లుగాఁ  
జెప్పియున్నాడు.

“ మిగ కన్నడ కబ్బంగళో

శగణిత గుణగద్యపద్య సమ్మిశ్రితము

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నిగదిసువ గద్యకథా

ప్రగీతియం తచ్చిరంతనాచార్యర్కశ్శ్

విమలోదయ నా గార్జున

సమేతజయబంధు దుర్విసీతాదిగళి

క్రమదోశ్శ్ నెగతైగద్యా

శ్రమపదగురు తా సతీయం కైకొండర్.

చింతనాచార్యులగు విమలోదయాదులు గద్యాశ్రమపదగురు తా సతీతిని సొందరని చెప్పుచున్నాడు. కాని యిందు విశేష మేమనగా వీరిచే రచింపబడిన యా గద్యకావ్యములు “అగణితగుణ గద్యపద్యసమ్మిశ్రిత”ములుగా నుండుటయే. గద్యపద్యసమ్మిశ్రిత కావ్యములను సంస్కృతాలంకారికుల పద్ధతిని చంపూకావ్యములనకుండగా, ‘గద్యపద్య సమ్మిశ్రితము’ అని పైనిచెప్పుచు గద్యకథా ప్రగీతియనిగదిసువర్ అని యిట్టివానిని గద్యలుగనే పరిగణించుట విశేషము. గద్యపద్యమిశ్రితములగు కావ్యము లా కాలమున గద్యలనియే చెప్పబడుచుండెడివేమో? సంస్కృతముననైన నీకాలమున కింకను చంపూకావ్యములు విశేషముగ ప్రబలినట్లు గానరాదు. చంపువులలో మొదట ప్రసిద్ధిగాంచినది భోజునిరామ యణచంపువుగనే కనబడుచున్నది. చంపూకావ్యములను సంస్కృతమున వాడుకలోనికి దెచ్చిన దాతఁడే యేమో యని తలంచుట కాతఁడు రామాయణచంపువు మొదట, నీరీతి గ్రంథరచనను సమర్థించుకొనుచున్నవాడువలె జెప్పిన

“గద్యానుబంధరసమిశ్రిత పద్య నూక్తిః

హృద్యాహివాద్యకల యాకలిలేవగీతిః”

అను శ్లోక మవకాశమును గలుగఁజేయుచున్నది. ఇంతకుఁబూర్వము కావ్యభేదములలో “చంపువును” జేర్చొన్న సంస్కృతాలం



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కారిషులలో మొదటివాడు 'దండి' కలడుగాని, ఈతడు పీని కేమియు నుదాహరణములను బేర్కొనలేదు. ప్రాచీనచంపుపురైన నేమియు గానవచ్చుట లేదు. మఱియు దండి దక్షిణదేశీయుడుగాఁ గనఁబడుచుండుటచేతను, నీతడు కేర్కొన్న కావ్యభేదములలో 'సంఘాత' మనునది - (భిన్నకవికృతమగు పద్యసమూహము) - ఒకటి యుండుటచేతను, ఇది ద్రావిడభాషాగ్రధితమై భిన్నకవికృత పద్యసముచ్చయరూపంబై సంఘవాఙ్మయ మనుపేరఁ బరగుచున్న 'అగనానూరు, పురనానూరు, అఘస్పారత్, ఎట్టుత్తోగై' మొదలగు ద్రావిడగ్రంథములను మనమున నిడికొని, దక్షిణదేశమున దేశభాషలలో ప్రచారములో నున్న కావ్యభేదములనుగూడ గ్రహించి కావ్యాదర్శమునఁ బేర్కొనెనా యను సందేహము కలుగుచున్నది. ఇంతేగాక ద్రావిడవాఙ్మయమున మూఁడవసంఘమునకుఁ జెందినవాడుగాఁ జెప్పబడుచున్నట్టియు, బ్రాచీనసంఘవాఙ్మయమును పోగుచేసి కొన్నిటి కుపోద్ఘాతపద్యములను రచించినట్టియు "పెరిందేవనార్" అను ద్రావిడకవి మహాభారతము నాప్రాచీనకాలమందే తమిళభాషలో రచించుచు గద్యపద్యయంబుగఁ జేసినట్లు చెప్పుదురు. అతనిగ్రంథమంతయుఁ బూర్తిగా నిపుడు దొరుకకపోయినను, నితరగ్రంథములలో నచ్చటచ్చటదొరకు, కొన్ని భాగములనుఁబట్టి యిది చంపువే యని తెలియుచున్నది. కావున నిట్లు దేశభాషలలో గద్యపద్యసమ్మిశ్రితంబులగు గావ్యములనురచించుట చిరకాలమునుండియు నాచారముగ నున్నట్లున్నది. మొత్తముమీఁద నన్నయభట్టలంబించిన 'చంపూ' మార్గమాతఁడు స్వయముగాఁ దెనుగునఁ దెచ్చి పెట్టినదిగాక, యంతకు పూర్వమే కొన్నిఁ తెలుగు కాసనములయందును దేశభాషలందలి కవిత్వమునను వాడుకలోనుండిన మార్గమే యైయున్నదనుట స్పష్టము. నృప

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తుంగుడు తనకుఁబూర్వమే యనేకులగు కవు లిట్టిరచనల గావించిరిని చెప్పియుండెదా. ఈతనితరువాతను, కన్నడవాఙ్మయమునఁ బ్రసిద్ధి జేచినవారై రత్నత్రయముని పేరుగాంచిన పంప, పొన్న, రన్నకవులు కూడ నీచంపూమార్గమునే యవలంబించిరి. కేవల చంపూమార్గమునే గాక దీర్ఘసమాసములతోఁ గూడిన సంస్కృతభూయిష్ఠరచనయు వీరు చేయఁదొడంగిరి. ఈనాటి యాంధ్రశాసనములలోను, నన్నయకు పూర్వకాలపు శాసనములలోనుగూడ దేశీయచ్ఛందమునకు సంబంధించిన పద్యములే గనబడుచున్నను, అప్పటి కన్నడశాసనములలోను, కవిరాజ మార్గము మొదలుగాగల కన్నడభాషా కావ్యములలోనుగూడ సంస్కృత పృత్తములు ధారాళముగాఁ బ్రయోగింపఁబడి యున్నవి. అనఁగా నీనాటికే దేశీయరాజుల ప్రోత్సాహముచే బయలుదేరిన కన్నడభాషా వాఙ్మయములో సంస్కృతపదములు, దీర్ఘసమాసములు సంస్కృతఛందోపృత్తములు, ఆలంకారిక సాంప్రదాయములు, మొదలగునవి ప్రవేశించుటే గాక, సంస్కృతగ్రంథముల ననుసరించి రచించు నాచారముకూడ బయలుదేరినదనుట. ఇదేకన్నడభాషాసంస్కరణముచే ఆంధ్రవాఙ్మయమునగూడ సంక్రమించినది. కవిరాజమార్గమున స్పృహతుంగుడు దండికృతవగు కావ్యాదర్శమును, భామహాదుల గ్రంథములను అనుసరించియున్నాఁడు. ఆదిపంపకవియు, దనభారతమును సంస్కృతమున వ్యాసకవి రచితంబగు గ్రంథము ననుసరించియే రచించినట్లు చెప్పుకొన్నాఁడు.

“వ్యాసమునీంద్ర రుంద్ర వచనామృతవాద్ధీయ నీసువేంకవి  
బ్యాసనె నెంబగెబ్బమెనగిల్ల గుణార్ణవనోభ్యుచున్మనో.  
వాసమదాగె పేల్లపెనదల్ల దె కబ్బమెదోషమర్థిగం  
దోషమె కాణె నెంనటివమత్కైయె పేత్కైనిదావదోషమె॥



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

విశేషమేమనగా నీతఁడు తన ప్రభువగు నరికేసరియొక్క పరాక్రమాదికమును ముఖ్యముగా నీగ్రంథముమూలమున గీర్తింపఁదలచినవాఁడగుటచేతను, పరాక్రమవిషయమున భారతమున ప్రధానపురుషుఁడట్లునఁడే యగుటచేతను, వ్యాసభారత కథను స్వీయోద్దేశమున కనుకూలముగనట్లుగా మార్చికొని తనప్రభువగు నరికేసరికి నాయర్జునునితో నభేదము నాపాదించి, యాభారతకథను 'విక్రమార్జునవిజయ'మును పేర కన్నడభాషలో రచించెను. అనఁగా పంపకవి దృష్టిలో భారత కథయందు ప్రధానమైనవిషయ మర్జునవిక్రమమున్న మాట. తద్విక్రమార్జునతరాజ్యమును నాతనికి పట్టముగ పైను. మఱికొద్దికాలమునకె యాంధ్రభాషలో నన్నయభారతమును రచింపవలచినప్పుడు తనకుఁ బూర్వమున రచించిన యీతని గ్రంథమును జదివెయ్యఁడును. కవితావైఖరి విషయమున నీతని ననుసరించియుండె ననుటకును సందేహములేదు. సంస్కృతవృత్తములను ధారాళముగాఁ దెనుఁగున రచించుటలో నీపంపభారతమే యీతనికి మార్గదర్శకంబై యుండును. సంస్కృతప్రాకృత కర్ణాటాంధ్రభాషయందు కవిరాజశేఖరుడైన నారాయణభట్టత్రిపురికి స్నేహితుఁడు సహాధ్యాయుఁడునుగదా. భారతరచనయందు దీతనికిఁ దోడయి యుండెనుగదా. ఈతఁడును సకలభాషావాగనుశాసనుఁడు. చాళుక్యరాజులకుఁ గులబ్రాహ్మణుఁడై యుండుటచేతను నాకాలమున నీ దేశమునకుఁ గన్నడదేశముతో నెక్కుడు సంబంధ ముండుటచేతను, కన్నడభాషలో నీతఁడు బాగుగ పాండిత్యము గలిగియుండు ననుటకు సందేహములేదు. ఆంధ్రమున తొలుత నట్టి యుద్ధగ్రంథమును రచింపఁదలచినవాఁడు తనకు పూర్వము సన్నిహితభాషలలో నున్న గ్రంథములను ముఖ్యముగా పంపని భారతమును జదువక యుండఁడు. కాని భారతరచనలో నీతని యుద్దేశము వేఱయినది. ఈతని నీగ్రంథ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రచనకు ప్రోత్సహించిన ప్రభువుయొక్క యాదర్శములును నేటి. ఈతఁడు ధర్మధురంధరుఁడు, మనుమార్గవర్తనుఁడు, సమస్తవర్ణాశ్రమ దర్మరక్షణమహామహిముఁడు, కావ్యగీతిప్రియుఁడు. పురారాతి పదాబ్జ పూజాసక్తమతి. ఇట్టి చాళుక్యకులవతంసునిచే ననేకభాషాపండితుల సమక్షమునఁ బ్రార్థింపఁబడినవాఁడై యామహారాజు కోరిక దీర్చుటకుఁ గడంగెను. ఇట్లు నన్నయ భారతమును రచించినది యొకమహారాజుకోరిక చెల్లించుటకుఁ బండితులప్రీతికొఱకు, వైదికమతవ్యాప్తి కొఱకు నైయున్నది. “స్వవేదశాస్త్రముల యశేషసారంబని భారత బద్ధ స్పృహులగువారికి బహుయాగఫలంబు గలుగునని, గోశతంబు వేదవిశ్రుతుడు దానము చేసినఫలంబు గలుగునని, ధర్మవేదాంత నీతిపురాణేతిహాసలక్షణములన్నియుగలిగి విశ్వజనీనమై పరగుచున్నదని తలంచి యీభారతసంహితారచనబంధుఁడైనాఁడు. కావ్యనాటకములు పెక్కువినిన రాజు, మహాకవితార్కికవైయాకరణపౌరాణిక బృందంబుతోగూడిన విద్యత్సభయును, వ్యాసరచితభారతమునే, యవిరళజపహోమతత్పరుఁడు, సంహితాభ్యాసుఁడునగు నన్నపార్థుని దృష్టిపథమున నున్నవి. అట్టిరాజును, నావిద్యజ్ఞునమును మెప్పించుటయే యాతనిపని. స్వయముగ వైదికాధ్యయనసంపత్తి కలవాఁడగుటచే నాపని యాతని కత్యంత ప్రీయమైనది. భారతమును వైదికదృష్టితోఁ జూచి దానికిఁదగినట్లు జగద్గీతమునకై రచించినాఁడు నన్నయ్య. తిక్కన యదైవతభావదృష్టితోఁజూచి, కావ్యకళాదృష్టితో నాంధ్రావళిమోదముం బొరయుటకుగా రచించినాఁడు. ఆయాదేశములం దాయాకాలముల నాయాకవుల దృక్పథములనుబట్టి వారువారు చేసిన భారతరచన ఇట్లాయాకాలములం దాయారూపములను బొందుట తటస్థించినది. గాఢ్యపరిస్థితులనుబట్టి కన్నడభాష, క్రమపరిణామ



మను బొంద రాష్ట్రములు ప్రాత్యహముచే నేడెనిమిది శతాబ్దములకుఁ బూర్వమే గ్రంథరచనకుఁ దగినస్థితిలోనికి వచ్చినట్లే, ఆంధ్రభాషయు నాంధ్రశాలంకాయన, విష్ణుకుండి, చాళుక్యాది రాజుల ప్రభుత్వకాలమున నాయామారులకు లోనై క్రమపరిణామమును బొందుచువచ్చి యెనిమిది తొమ్మిదిశతాబ్దముల నాటికే గ్రంథరచనకుఁ దగినస్థితిలోనికి వచ్చినది. కాననములలో గద్యపద్య రచన ప్రారంభమైనది. చిన్నగ్రంథములను బయలుదేరి యుండును. కాని తుదకు భాషలోని వెనుకటి చిల్లరగ్రంథముల నణగఁద్రొక్కి నేయఁగల యుద్ధగ్రంథమును రచించి యాదికవి యను విశాలకీర్తిని బడయు మహాపుణ్యము నన్నయకును, అట్టిగ్రంథము రచించుటకుఁ గారకుడై యాంధ్రభాషకు మహోపకారముచేయగల పుణ్యము రాజరాజునకును దక్కినవి.

పైకానములోని “విజయాదిత్య పాదపద్మభ్రమరాయమాణ,” “గుణగణాభరణుణ్ణు,” “చాపష్టికలావిశారదుణ్ణు,” మహేశ్వరపక్షి పాతి దేవబ్రాహ్మణ గురుభక్తిపరుణ్ణు” — ఈ మొదలగు సమాసములు నన్నయ యవతారికను దలపించుచున్నవి. ఇది యొకవేళ సర్వసామాన్యంబగు రచనాశైలి కాక శిష్టరచనాపద్ధతియే యైనను, ఇది నన్నయకు రెండుశతాబ్దములు పూర్వమే యేర్పడి యున్నదనుట నిశ్చయము.

ఈ విజయరాజు తరువాత వచ్చిన చాళుక్యులముని కాలపుకాననముకూడ గద్యపద్యాత్మకంబై కొంచెము దేశ్యపదము లెక్కువగాఁ గలిగియున్నను మొత్తముమీద పైశైలినే పోలి మఱింత కావ్యపద్ధతి దలపించుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చాళుక్యభీమమహారాజు శాసనము

స్వస్తి సవ్యలోకాశ్రయ.....కృభీమమహారా(జులవి) జయ  
రాజ్య సంవత్సరంబు [యే?] ననునేటి ఉత్త (రా) యన స(ంక్రా)ంతి  
స్థితిగమ్మా వురమ్మన.....(స్వస్థ) నేకగు (ణ) గణాలంకిత  
(స) మస్తమహీమణ్ణల ప్రకాశితకీర్తి శ్రీమత్పంచరంగు||

అని గద్యమున పండరంగునిగూర్చి చెప్పినపిదప నాపండరంగుని  
విజయములు పరాక్రమాదికము ఒక నీసపద్యములో గావ్యపద్ధతిని  
పెర్చింపఁబడియున్నవి.

“ ల + నెన్నేలు నలరామనిభునితోట

నెడటి (నబో) యలనడవిసా(నె)

లోహాసనంబెక్కి రాహను నొడిచిన

నల్లభుకొల్వున నెల్ల నెఱుంగ

కన్నరాభూపతి వెన్నాజిలోం జూచె (వె?)

సంకిలండనుతేని బింకముడిచె

దణ్ణువై వచ్చిన బెణ్ణెనచోఱునిం

జేకొనికాచె భూ(లోకం) బెఱుంగ

కిరనపురముడహలనిరుతంబుడలె నాండు

నచలపురముసొచ్చె నచలితుణ్ణు

వల్లభుణ్ణుగుణకె నల్లుణ్ణు వన్చినం

బెణ్ణురంగచూనె పణ్ణరంగు.

[నాబ] ర [౧]



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

నరేయమతౌవో నాన్ని నల్లాత్తణ్ణయ్ అయ్యపరాజుతమ్మణ్ణు  
చెజెయరాజు ఈ పురమున నీ శాసనంబు గుడినిల్పె నడియనేయ  
కున్న నే.....”.

నర్ల నాంశమును మధ్య నొకపద్యముగా జెప్పి యద్దానిని ‘నాబ  
రగి’ యని తరువాతి గద్యముతోఁ గలుపుట చంపూకావ్యపద్ధతిని  
భారతకవుల రచనాపద్ధతినిఁ దలపించుచున్నది. ఆ నేకగుణగణాలం  
కృత సమస్తమహిమండల ప్రకాశితకీర్తి” అను నిట్టి దీర్ఘ సమాసము  
లున్నను, సీసపద్యమంతయు చాలవరకు దేశీయపదములతో నిండి  
యున్నది. ఎడతిన, ఒడిచిన, కొల్పు, బింకముడిచె, మొదలగు ప్రాచీన  
దేశ్యప్రయోగము లిప్పుడు మాఱురూపుజెందిన విందు కొన్ని గలవు.  
ఇందలి సీసపద్యపాదములందు సర్వత్ర ప్రాసయతియ గనఁబడుచున్నది.  
దీనికిఁ దరువాతికాలమునను నన్నయ కించుక పూర్వమునను బయలు  
దేరిన “దీర్ఘాసి” శాసనములోఁగూడ నీ నియమమే పాటింపఁబడినది.  
కావున నన్నయభారతమున సీసపద్యములలోఁ బాటించిన సాంప్ర  
దాయ మాతనికిఁ బూర్వము ౧౫౦ సం॥ లనుండియు వచ్చుచున్న  
దనుట స్పష్టము. కాని యిది యేకారణముననో నన్నయతరువాత నంత  
రించిపోయినది. ఆతనితరువాతి కవు లీనియమును పాటింపలేదు..  
ఆ శాసనపద్యరచనను గమనింపుడు.

దీర్ఘాసి శాసనము

“శ్రీశకుణ్ణేలు భూసతిపైతైల, నందాబ్జభవసంఖ్యనొందవేంగి  
దేశంబు గిమిడియ గోసల గిడిసింగి, దేశంబు మఱియొడ్డదేశ మనగ  
జనిన భూపాలురనని నొచ్చె చలమత్తి, గణ్ణై నెగడినమణ్ణలికణ్ణు  
భూసురవంశుండు వాసవనిభభోగి, బాపతిసాజన్యగుణయుతుణ్ణు

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దీర్ఘసింధుగవతిదేవి దేవాలయ, మునముంద టంగడు ఘనతరముగ  
 మణిప మెత్తించె భజనవిజయముడు, గజగోపాలుల్లాఖిలైవ త్రి-  
 దీవియవెట్టె నద్దేవికి నవ్వేల, చనమనోవల్ల భింజనజనేత్ర  
 దీవియవెట్టె బద్మావతియును (నా) తో, జీనశేఖరుగలయంతకును  
 ముదమున.

గగనభూమిచంద్ర ఖరకరోదకశిఖి  
 మారుతాత్మమూర్తి మహిషమధన  
 యి [వృత్తాంత] ఫలము లెల్ల కాలంబును  
 మెచ్చుతోడ దమకు నిచ్చుచుండును".

ఈ పద్యరచనాశైలికిని నన్నయరచనకును విశేష భేద మేమియుం  
 గనఁబడదు. దీనినిబట్టి నన్నయకాలపు భాషాసాంప్రదాయములెగాక  
 యతనిచేఁబఱింపఁబడి తరువాత తెలుఁగుకవిత్వలో నంతరించిన దేశీయ  
 శబ్దసాంప్రదాయ విశేషములుకూడఁ గొన్నియాతనికిఁ బూర్వము  
 నూరునూటయేబది సంవత్సరములనుండి వచ్చుచున్నవని తెలియుచున్నది.

ఇట్టివానిలో మఱియొకటి యక్కరపద్యరచన. వీనిని నన్నయ  
 తరువాత నాతని యారణ్యపర్వభాగపూరణసందర్భమున నెఱ్ఱాపెగ్గడ  
 యొకడు రచించినేగాని మఱియొవ్వరును రచించినట్లు కనఁబడదుకాని  
 నన్నయకు నూరుసంవత్సరములక్రిత మాంధ్రభాషలో రచింపఁబడిన  
 యుద్ధమల్లుని శాసనములో మాత్ర మీపద్యములు కనఁబడుచున్నవి.  
 కన్నడభాషాకవిత్వమున నీరీతిపద్యములు విశేషముగా రచింపఁబడి  
 యుండుటచేతను, సంస్కృతముం దిట్టివి లేకుండుటచేతను, నివి దేశీయసాం  
 ప్రదాయమునుబట్టి వచ్చినవే యని యూహింపఁదగియున్నది. కన్నడ  
 వాఙ్మయములోఁగూడ నీయక్కరపద్యము లింతకుఁబూర్వమే వాడుక



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లోనికివచ్చి, తెలుగుభాషలోవలెనే 18 వ శతాబ్దమునకే యంతరి చుట నాటియొక విశేషము.

యుద్ధమల్లునిశాసనము

1. స్వస్తిపాంశుకాత్యస్తవత్సల-సత్యత్రిశేత్ర  
విస్తరశ్రీయుద్ధ మల్లుణవశ్య-విఖ్యాతకీర్తి-  
ప్రస్తుతరాజాశ్రయణ్ణు ద్దిభువనా-భరణ్ణుసకల  
వస్తుసమేతుణ్ణురాజ సర్వీభూ-చలభుణ్ణి-.
2. పరగంగ బెజవాడం గొమరస్వామికి-భక్తుజ్ఞాపడియు  
నిరుపమచుతిన్మహాముణ్ణిచ్చె-నెగిదీర్చెమహంబు  
గొరగల్గొకొరులిన్ద విడిసిబుద్ధంబు-గొనియుణ్ణువారు  
X రిగాక యబ్బర నాసిన్రచ్చిన-పాపంబుగొన్తు.
3. వెలయంగనియ్యొట్టు డస్సిచులినురై-విడిసినబ్రోల  
గలతానపతులును రాజుపట్టంబు-గట్టినపతియు  
నలియబై య్వారల వెల్వడించిన-నశ్వమేధంబు  
ఫలంబుపేక్షించినలింగంబడిసిన-పాపంబుదమకు.
4. జనసుతచేట్టోలనుణ్ణి బెజవాడ జాత్రకువచ్చి  
త్రినయనసుతుడొండు సోటుమెచ్చకతివిరియిన్నెలవ  
యనఘండు నేకొని యిండు బ్రత్యక్షమైయున్ననిచ్చ  
గని మల్ల జాతించెగుడియు మహంబునుంగార్తి కేయునకు.
5. రమణతో బెజవాడకల్ల బెడంగును రతు యుగాను  
స్తమతాతమల్ల పరాజు వేరడు దానుంగట్టించెం  
గ్రమమున దానికి కలశమిడ్డట్లుగా మొగమాడు  
నమరంగ శ్రీయుద్ధమల్లు డెత్తించె నమితలేజుండు.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పై దీర్ఘాశిశాసనపు భాషకును దీని భాషకును సంస్కృత సమాన పదముల ప్రయోగవిషయమున విశేష భేదము లేదుగాని, మొత్తము మీఁద దీనియందు వెనుకటిదానికంటె దేశీయతాగుణ మెక్కువగా నున్నట్లున్నది. దీర్ఘాశిశాసనములో తత్సమభాషయొక్కవగానున్నది. ప్రయోగింపఁబడిన దేశ్యములోనైనను ప్రాచీనరూపములు, క్రొత్త విగా గనబడునవియులేవు. యుద్ధమల్లుని శాసనములో సంస్కృతదీర్ఘ సమాసములు పదములు లేకపోలేదు. కాని కొన్ని ప్రాచీనపదములు గలవు. 'నైగిదీర్చుకంబు, లింగంబడిసిన, ఒండుసోటు మెచ్చక, ఇడ్డట్లు, తివరియన్నెలవ, వేరడు, మొగమాచువు-మొదలగు పదములం దొకవిధ మగు నాంధ్రదేశీయత యచ్చునడియున్నది. కావుననే దీర్ఘాశిశాసన పద్యమువలె సంతసులభముగా నిది యర్థము కాకపోవుట. దీర్ఘాశిశాసనము నన్నపార్థుని తత్సమభాషను విశేషముగాఁ బోలియుండ నిది నన్నెచోడ తిక్కనాదులయు, శైవకవులయు భాషను పోలియున్నదని చెప్పవచ్చును. ఆంధ్రవాఙ్మయమున మొదటిదై నిలచిన భారతమును నన్నయ తత్సమబహుళముగా-సంస్కృతబహుళముగా రచించుటచే నెప్పటికిని మార్పుజెందని సంస్కృతబహుళంబగుభాషకే మనమెక్కువగా నలవాటుపడుటచేతను, తరువాతి ప్రబంధకవులందఱు నీశైలినే యాదరించియుండుటచేతను, నన్నెచోడ, తిక్కనాదుల గ్రంథములలోని దేశీయభాష మన కిపుడు సులభముగ నర్థముకాని క్రొత్తభాషగాఁ గనఁబడుచున్నది. యుద్ధమల్లునికి ౭౦, ౮౦, ౯౦ ముల పూర్వముననే గుణగవిజయాదిత్యుని కాలమున బయలుదేరిన ధర్మవరపుశాసనములందు నన్నయకవితనుబోలిన కేవల తత్సమబహుళంబగు రచన గానవచ్చుచుండ, నాతని యీ బెజవాడశాసనము కొంతవఱకు దీర్ఘసమాసములు కలదైనను, దేశీయపదబహుళంబై యుండుటనుబట్టి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నన్నయకు పూర్వమే యీ రెండువిధములగు రచనారీతులును వాడుకలో నుండినట్లుాహింపఁబడియున్నది. నన్నయ భారతరచనకు గడంగినప్పటి పరిస్థితులు ఆతని యుద్దేశములు ఆతని సంస్కృతాదిభాషాపాండిత్యము మొదలగునవి యాతనిని తత్సమబహుళంబగు సంస్కృతభూయిష్ఠరచననే చేయునట్లు ప్రోత్సహించియుండును. కావున నీతఁడు సంస్కృతపదజాలము నాంధ్రభాషయందు దపారముగాఁ గలిపివేసి పైకాసనభాషలోఁ గానవచ్చిన ప్రాకృతవికారములులేని చక్కని శైలిని గూర్చికొని, భాష కపూర్వమును నొకరీతి మార్దవమును సంపాదించిపెట్టి, యాభాష 'Italian of the East' అను పొగడ్డుఁ దగినదానినిగాఁజేసెను. ఇదియే తరువాతికవులకు శిష్టకవితాపద్ధతియైనది. నన్నయభట్టు ఆంధ్రభాషను వ్యాకరించి, వ్యాకరణము రచించినను లేకున్నను, భాషాప్రయోగవిషయమున నీతఁడు చేసిన యనుకాసనముచేతనే యాంధ్రభాషావాగనుకాసనం డను బిరుదమునకుఁ దగినవాఁడై నాఁడు. ఇంతకుపూర్వపుకాసనములలోనిభాష యెంత 'గాసటబీసట'గా నున్నదో మనము చూచియే యున్నాము. ఒకదానిలోనిభాష మఱియొకదానితో సరిపోవు. క్రొత్తక్రొత్తపదములు క్రొత్తక్రొత్త రూపములతో ననేకవిధములఁ గానవచ్చుచుండును. భాష వ్యవహారమున మాత్రముండి యందు సర్వజనాదరణీయమై ప్రామాణికత్వమును బడయఁగలిగిన వాఙ్మయము బయలుదేరిని కాలమున నీస్థితిలోనె యుండును. ఏప్రాంతమున నేరూపములు వ్యవహారమందుండునో యవి యాపాంత్రిముల రచింపఁబడిన కాసనములలోని కక్కుట తలస్థించును. ఒక్కపదమునకె యనేకరూపములు వ్యవహారమున నున్నప్పు డొక్కకాసనముననే యాపదము నేకరూపములఁగనఁబడుచుండును. ఇందుకు పైకాసనములలోఁ గానవచ్చెడి బహువచ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాంతరూపములే ప్రబలమైన నిదర్శనము. కొన్ని పదములు చివర కళో, మఱికొన్ని 'గరు' 'శో,' గు, లు, లతోగూడి యనేకరూపములనెట్లు గానవచ్చుచుండినవో యింతకుపూర్వము చూపియేయున్నాను. పెరు మాడ్లు, ఊడ్లు, గుడ్లు, దేవడ్లు ఇట్టిరూపములన్నిటికిని నన్నయ ప్రామాణికరూపమును గల్పించియుండును. బహువచన ప్రత్యయమున కావటను వ్యవహారమునఁ గలిగిన వికృతరూపములన్నియుపోయి 'అ' అను రూపము ప్రామాణికరూపమైనది. రామణ్ణు-దేవణ్ణు మొదలగు రూపములకు వర్ణ సమీకరణవిధానముచే నేర్పడిన 'రాముండు'దేవుండు అనురూపములే నన్నయచే గ్రహింపఁబడి ప్రామాణికత్వమును బడసినవి. మగణ్ణు, 'అచ్చువాణ్ణు' మొదలగు రూపములనుండి గ్రహింపబడిన మగణ్ణు, అచ్చువాణ్ణు అనురూపములే నన్నయచే నాదరింపఁబడి వాడుకయందు స్థిరపడినవి. ప్రతమ(ప్రతమరాజ్యంబున)-స్థితి-తానపతులు, పెడశిన, పదేస్తుంబు, కళేరు, మొదలగు వ్యావహారికరూపములు నన్నయ యాదరమును బడయకపోవుటచే ప్రామాణికత్వమును బడయక, తరువాతికాలమున వ్యవహారములోఁగూడ క్రమముగా నంతరించినవి. 'చేసిన చూసిన' యను రూపములుమాత్ర మిప్పటికిని వ్యవహారములో నున్నవి. 'సర్వబాదపరి యారువు'-సుహానభియుశో, మొదలగు ప్రాకృతసంస్కారముతోఁ గూడిన రూపము లాశాసనము రచింపఁబడినకాలములో వ్యవహారమున నున్నను, తరువాతి శాసనములలోనే కనఁబడుట లేదు. అట్టి వానిని నన్నయ యాదరించినేలేదు. పదేస్తుంబు, కంబురాంచెఱువు-మొదలగు పదములలోని 'బ' కారములు మకారములై తుంబు-తూము కంబుర-కమ్మర, ఈరీతిని మార్పుజెందినవి. వీంగు వీండు, వాండు, మాండు అని దీర్ఘముపై నిండు సున్నగల పదములు శాసనములలో నఱు సున్న లేక నిండుసున్నతోఁ గూడినవిగానుండ, వీని యుచ్చారణమున



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కై ధియ మా నాటికే కలుగుటచే నన్నయ పీనినట్లే యాదరించినాడు. కాని నిండునున్న రూపముకూడ మిగుల ప్రచారములో నున్నదనుటకు నన్నెచోడాదు లద్దానిం గరువాతికాలమున గ్రహించుటయే నిదర్శనము. ఇట్లు నన్నయకుఁ బూర్వపుశాసనములభావ యొకరూపమున ప్రామాణ్యమును బడసినదికాక వ్యవహారమున భిన్న రూపములు గలదై యుండ, తనకాలమునకుఁ బలుపురుశిష్టులచే నంగీకరింపఁబడి తనమండలమున వ్యవహరింపఁబడుచున్న భాషారూపములనే గ్రహించి నన్నపాఠ్యఁ డొక యాద్యంధమును రచించినవాడగుటచేతను, ఆభాషయే దేశ ప్రభువును భాషాభిమానియునగు రాజనరేంద్రుని యంగీకారముద్రను ఆతినికొల్పులోని సర్వవిధ పండితజనసమాదరణగౌరవములను బడసిన దగుటచేతను ఆంధ్రభాష కీతని రచనమూలముగా నొకవిధముగు ప్రామాణికత్వము సిద్ధించినది. ఈతనిగ్రంథము ప్రమాణగ్రంథమైనది. ఈతఁడు వాగనుశాసనుఁ డైనాడు.

అయితే యీశిష్టభాష, తత్సమరూప బహుళంబగు భాష, సంస్కృతసమాసభూయిష్ఠంబగు భాష—పండిత జనసమాదరమును బడయుచున్నను, సర్వజనసామాన్యంబుగాకుండుటచే వ్యవహారమునకుఁ గొంత దగ్గరగానుండి దేశ్యపదబహుళంబగుభాష నే గ్రహింపవలయునను వాద మొకటి తరువాతికవులలో బయలుదేరినది. దీనినే నన్నిచోడ సోమనాథాదులు బానుతెనుఁగనుపేరున వ్యవహరించినట్లు కనఁబడుచున్నది ఇది వీరు స్వయముగా గల్పించినదికాక నన్నయకుఁబూర్వముననే జనసామాన్యముచే నాదరింపఁబడుచుండి, గీతములు, గాడుగీతములు, ద్విపదలు, మట్పదలు, పర్వతపదములు, వెన్నెలపదములు, గద్యంబులు, పాటలు మొదలగుననేకరూపములనుండిన దేశీయకవితయం దవలంబింపఁబడినకై లియ్యుండుననుటకు సందేహములేదు. కాని విశేష మేమనఁగా నన్నయ

SRI JAGADGURU VISHWARAD  
JNANA SIMHASAN JNANAMAN  
LIBRARY

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దుల సంస్కృతబహుళంబగు కైలి ప్రబలినతోడనే యా జాను తెనుఁగు-  
 కేవలదేశ్యపదభూయిష్ఠంబగుకైలి యంతరించినది. ఆపాటలు, పదములు  
 మొదలగు దేశీయకవితకు ప్రభుత్వానలంబనము, శిష్టజనానరణములేక  
 పోవుటచే, పామరజన, స్త్రీజనములపాలంబడి గ్రంథస్థము గాక  
 కాలక్రమమున నంతరించుట కటస్థించినది. ఇప్పటికా కవితాకైలి  
 కొన్ని శాసనాదులలోను, పనిపట్టి యచ్చటచ్చట రచించిన నన్నిచోడ,  
 సోమన, తిక్కనాదుల గ్రంథములలోను మాత్రమే గానవచ్చుచున్నది.  
 పనిపట్టి యననేలయనఁగా, నీ నన్ని చోడాదులు దేశికవిత్త జాను తెనుఁగు  
 ననెరచింపవలయునని తాము కాసించుచునే సంస్కృతదీర్ఘ సహాసముల  
 తోఁగూడిన రచననుగూడ సందర్భానుమాలముగనైనను ధారాశముగా  
 చేయుచునచ్చిరేగాని, దానిని విడనాడలేకపోయిరి. అనగా నాకాలము  
 నకె తెలుఁగుభాషపై సంస్కృతభాషాప్రభావమట్టిదై యున్నదని తెలి  
 యుచున్నది. అప్పటికె దృఢంబగు సంస్కృతభాషాశ్రయములేక దేశీ  
 తెలుఁగుభాష స్వతంత్రముగ నిలువలేనంతటిస్థితిలోనికివచ్చినదన్నమాట.  
 తిక్కనమాట యెటులున్నను, ఈ కైలికవులు సంస్కృతభూయిష్ఠరచ  
 నను నిరసించుచునే తాము దానిని వదలజేకపోయిరనుటనుబట్టియే,  
 యీ సంస్కృతభాషకును, సంస్కృతాలంకారికపద్యతులకు, నాకాలపు  
 టాంధ్రభాషాకవితలపై నెట్టిగట్టిపట్టు చిక్కినదో వ్యక్తమగుచున్నది.  
 తిక్కనార్యుఁ డీజాను తెనుఁగు పేర్లెత్తకయే దేశ్యభూమిలంబగు రచనను  
 చేసినాఁడు.

ఇక నన్ని చోడుఁడు దేశికవిత్వపక్షము నవలంబించి, దీనికైఁబ్రతి  
 కత్తులగువారిని అనఁగా “మార్గమువదలంగ మదిదలంపని” వారిని కుక  
 వులని నిందింపవలసినవాఁడగుటనుబట్టియే, యాతనికాలమున దేశీ  
 కవితావిషయమున మార్గకవుల కెట్టి నిరసనభావము కలదో మన మూ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

హింపవచ్చును. ఇంతకుపూర్వము నన్నపాద్యుని భారతరచనా సందర్భమున సంభవించిన ఘోరరణముకూడ ఈ మాగ్గదేశిపద్యతులకుఁ దత్ప్రక్షాంబులకులకున్నె యున్నది. ఈ రణమునందు నారాయణభట్టు దేశికవితాపక్షమునే యవలంబించి, కన్నడభాషాకవిత ననుసరించి రచింపుమని నన్నయను హెచ్చరించుచు, నాతనికిఁ దోడయి నిలచెను. నన్నయయు కన్నడకవులవలెనే సంస్కృతబహుళంబుగ రచింపఁదొడంగుటచే మాగ్గకవితాపక్షమువారితో నొకవిధముగు సమాధానము కుదుర్చుకొని మూడుపాళ్లు సంస్కృతము నొకపాలు దేశ్యమును గలిపి దేశికవితలోనే భారతమును రచించెను. కావుననే రాజాస్థానమునందలి పండితసమాజమును మెప్పింపఁగలిగియుండును. వారిలో గేవలము మాగ్గకవితాపక్షపాతులగువా రీతని కవితయందలి యక్షరరమ్యత నాదరించి సంతృప్తి జెందియుండురు. కాని తరువాతి యాంశ కవులలో పలువురు (ముఖ్యముగా ప్రబంధకవులు) ఈమార్గమునే యవలంబించి తమకుఁ గల సంస్కృతభాషా పాండిత్యప్రకర్షను మఱితగాఁ బ్రకటించుకొన యత్నింప, ముఖ్యముగాఁ బ్రాచీనశైలకవులు పండితులమెప్పునకైగాక జనసామాన్యముకొఱకై రచించినవారగుటచేఁ దమ రచనలను దేశ్యపదభూయిష్ఠంబుగఁ జేసి ప్రాచీనాంధ్రభాషా స్వరూపమును కొంత నిలిపినవారైరి. ఇట్టి కవిత నిజముగ తిక్కనసోమనాధాదులతోనే వెనుక బట్టినది. కాని తరువాతి కవులలో నొకవైపు సంస్కృతపు వెట్టి ముదిరినట్లుగనే, మఱి యొకవైపున నచ్చతెనుగువెట్టియు ముసురుటచే నాపేరుతో నొకవిధముగు కృత్రిమభాషాకవిత్యము బయలుదేరుట తఱుగించినది. నన్నెచోఁ దాదుల దేశికవితలోని జానుతెనుగుమాత్ర ముట్టిదికాదు. జానుతెనుగు కవిత్యమునుగూర్చి నన్నెచోడుని భావములను దిలకింపుము.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“సరళముగాగ భావములు బానుదెనుంగున నింపు పెంపుతో  
 విరిగాన వర్ణముల్ ఫణితిపేర్కొన నర్థము లొత్తగిల్ల బం  
 ధురముగఁ బ్రాణముల్ మృదుమధుత్వరసంబునఁ గందళింప న  
 త్తురములు నూత్తు లార్యులకుఁ గర్ణరసాయనలీలఁ గ్రాలగాక.”

ఇక్కడ భావములు సరళముగా బానుదెనుంగున నింపె యుండ  
 వలెనని చెప్పెను, గాని వర్ణములఫణితి, ప్రాణముల మృదుమధుత్వరసము,  
 అత్తురములు, నూత్తులు నార్యులకుఁ గర్ణరసాయనంబులై యుండుట,  
 నీమొదలగునవి యీతనిదృష్టి కవితయొక్క బాహ్యస్వరూపమునందే  
 దగుల్కొని పండితులను మెప్పించుమార్గమునె యన్వేషించుచున్నట్లు  
 న్నది. నన్నయ యత్తురమృతచేతను వలెనే యీతఁడును అత్తురములను  
 నూత్తులను పండితులకు గర్ణరసాయనముగ రచించి వారిమెప్పు బడ  
 యఁదలఁచినవాఁడువలె నున్నాఁడు. ఇంతేగాక సంస్కృతాలంకారిక  
 పద్ధతులననుసరించిరీతిగణభావరసాలంకారాదులతోను, అష్టాదశవర్ణనల  
 తోను గూడిన ప్రాథకావ్యములను “ప్రబంధముల”ను పేర రచించు నల  
 వాటుకూడ నీనన్నచోడుని కాలమునుండియే బహులు దేరినది. కావ్య  
 లక్షణమునుగూర్చి చెప్పుచు

“మృదురీతిసూక్తు లింపాదవింప మేలిల్లు  
 భావమ్మలెలమి క్రిడావహముగ  
 మెఱుగులఁ గన్నులు మిఱుమిట్లు వోనంగఁ  
 గాంతిసుధానూతి కాంతిఁ జెనయ  
 వర్ణన లెల్లచో వర్ణన కెక్కంగ  
 రసములు దళుకొత్తి రాలువాఱ  
 దేశిమార్గంబుల దేశీయములుగా న  
 లంకారములఁ దా నలంకరింప



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాదరించి విని సదర్శాతిశయముల  
బుధుల నెమ్మనమున నిధులు నిలుప  
వలవదే రచింప వరకపీత్యరునకు  
నూత్నురుచిర కావ్య రత్నపీఠి”

అని దేశిమార్గంబులందు దేశీయపద్యతినే యనుసరించి జానుతె నుంగున రచింపవలెనని యాతని ముఖ్యోద్దేశ మేయైనను, ఈతఁ డవలం బించిన దేశీయమార్గము నాదరించి విని (దేశికావ్యముల నాదరించి వినువారే యండ్రని యాతని సందేహము కాబోలు! నట్టిస్థితి యా కాలముననుండ నోపు) పండితులు నెమ్మనమున సంతసింపవలయునని తలంచినవాఁడగుటచేతనే, ఆలంకారికపద్ధతిని విర్జననతోడను ఆలంకా రాదులతోను సంస్కృత దీర్ఘ సమాసములతోను, అపూర్వకల్పనల తోడను నింపి దీనిని ప్రకృప్తమైన బంధముగల కావ్యముగా—ప్రబంధముగాఁ జేసినాఁడు. ఆంధ్రప్రబంధ మహావృక్షముయొక్క మూల వీజ మిదియే యని తెలుసుకొనవలసియున్నది.

“ చతుర్లోక్తుల సుతపదబహు  
గతుల నలంకార భావకాంతి రసార్థో  
న్నతిఁ గృతినతి రసికులు వర  
సతిగతి నెఱిగింపవలదె సాభాగ్యమునకా. ”

“పదబంధంబుల నగ్గలించి బురళబ్రహ్మజయై సద్గుణా  
స్పదమై దుష్కవిహృత్సరోజవనముల్ భంజింపుచుకా భూరి స  
మృదలీల విలసిల్లి సత్కృతి జగన్మాన్య ప్రభావంబునకా  
మదనాగంబును బోలెఁ గ్రాలవలదా మాతొందు లే కున్నతికా.”

౫౫

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మదమున సక్కిరికావ్యము

నదరగ విలుకాని పట్టి నమ్మును బరహృ

ద్భిదమై తల యూపింపని

యదికావ్యమై మలరిపట్టినదియుం గరమే.

“జంగమమల్లి కార్జును నిసర్గకవి స్తవనీయసూక్తియు

క్తిం గొనియాడి సత్కవిత్వం గేనములేకను రక్తయైన భా

షాంగనఁ దక్కనేలిన మహత్త్వము లోకమునం బ్రసిద్ధిగా

భంగిగ విస్తరించెదఁ బ్రబంధము సద్రసబంధురంబుగాఁ.”

కావున నాంధ్రవాఙ్మయక్షేత్రమునఁ బ్రబంధబీజములఁ జల్లిన వారిలో మొట్టమొదటివాఁడైతఁడె యని తలంపఁదగియున్నది; తిక్కనార్యుఁడీతని గ్రంథమునుజూచినను జూడకున్నను, తరువాతివాఁడగు చున్నాఁడు. అయితే నన్నయ తిక్కనలనుచలె తరువాతి కవులెవరు నీతనిని బేర్కొనకుండుటచే, నీతఁడా ప్రబంధకాళిను మార్గదర్శి యని చెప్పుట కవకాశము మాత్రము కలుగుటలేదు.

ఇక నీనన్నచోడుఁ డచలంబింపవలయుననిచెప్పిన జానుతెనుంగ నునది సంస్కృతపద బాహుళ్యముతోఁ గూడిన రచనకు భిన్నమై దేశీయ పదభూయిష్టంబగు రచనయైనట్లు పాల్కురికి సోమనాథుని వృషాధి పకేతకములోని యీక్రిందిపద్యమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

“బలుసాడతోలు సీరయును బాపసరుత్ గిలుపారు కన్ను వె

న్నెల తలసేరుకుత్తుకయు నిండిన వేలుపుటేరు, వల్లు పూ

సలుగల తేని లెంకవని జాను తెనుంగున విన్నవించెదఁ

వలపు మదిం దలిర్ప బసవా బసవా బసవా వృషాధిపఁ.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తా నిట్టి జానుతెనుంగును, ద్విపదరచనను, అవలంబించుటకుఁ గల కారణము నిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు.

“ఉరుతర గద్య పద్యోక్తులకంటె  
సరసమై పరగిన జానుఁడెనుంగు  
చర్చింపగా సర్వసామాన్య మగుట  
గూర్చెద ద్విపదలు కోర్కె దైవార. ”

—బసవపురాణము.

“ ఆరూఢ గద్య పద్యాది ప్రబంధ  
పూరిత సంస్కృతభూయిష్ట రచన  
మానుగా సర్వసామాన్యంబుగామి  
జానుఁడెనుంగు విశేషము ప్రసన్నతకు. ”

గద్యపద్యాది ప్రబంధపూరిత సంస్కృతభూయిష్టరచన సర్వసామాన్యముగావండుటయు జానుఁడెనుంగున ప్రసన్నత కలుగుటయు నిశ్చయమేగాని, పై వృషాధిపశేతక పద్యములోని భావ యివేవికాలపు టద్భుతెలుంగు గ్రంథములను దలపించుచున్నది నలెనున్నది. జానుతెనుంగిట్టిదియని చూపుటకుమాత్రమే సోమనాథుఁడైనను ఆపద్యమును రచించినాఁడుగాని తన కావ్యములలో ధారాళముగా సంస్కృత పదములను వాడకపోలేదు. అట్లని తెలుంగుపలుకుబళ్లను, దేశీయశైలిని నదలనులేదు. దేశీయతకొఱకు గ్రంథమును వికృతంపుటాచ్చికసమాసములతో నింపనూలేదు. నన్నయాదులవలె విశేషము సంస్కృతపద భూయిష్టముగను చేయలేదు. కావలసినంత సంస్కృతమును గ్రహించి తెలుంగుపలుకుబడికిఁ దగినట్లుగా దేశీయ సంప్రదాయానుసారము చేళికవిత్త రచించి సామాన్యజనులకు సుబోధంబగునట్లు రచించినాఁడు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇట్లు జనసామాన్యమున మతవ్యాప్తికై “లోకహితార్థంబుగ” రచించుటయే ప్రధానోద్దేశమైనను, యీతనికిఁ గావ్యకళాదృష్టియు లేకపోలేదు. తన కాలమునందలి పండితులు తనరచనలనుజూచి యేమందుకో, మెత్తుకో మెచ్చుకో యను సంకోచమును లేకపోలేదు. సుస్కృతవృత్తములను గద్యపద్యాదులను వదలి దేశీయచ్చందమున ద్విపదలలో కావ్యమును రచించుట శిష్టకవిజనామోహమును బహయదేమోయని, తత్సమర్థనకు దిగినాఁడు. తెలుఁగుభాషలో కావ్యరచన మేమియను శిష్టవాదమీతనికిని గొంత యడ్డుతగలకపోలేదు. అవాదమును నన్నెచోడునికంట నూటిగా నెదుర్కొని సమాధానమును జెప్పఁదొడంగెను.

“కూర్చెద ద్విపదలు గొర్కిచై వాఱఁ  
దెలుగుమాట లనంగవలదు; వేదముల  
కొలఁదియ కాఁ జూడుఁ డెల నెట్టులనిన  
బాటితూమునకును బాటియోనేనిఁ  
బాటింపసోలయుఁ బాటియకాదె.

అల్పాక్షరముల ననల్పార్థరచన  
కల్పించుటయెకాదె కవి వివేకంబు.  
అలరుచు బసవని దలఁచు తలంపు  
బలుపునగాఁజేసి భావమ్ముమెఱసి  
యకలంక లింగ రహస్య సిద్ధాంత  
సకలవేదపురాణ సమ్మతంబైన  
యాతత బసవపురాతన భక్త  
గీతార్థసమితియే మాతృకగాఁగఁ  
బూరితంబై యొప్పు పూసలలోన  
దారంబు క్రియ బురాతనభక్తవిశితి



# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

చరిత్రలలోపల సంధిల్ల బసవ

చరిత్రమె వర్ణింతు సత్కృతియనగ. "

తెలుఁగుభాషలో సత్కృతి రచించుటేమి యని మీరనవలదు. వేదమువలె నీకవితను జూచుకొనుఁడు. ఏలయనఁగా దీర్ఘసమాసములు శబ్దాడంబరమును లేకయే యల్పాక్షరముల ననల్పార్థరచన గావించుటలోఁ గదా కవి సామర్థ్యంబు తెలియునది. ఇంతేగాక ఇది తెలుఁగున రచింపఁబడినను నిందు లింగరహస్య సిద్ధాంతసమ్మతంబులును, సకల వేదపురాణ సమ్మతంబులునైన విషయములే ప్రతిపాదింపఁబడుటం జేసి వేదములవలెనే గ్రహింపవలసినదని శిష్టసంప్రదాయకులను హెచ్చరించుచున్నాఁడు. పురాతన భక్తగీతార్థసమితిని మాతృకగాఁ గొని రచించినట్లుగాఁ జెప్పుటచే నింతకుపూర్వము చాలకాలమునుండియు శైవభక్తులచరిత్రములు జాతీయ ఛందోఘటితి రచింపఁబడిన గీతములు గను పదములుగను జనసామాన్యముచే పాడుకొనఁబడుచు వ్యాప్తి నొందియున్నవని స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్టి వాఙ్మయ మంతయు సంస్కృతబహుళంబై సంస్కృత ఛందోఘటితి ననుసరించి రచింపఁబడిన నన్నయాదుల పురాణకవిత ప్రబలిననాటినుండియుఁ గ్రమముగా సంతరింపఁ జొచ్చినది. ఈబసవపురాణములో నల్పాక్షరముల ననల్పార్థరచన గావించెదననిమాత్రమే చెప్పికొన్నను, పండితారాధ్యచరిత్రలో తన ప్రాధిని గనుపరుప యత్నించిసాఁడు. నన్నిచోడునిపై ఎరెనే యీతనిపైనను నాలంకారికసంప్రదాయముల ప్రభావ మెట్లు పనిచేసెనో యిచ్చట స్పష్టమగుచున్నది.

" సత్కృతి యన నూత్నసంగతి దనరఁ

దొమ్మిదిరసములు దొలఁకాడ వాని

యిమ్ముడి వర్ణన లెసఁగఁ దద్విగుణ

౫౯

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మగు నలంకారంబులనలారవాని  
 ద్విగుణార్థ భావముల్ డీటుకొనంగఁ  
 దేటతెనుంగున ద్విపద రచింతుఁ  
 బాటిగాఁ దత్కథాప్రాధి యెట్లనిన  
 జాతులు మాత్రానుసంధానగణ వి  
 నీతులుగాగ యనియతగజ్జెర  
 నియును “బ్రాసోనా” యనియు ‘యతిర్వా’ య  
 నియుఁ జెప్పు ఛందోవినిహితోక్తిగాన  
 ప్రాసమైనను యతిపై వడియైన  
 దేసిగానిలిపి యాదిప్రాసనియతి  
 దప్పకుండఁగ ద్విపదలు రచియింతు  
 నొప్పదు ద్విపదకావ్యోక్తి నావలదు  
 ఆరూఢ గద్యపద్యాది ప్రబంధ  
 పూరిత సంస్కృతభూయిష్ఠరచన  
 మానుగా సర్వసామాన్యంబుగామి  
 జానుఁదెనుఁగు వి శేషము ప్రసన్నతకు  
 అట్లునుగాక కావ్యము ప్రాధిపేర్చి  
 నెట్లన రచియింప నేర్చినఁజాలు  
 నుపమింప గద్యపద్యోదాత్తకృతులు  
 ద్విపదలు సమయ భావింప నెట్లనిన.”

బసవపురాణమునఁ దెనుఁగున కవితచెప్పుటయేమి యనునాక్షే  
 పణకు సమాధానము చెప్పుటకై యత్నించి నాఁడు. ఇక్కడ ప్రాథ  
 కావ్యము ద్విపదలలో రచింపనగునా! అది యొప్పుదు! అను వారి  
 యాక్షేపణను పరిహరింపఁజూచుచున్నాఁడు. ఆలంకారిక నియమము



లనన్నిటిని బాటించి ప్రాథమిక రచించినచో 'గద్యపద్యోదాత్త కృతులు' ద్వీపదలలోనైనను రచించుట దుర్లభము కాదు. ద్వీపదలు నట్టికృతులకు సమమే యగును అనిచెప్పి తాను పాటించదలచిన యాలంకారిక నియమములనన్నిటి నీక్రిందివిధమున జెప్పినాడు.

“ సరళత సరణి ప్రసన్నత చెన్ను  
పరిణతగణపనపదతి శబ్ద  
శుద్ధి ప్రయోగప్రసిద్ధి గళాస  
మృద్ధి నానుడి వడి మితియతియర్థ పుష్టి  
.....  
.....  
యమకంబు గమకంబు యతి గతిగార  
కము పూరకము గ్రియ కాంతి విశ్రాంతి  
రంగు బెడంగు మెఱుంగు సమాస  
సంగతి యక్షరశయ్య సంఘటన  
నిపుణత రసికత, నెఱిసమాసార్థ  
ముపమాన మవధాన ముత్పేక్ష లక్ష్య  
లక్షణవ్యక్తి యలంకారయ్యక్తి  
దీక్షిత సుమతివిదీక్షిత యనిన  
జాతుల రచనాప్రణీతులఁ గావ్య  
నీతుల రీతుల నేతు లుట్టంగ  
వగకవుల్ గొనియాడ వర్ణనకెక్క  
ధరఁజెప్పు కృతియ యుద్యత్కృతిగాక  
.....  
వసిగూర్చు కృతులు నా వడ్లును బెరుగు  
బిసుకుచందము బిలిబిలికృతుల్ గృతులె

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అటుగాన యభివీనుతానందితోక్తి  
పటుగద్యపద్య ప్రబంధసామ్యముగ  
కావ్యకళా ప్రాధిగల్భింతు ద్విపద  
కావ్యంబు భావ్యంబుగాఁగ నల్లయ్యు  
నవికలవేదవేదాంలేతిహాస

వివిధాగమపురాణ విహితసూక్తముల  
నిదమిత్రమనుచోట నివియె ప్రామాణ్య  
పదములుగాగ ద్విపదలు సంధింతు

.....

దేసిగా వచియింతు ద్విపదకు వర్ణుఁ  
బ్రాసంబులును బొందుపడఁగఁ దావిలయు  
ననుచుఁ దదీయ నూక్తాక్షరపంక్తిఁ  
జెనకక యింతోప్పఁ జెప్పునే యనుచు  
సన్నతిజేయుచు సత్కవు లలర  
దిన్ననినూత్తుల ద్విపద రచింతు.

ఇట్లు తాను ద్విపదలనె రచించినను పటుగద్యపద్యప్రబంధ  
సామ్యముగ కావ్యకళాప్రాధిని గల్పింతుననియు, నట్టికావ్యముల  
శిధి తీసిపోదనియు సమర్థించుకొనినాఁడు. కొంతవఱకు మతవ్యాప్తికై  
రచించుచున్న సోమనాధుడే తన కృతులయం దట్టి పాండిత్యప్రకర్షఁ  
జూప యత్నించినవాడై యుండ నన్నెచోడుని విషయమునఁజెప్పెడి  
దేమి.

అపభ్రంశభాషయగు తెలుఁగులోను తమ కావ్యములు వ్రాయమాడ  
దను సంస్కృతభాషా పండితుల వాదమునకు జడిసియో, లేక తమ  
కావ్యములు వారి మొప్పుబడసినగాని నిలువవని తలంచియో తమదేశికవిత



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లో నాసంస్కృతకవితాలక్షణముల నన్నిటినిఁ దెచ్చి దింపివేసి భాషా కావ్యముల నీదేశికపులు రచించుచున్నను, ఈ భాషాకవితల కిట్టి యపవాదము పెద్దన శ్రీనాథాదుల కాలమునఱుగూడ పోయినట్లు కనఁబడదు. ఈ భాషలలో ననేకోత్తమగ్రంథములు రచింపఁబడిన తరువాతఁగూడ విన్నకోట పెద్దనకాలమున నెట్టిస్థితి ప్రబలియున్నదో, తెలుఁగన్నను తెలుఁగకవితయన్న నెట్టి యీ సడింపు గలదో ఆతని యీ క్రిందిపద్యమువలనఁ దెలియుచున్నది.

“విలసద్భావరసాద్యలంకృతులచే విప్పాటి గీర్వాణ భా  
మల కబ్బంబుల కెన్ని మంచితనము ల్సంధిల్లు నాచంకమై  
వలియుం బ్రాసయు నంతకగ్గలములై వర్తిల్లు సత్కావ్యముం  
దెలుఁగంచుం జెవిబెట్టలేమి యుడుపం దేగల్లునే మందిలన్.”

భావరసాలంకారాది గీర్వాణభాషాకావ్యవిశేష లక్షణములన్నియుఁ దెనుఁగుకావ్యములలోని కొక్కమాటుగా దింపివేసి, తెలుఁగు భాషను, తత్కావ్యములను గీర్వాణభాషాకావ్యముల కేవిధమునను దీసిపోకుండునట్లుగా - గీర్వాణభాషాకావ్యములే యనిపించునట్లుగా రచించుటయేగాక, యింకను దేశీయలక్షణమునుండి విలియుఁ బ్రాసయునను మఱి రెండలంకారములనుగూడఁ దొడిగి తెలుఁగుకావ్యమును రమ్యతరంబుగఁ జేసినప్పటికి, నిది తెలుఁగుభాషలో రచింపఁబడిన దన్నమాత్రముచేతనే, చెవిని బెట్టలేనివారికి మం దెచ్చటనుండి తేగలమని యడుగుచున్నాఁడు పెద్దన. కాని యీతఁ డిట్టివారి రుగ్మతను మదుర్బుటకుగా నొకమంచిమందే కనిపెట్టినాఁడు. తెలుఁగు దేశభాషయని గదా పీఠ దీనిని చులకనచేయుచు దానిలో రచింపఁబడిన కావ్యములను చెవిబెట్టనొక్క, యాభాష మాకు తెలియును గావున దానికికలక్షణమెందులకు పొమ్మనుచున్నారు. దీనిని సంస్కృతభాషావికార

## ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

మగు ప్రాకృతమే యనినచో దీనియందును శ్రద్ధవహించురని తెలంచినాఁ బోలు. “సంగ్రహాపయః బ్రాకృతాహ్వయము గాన-సలయు దల్లక్షణంబులు ఎరుపదలియ”యని చెప్పి గడుసుదనముతో వారి వాదము నెదుర్కొనుటకు యత్నించినాఁడు. ఇక కావ్యలక్షణమును జెప్పుచు

“యుక్తివిశేషము కబ్బం, బుక్తివిశేషంబుగాదు యోగ్యునకైనన్  
యుక్తివిశేషము సాధ్యం, బుక్తివిశేషంబసాధ్య మూహింపంగకై.

కావ్య మనఁగా యుక్తివిశేషముగాని ఉక్తివిశేషముకాదు. ఒకకావ్యముయొక్క గుణావగుణములు లేదా ఒక రచనయొక్క కావ్యతా గుణము. — అందు వివరింపఁబడిన భావరసాదివిశేషములను బట్టి అంశలి యర్థయుక్తినిబట్టియే నిర్ణయింపఁబడినదిగాని, అది యేభాషలో రచింపఁబడినది యను దానినిబట్టి అనఁగా ఉక్తివిశేష మనుబట్టి నిర్ణయింపఁబడదు. అట్లయినచో నేనో యొక్కభాషలోనే కవిత బయలుదేరవలసినదిగాని, లోకమునందలి భిన్న భాషలలో కవిత యుండుట కవకాశమే లేకపోవలసివచ్చును. ఆయా కవులకుఁ గలిగిన లోకానుభవమునుబట్టియు, ప్రతిభామహిమను బట్టియు, శక్తి విశేషమునుబట్టియు, నపూర్వార్థకల్పన-లేక అర్థయుక్తివిశేషము, సాధింపఁదగిన దగుచున్నది. దానినిబట్టియే యాయా కావ్యము లుత్తమోత్తమకవిత కాదర్శభూతంబులగుచుండును కాని ఉక్తివిశేషమెట్టి గొప్పకవిచేతను సాధింపఁదగినదికాదు. ఎట్టికవియైనను తనభావములను తా నెఱింగిన భాషలో రచింప దొరకొనునేగాని, యన్యభాషలో రచింపనేరడు. తెలుఁగుకవులు తెలుఁగు కవితను గీర్వాణభాషలో రచింపవలయుననుట యసందర్భమైనమాట. కావునఁ దెలుఁగున రచింపఁబడినను, అది యర్థయుక్తివిశేషము గల సత్కావ్యమైనచో, లోకము గ్రహింపవలసినదే యను తనభావములను గావ్యలక్షణమును



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దెలుపుమివచే వెల్లడించినాడు. ఇట్టింతకాలమునకు నెంద తెన్ని సత్కృత్యములను దెలుగులో రచించినను, నన్నయ కాతనికాలమున సంభవించినట్లే ఆయాకవుల కాయాకాలములందు, గీర్వాణభాషలోనే గాని దేశభాషలో కవితఁ జెప్పెడి దేమి యను నపభ్రంశవాదులగు పండితులతో “ఘోరరణము” సంప్రాప్తించుచు నేయున్నట్లుగ పడుచున్నది. ఇదియే నన్నపాత్యుని భారతము బయలుదేరిన తర్వాత నంతకుఁబూర్వమునఁగల జానుదెనుఁగు రచన లంతరించుటకుఁ గారణము. — గుణగవిజయాదిత్యుని కాలముననె అనఁగా తొమ్మిదవశతాబ్ది ప్రారంభముననే పొడసూపిన యీ శిష్టకవితాశైలి ప్రాకృతజనకవితా శైలి యగు జానుదెనుఁగుశైలితో డీకొనుచు వచ్చివచ్చి, రాజాశ్రయముకల దగుటచే నన్నయకాలమున జానుదెనుఁగు నొకమూలకుఁ ద్రోసి విజయము గాంచినది.

ప్రధానవిషయమేమనఁగా నన్నయనాటికే, అంతకుఁబూర్వమే నన్నయ భారతకవిత్య మారీతిని రచింపఁబడుటకుఁ దగినపరిస్థితు లొక విధముగా నేర్పడియున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నదనుట. ఆ రీతి యేది, ఆ పరిస్థితు లెట్టివి యనఁగా—నారీతి గద్యపద్యాత్మకముగు చంపూరచనారీతి, దీర్ఘ సమాసజటిలంబగు సంస్కృతభూయిష్ఠ రచనారీతి, సంస్కృతాలంకారిక నియమానుసరణరీతి, సంస్కృత ఛందోనియమానుసరణరీతి, వైదికమార్గ ప్రవర్తకంబగు రీతి, పురాణగ్రంథ రచనానుకూలంబగు రీతి. ఇవియే, యీరీతివి శేషములే, యతనికిఁ బూర్వమునను, సమకాలమునను దేశీయ ఛందములో జానుదెనుఁగున రచింపఁబడి ప్రాకృతజనులలో వ్యాప్తి జెందియున్న దేశీయవాఙ్మయమునుండి యాతని కవితను వేరుపఱుచుచున్నవి.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నన్నపాఠ్యుడు నిజముగ సకలభాషావాగనుశాసనుఁ డనిపించు కొనఁదగిన ప్రతిభాశక్తి, విజ్ఞానసంపత్తి, పాండిత్యప్రభావము మొదలగు విశేషలక్షణములు గలవాఁడేయైనను, ఈతని కట్టి యుద్గ్రంథము రచించుటలో బాహ్యపరిస్థితులుమాడ కొంత తోడ్పడినవని నెప్పక తప్పదు. వీనిలో ముఖ్యమైనది యీతనికిఁ గలిగిన కన్నడవాఙ్మయ పరిచయము, కన్నడ దేశీయకవులతోడి స్నేహము, సహవాసము; అప్త భాషాకవిత్వ చతురుఁడును, కన్నడకవియు నగు నారాయణభట్టు తో డ్పాటు. ఆంధ్రవాఙ్మయ సాధనిర్మాణమునకు వెలయుసామగ్రి విషయమున నన్నయ కన్నడవాఙ్మయమునకుఁ బోలెననిన యగత్యము లేదుగాని, యా కన్నడవాఙ్మయ పరిచయము తన్నిర్మాణవైఖరి నాతనికి సూచించియుండును. భాషాసామగ్రి సిద్ధముగనే యున్న ట్లిదివఱకే చూచియున్నాము. ఛందస్సామగ్రి కొంత నన్నయ సేకూర్చుకొనవలసియున్నది. నన్నయకుపూర్వమునఁ గల శాసనములన్నియు, సీసములు, గీతములు, ఆటవెలదులు, ఆక్కరలు, తరువోజలు, మొదలగు దేశీయ ఛందో వృత్తములతోనే, లేదా గద్యంబులతోను, గూడియుండుటను చూచియున్నాము. నన్నయకాలమువఱకు సంస్కృతవృత్తములలోఁ జేయఁబడిన యాంధ్రకవితారచన బయలుదేఱినట్లు గానరాదు. శాసనములలోనికే యెక్కినపు డాకాలమున నీ దేశీయవృత్తములలో ననేకములగు దేశికావ్యములు, లేదా పాటలు మొదలగునవి రచింపఁబడి ప్రాకృతజనులచే బాడుకొనఁబడుచుండు ననుటకు సందేహము లేదు. ఇప్పటి స్త్రీలపాటలవలెనే యాకవిత శిష్టకవిత బయలుదేరిన పదపంతరించినది. నన్నెచోడుఁడు పామరజనములు గొడుగీతములను పాడుకొనుచున్నట్లును, పాల్కురికిసోమన ఆతతబసవపురాతన భక్తగీతార్థసమితియే మాతృకగాఁగ తన బసవపురాణమును రచించి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నట్లును చెప్పినారుగదా. ఇట్లు గీతములే గాక ద్వీపములు, మంజులు మొదలగునాని ననేకవిధముల పాటలుగాఁ బాడుకొనుచుంకిరి. ఇప్పటికిని స్త్రీలపాటలన్నియు నీ దేశీయభండములోనే యున్నవిగాని సంస్కృత వృత్తములు నానిలోని కెక్కనేలేదు. అవి మాత్రాగణబద్ధములగుటచే నిచ్చవచ్చినచోఁ గాంచెము పాడుగించియుఁ గుదించియు పరుస కనుమలముగాఁ జేసి పాడుకొనుచుండెడివారు. తమిళమున నాయా 'పాట్టు'లు పాడుకొను రీతులను దెప్పటకు 'టైకై'లు గలవు. సామాన్యముగా దంపుళ్ల పాటలన్నియు తరువోజలే యనుటకు విన్నకోట పెద్దనార్యుని యీ తరువోజపద్యలక్షణమునఁ జేసిన సూచనయే నిదర్శనముగచున్నది:

తరువోజ:—

“నలనామకంబులు నగణాంకములుగ

నాలుగంఘ్రులయందు నాలుగు గూర్చి

వరులు మూడెడలను వరుసతో నిల్చు

వలయు మూడవగణ వర్ణంబు మొదల

నిలుపంగ నివ్వధి నిర్మించి విశ్వ

నృపతికి నిచ్చిన నింపుసాంపారుఁ

దలకొని తగుఁ బాలు దంపెడిచోటఁ

దరులులచే సాంపుననరఁ దర్వోజ.”

అప్పగింతపాటలు, నలుగులపాటలు మొదలగున వనేకము లీ తరువోజలో, ద్వీపదలో, మంజరులో యయియుండును. సీసపాదభాగము లక్షణమున వీనితో సరిపోవుచుగావున నివియన్నియు మొట్టమొదట నొకటేరూపముగల్గియుండికాలక్రమమున భిన్న నామములతోయత్కించిద్దేదముగలవై వ్యవహరింపఁబడజొచ్చినట్లున్నవి. ఈరీతి వృత్తములు,

## ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

సీసములుగూడ కన్నడభాషలో లేకుండినను తమిళస్థందములోని పాట్టులతోఁ బోల్పఁదగియుండుటచేతను, ఈ దేశీయచ్ఛందమునకు సంబంధించిన పద్యములు, పాటలు మొదలగునవి మిగుల ప్రాచీనకాల మునందలి మూలద్రావిడభాషలోనుండి యీ తమిళము, తెలుగు, కన్నడము మొదలగు భాషలలోనికి సంక్రమించినవేగాని, అక్షరగణబద్ధములగు గీర్వాణాభందస్సంప్రదాయము ననుసరించి వచ్చినవిగాఁ గనఁబడవు. ఈసీసభేదములు, తరుచోజ, మొదలగునవి కన్నడభాషలోఁ గనఁబడకపోవుటకు గారణము తెలియదు. కాని యీభాషలు మూలభాషనుండి విడిపోయినతర్వాత నాయా దేశస్థితిగతులనుబట్టియు, నాయా కవుల రచనా సౌకర్యదులను బట్టియు, నీ భందస్సంప్రదాయములు భాషాస్వరూపము మాటిపోయినట్లే, కొంతవఱకు మాటిపోవుట కలుగింపవచ్చును. ఇంతేగాక ప్రాచీనకాలమున జను లేదోవిధముగా పాటలను రచించి పాడుకొనియుండురు. వానిలోఁ గొన్ని మిగుల వ్యాప్తి జెంది సర్వజనాదరణీయములైన పదప, కొంతకాలమునకు వాని లక్షణము నిర్ణయమై వానివలెనే మఱికొన్ని రచింపఁబడుచువచ్చియుండును. మఱి కొంతకాలమైన పదప లాక్షణికులు బయలుదేరి లక్షణ మేర్పఱుతురు. ఈ లాక్షణికనియామకము లేర్పడినపదప బయలుదేరిన పాటలు పద్యములు నాలక్షణము ననుసరించి యొక్కరీతినేయుండునుగాని, మిక్కిలి ప్రాచీనముగు రచనలకుఁ బోయినచో నీనియమము లంతగాఁ బాటించఁబడినట్లు కనఁబడదు. ప్రాచీనతమిళవాఙ్మయమందలి పాటలలో నిష్పదు యతియని మనము వాడుకొనెడి యక్షరసామ్యము (సంస్కృతముండువలె కేవల విరామము-విశ్రమముకాదు) మొనఁగని యనఁబడునది యాయా పద్యములలో నాయా స్థలములయందు మాత్రమే తావలయునని నియతమైయుండక, ఆయా కవుల యిష్టానుసారముగా నొక్కొక్క



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాటలో రెండవగణము మొదటను, మఱియొకదానిలో రెండు మాడు  
గణముల మొదటను మఱికొన్నిటిలో నన్నిగణములమొదటను వచ్చుచుం  
డును. అట్లే తెలుగులో సీసముల విషయమున జూడుడు. ఎనిమిది  
పాదములను ప్రాసలుంచుట, ఆరుపాదములనే యుంచుట, మొదట  
నే వడి నిల్పినాలో నానినే చివరవఱకు నిలుపుట, భిన్నపాదములందు  
ప్రత్యేకముగా వడి నిలుపుట మొదలగు భేదములనుబట్టి సీసభేదము లేర్ప  
డినట్లు లాక్షణికులు చెప్పియున్నారు. ప్రాచీన కాలములో వడిగాని,  
ప్రాసవడిగాని నిలుపుట కవుల యిచ్చానుసారమైయుండును. తరువాతి  
లాక్షణికులు వీని నన్నిటినిపోగుచేసి విభాగించి వాని కాయాజేర్లుపెట్టి  
నారు. ఉత్సాహచివర నొకగీతము రచించినచో నదిగూడ సీసభేదమే  
యన్నారు. లక్షణములో యిట్కించి భేదమున్నను నడకలోను పాట  
గా పాడుటను నివి యొకరీతిగానే యుపయోగపడుటంజేసి మొదటికాల  
ములో నీ విభేదమంతగా పాటించబడియుండదు. కాలక్రమమున  
నీ లక్షణనియమములు పెరిగినకొలది నీ సీసభేదములన్నియు నక్కరల  
వలెనే కవులచే విడనాడబడి యంతరించినవి. నన్నయతరువాత నివి  
కవులచే నాదరింపబడకుండుట నప్పకవియే యిట్లు చెప్పుచున్నాడు:

“సప్తవిధము లివియ కల్పకాసనుండు

పంచమామ్నాయఘక్కిలో బల్కెగాని

కడమకవు లాఱుసీసముల్ విడిచిపెట్టి

చెలగి సమసీసపద్యమే చెప్పినారు.”

పండరంగని ధర్మవరముకాసనములోను, దీర్ఘాసికాసనమునను  
గూడ సీసపద్యములందు ప్రాసయతి నియమముపాటించబడుటంజేసి,  
నన్నయభూర్యము చిరకాలమునుండి యాయలవాటాతనికాలమువఱకు  
వచ్చినదనుట స్పష్టము. కన్నడమున నీప్రాసయతి వాడుకలేదు. అక్కర

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వృత్తములు కన్నడభాషలో మిగుల ప్రచారముచందున్నను, తెలుగు భాషలోఁగూడ నన్నయకుఁబూర్వము మారుసంవత్సరముల కాలమందలి శాసనములలోనే గానవచ్చుటంజేసి కన్నడభాషా కవిత్వమండియే తెలుగులోనికి వచ్చినవని తలంప నవసరములేదు. దేశీయ వృత్తములన్నియు ప్రాకృతిజనుల సాటలలోనే యేదో యొకరూపమునఁ గనఁబడుచున్నవి. కాని నియమము, లక్షణములేక పోలికనుబట్టియు, పాడుటకు వలయు సౌకర్యమునుబట్టియు, మార్పు జెంచుచుండుటచేఁ గాలక్రమమున నాయాభాషలలో భిన్నరూపములను జెందియుండును. వృద్ధస్త్రీలు సామాన్యముగా పాడుకొనుచుండు 'తులసిమాహాత్మ్య'మనఁ పాట రగడభేదముగానుండుట నీక్రింది పాదములవలన మనము తెలిసికొనవచ్చును :

“శ్రీకరముగ విష్ణుపూజ చేసి వసిష్ఠమాని మొక్కి  
 యీ కథంత తులసి మహిమ విస్తరింతుగా  
 పుత్రపౌత్రలాభవృద్ధి భూతికరము సర్వదా ప  
 విత్రకరము మీరు గట్టిగాను తెలియుడి  
 తొల్లివచ్చు నీ పురాణ దొడ్డరా జుదయనుండు  
 ఎల్లజగము మెచ్చ రాజ్య మేలుచుండెనూ  
 ఎలమి బహుదినాలు రాజ్య మేలుచుండి సుతులు లేక  
 చెలమువలన తప్పి పూజ చేయుచుండెనూ  
 అంతలో వసిష్ఠమాని యచటి కేతెంచెనపుడు  
 చింత దీర తనావిధము చెప్పుకొనియెనూ  
 వృద్ధులైతె నేమిగనుక వెరపులేదు మీకు కార్య  
 సిద్ధియగును తులసిపూజ చేసుకొమ్మనెన్  
 అన్న మొదలు రాజు భూమి దున్ని రెస్సపదునుజేసి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వన్నెమీరగాను తులసివనము వేసెనూ  
 పాలునెయ్యి మంచి చెఱుకుపానకమున లేసె నారి  
 కేశ జలముచేత కొన్ని నాళ్లు పెంచిరీ  
 సాధనమున పోడకో పచారములను దంపతూ ల్ప  
 మోదమొప్పు పూజ యే-డాదిచేసిరీ  
 అంత మునలితనముపోయి యింత వయసువచ్చె రాజు  
 కాంతగూడి మంచినీతుల కాంచెవేడ్కలూ  
 భరతుడనుచు పేరు చెలగ బాగుమీర రాజ్యమేల  
 భరతవర్ష మతని పేర ప్రబలమాయెనూ  
 సరసమైన శ్రీతనర్పు—జాతసంయుతాంగమనగ  
 పరమశోభనం బిదీ—ప్రభమపటలము

.....

.....

తులసి యింట నుంచు వార్ని తులసిపూజ చేయువార్ని  
 తులసియందు భక్తియుంచి మెలగువారిని  
 తులసిమాసి మ్రొక్కువార్ని తులసి యనుభవించువార్ని  
 తెలిసి నీవు (యముడు) వారిదిక్కు తిరిగిచూడకూ.  
 పాండ్రకుండ నేటిదొడ్డ భాగవతులు చేసినారు  
 దండికీర్తనం బిదీ దాసు మనువుడీ.

ఇట్లే దేశీయములగు పాటల నన్నిటిని దేశీయ ఛందమునందలి  
 జాతులలో రచింపఁబడినవిగా మనము గుర్తింపవచ్చును. ఈపాటలు  
 సామాన్యముగాఁ దరువాతికాలమునైనను సంస్కృత వృత్తములలో  
 రచింపఁబడకపోవుటను బట్టి దేశీయకవిత—లేదా ప్రాకృతకవిత  
 ప్రవాహముంతయు దేశీయ ఛందోమార్గముననే ప్రవహించుచున్న

౩౧ SRI JAGADGURU VISHWARAD  
 JNANA SIMHASAN JNANAMAN  
 LIBRARY

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దనియు, శిష్టకవితమాత్రమే సంస్కృత ఛందోమార్గము ననుసరించిన దనియు తెలియుచున్నది. అంతకుపూర్వము దేశీయమార్గమున ప్రవహించుచున్న తెలుగుకవితను సంస్కృత ఛందఃప్రవాహముతోఁ గలిపి పారించినవాఁడు నన్నపాఠ్యుఁడే యైయున్నాఁడు. ఈ కవియముననే కన్నడకవులగు పంపాదుల గ్రంథము లీతనికి ప్రోత్సహము కలిగించి యుండును. కన్నడవాఙ్మయమున జాతీయరచనలతోఁగూడిన కావ్యములు 'చత్తాజె', 'బెదండ్ల' యనునవి ప్రాచీన కాలమునఁ బ్రసిద్ధము లై యున్నట్లు కవిరాజమార్గమున నృపతుంగుఁడు తెలిపియున్నాఁడు. కాని యట్టివి తరువాతికాలమున సంస్కృతఛందోమార్గము ననుసరించి రచింపఁబడిన శిష్టకవిత బయలుదేఱిన పిదప, నాంధ్రభాషలోనివలెనే యంతరించినట్లున్నది. అక్కగలు, ద్వీపద, మట్టది, గీతి, మంజరి ఈ మొదలగు జాతులు కన్నఁడాంధ్రములు రెంటిలోను గలవు. ఇఁక తెలుఁగున, సీసము, తరువోజ మొదలగు కొన్ని విశేషము గానున్నవి. ఈ సీసము, తరువోజ, ఉత్సాహ మొదలగువానిలో జేరు సూర్యేంద్రగణములకును, కన్నడిమునందలి బ్రహ్మ విష్ణుగణములకునుగూడ తమిళమున రెండేసి 'ఆశ్చై' లతోఁ గూర్చఁబడిన గణములలోఁ గొన్నింటితో సామ్యము కలుగుటచే నిట్టిగణములతోఁ గూర్చఁబడిన 'యహవత్' పాట్టు, పై తెలుఁగుపద్య భాగములతో సజాతీయముగావచ్చు ననుటకు సందేహములేదు. అట్లే చంద్రగణములలోఁ గొన్ని మూడేసి 'ఆశ్చై' లతోఁగూడిన గణములతో (శీర్లతో) నేకీభవించును గావున నట్టి గణములతోఁ గూడిన యక్కరాదులుగూడ తమిళ 'పాట్టు'తో సామ్యముగలవౌను. యతి ప్రాస నియమాలు సంస్కృత నృత్తములలోవానికంటె భిన్నములై ప్రాచీనములుగఁ గనఁబడుచున్నవి. తెలుగుపద్యములలో ప్రాచీనకాసనముల కాలమునుండియుఁ గానవచ్చుచున్న ప్రాసయతి యనునది సీసపద్య



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మువలెనే కన్నడభాషలోఁ గానరావచ్చును తమిళపాట్టులలోఁ గాన  
వచ్చుటంజేసి ప్రాచీనంబగు దేశీయధందమునకు సంబంధించిన కొన్ని  
విశేషములు కన్నడమున సంకరించియుఁ దెలుఁగున నిలచియున్న  
టగపడుచున్నది.

ద్రావిడభాషలలోని దేశీయధందోల్కూఱములనుబరికింపగా నివి  
సంస్కృతధందోల్కూఱములకుఁ గొంత భిన్నములై యున్నవని తెలి  
యును. ప్రాచీనకావనములలో సంస్కృతవృత్తములు కనబడుట లేదు.  
తమిళకవితయందుఁ గూడ సంస్కృతవృత్తము లిటీసలి కాలమువఱకు  
చేరనేలేదు. ఆంధ్రకన్నడములందు ప్రాకృతజనులయొక్కయు స్త్రీల  
యొక్కయు పాటలయందు నప్పటికి నిప్పటికినిగూడ నీసంస్కృతవృత్త  
ములు చేరలేదు. ఇంతేగాక ప్రాచీనకాలమున శిష్టకవిత బయలుదేఱక  
పూర్వము కేవల దేశీయపద్యములలో రచింపబడిన కావ్యములన్నట్లు  
నిదర్శనము లగపడుచున్నవి. ఇట్లు ప్రత్యేకధందోల్కూఱములకును, పద్య  
ములకును, పాటలకును, ఆధారభూతంబగు ప్రాచీనభాషయు, సంస్కృత  
ప్రాకృతములకంటె భిన్నమై యుండవలయుననుట సంభావ్యం బగు  
చున్నది. సంస్కృతప్రాకృతభాషాసాంగత్యముచే నెట్టిభాష మాటి  
పోయి గుర్తించుటకైన వీలులేని నూతనరూపమును బడసినదో, అట్లే  
సంస్కృతవృత్తములు, తచ్చంపస్సంప్రదాయములు తత్ప్రస్తారక్రమము  
మొదలగువానివలన నీప్రాచీనదేశీయచ్చందోమార్గము మఱుగుపడిపోయి  
నది. ఆంధ్రకవిత్యము నీ సంస్కృతధందోమార్గమునుబట్టి రచించిన  
వారిలో మొదటివాఁడు నన్నయయే యని నాయూహ.

ఇట్టితఁడు తెలుఁగనినచోఁ జెవిబెట్టలేనిస్థితిగల కాలములో నీ  
యాంధ్రకవితను భావరసాద్యలంకృతులచే విప్పారునట్లుగాఁజేసి, సం  
స్కృతధందోవృత్తములను భాషావిశేషములను, దేశీయధందముతో  
డను తెలుఁగు నుడికారముతోడను సమ్మేళనముబొందించి గీర్వాణ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భావలకబృంబుల కెన్ని మంచితనములు గలవో యవి యన్నియు నీదేశభాషాకావ్యమున కబ్బుకేసి, ఎలియుఁ బ్రాసయును విశేషాలంకారములుగ నమర్చిపెట్టి సర్వజనాదరణీయంబు, శుభ్రముగా పండిత జనాదరణీయంబు నగు నుద్గ్రంథమును రచించినవాఁ డయ్యెను.

ఇట్లు భాషాస్వరూపవిషయముననేగాక ఛందోవిషయమునను గూడ ప్రత్యేకసామ్యము గలవిగాఁ గనఁబడుచున్న యీద్రావిడభాష లేకాలమున నెట్లు విడిపోయినవో నిశ్చయించి చెప్పుట కవకాశము లేకున్నను, ఈభాషలయందలి మూలధాతువులను, ఆధాతువులకు వేరు ధాతువులు, పదములు, ప్రత్యయములుచేరి భిన్నార్థములను సూచించు భిన్నపదము లేర్పడినరీతులను, ఈ ధాతువులనుండి క్రియారూపము లేర్పడిన విధానమును, విభక్తినిరూపణ విధానమును సరిపోల్చిచూచినచో, ప్రాచీనభాషాస్వరూపము కొంత తేటపడఁగలదనియు, దానినిబట్టి యీ భాష లేస్థితిలో విడిపోయినది తెలుసుకొనచ్చుననియు తోచుచున్నది.

### ప్రాచీనభాషాస్వరూపము-జన్యభాషలు

ఈభాషలలోని పదములచరిత్ర నన్వేషించినచో నవి యాచూభాషలలోఁ గాలక్రమమున నెట్టి మార్పులనుబొంది కొత్తకొత్తరూపములను బడసినవో తెలియుటయేగాక యీ భాషారూపములనన్నిటికిని సమానమైన ప్రాచీనధాతుస్వరూపము కూడఁ బొడగట్టుచుండును. ఈ భాషలలోనిపదజాలమునకు మూలమగు ధాతువులనేకములు మూలరూపములతోడనే వీనిలో వ్యవహారమునఁగూడఁ గానవచ్చుచుండును. ఈ ధాతువులనుండి క్రియారూపములు ప్రస్తుతము మన తద్ధిర్భార్థరూపములవంటివి భూతభవిష్యత్ కాలసూచకములై యొకధాతువునకు మఱి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

యొకధాతువును జేర్చుటచే నేర్పడియుండినవి. ఈ భావలన్నిటిలో గూడ వర్తమానార్థకక్రియారూపము లాలస్యముగ నే బయలుదేరినట్లగ పడుచున్నది. ధాతువులకు కు, డు, తు, టు, అను ప్రత్యయములు, కాల ద్యోతకములై చేర్పబడుచు వచ్చినట్లు మొదటి ద్రావిడ న్యాయకరణ కర్తయగు తోల్కప్పియార్ అనునాతడే చెప్పియున్నాడు. వీనిలో 'కు' అనునది భవిష్యదర్థమునను, 'తు' అనునది భూతార్థమునను సామాన్యముగాఁ జేర్పబడుచుండెడివి. తోల్కప్పియార్ నాటికే యీరూపములు మిగుల ప్రాచీనములగుటచే నివి యేధాతువుల యవశిష్టరూపము లో తెలియక, కు, డు, తులను ప్రత్యయములని తెల్పినాడు. ఈ కు వర్ణాంతధాతువులు భవిష్యత్వవర్తమానములకు రెండింటికి నుపయోగపడుచుండెడివి గావున, తరువాతకాలమున కన్న దాంధ్రవ్యాకరణకర్త లీ 'కు' 'గు' అంతమునే ధాతువుగా గ్రహించి ధాతుపాఠములలో పఠించినారు. భావలో వర్తమానభవిష్యదర్థముల వివేచన కావలసివచ్చిన కాలమున నీ 'గు' అంతరూపముఁకు-ఇరు-ఉరు, ఉండు ఉన్న-మొదలగు సహాయధాతువులు చేర్పబడుటచే శైయగిరు-శైయగిండ్రు; పోగుందు; పోగుత్తు, పోవుతు, పోవుచు వెలుగుచున్న, ఇత్యాదిరూపము లేర్పడినవి.

తోల్కప్పియార్ సంస్కృతభాషావ్యాకరణ సంప్రదాయానుసారముగా 'కు' అనుదానిని ప్రత్యయముగా విడదీసెనే గాని యిది యేధాతువుయొక్క యవశిష్టభాగమో పరిశీలించిన ట్లగపడదు. ద్రావిడభాషలలో నొకధాతువును మఱియొక ధాతువునకుఁ జేర్చి యర్థభేదమును నూచించుట యలవాటుగా నుండుటచే, వెళ్, తర్, తున్-మొదలగు ధాతువులకు 'అగు' 'అగు' 'అక్కు' అను ధాతువును జేర్చుటచే ప్రాచీనకాలమున వెళ్ + అగు = వెళ్గు-వెలగు-వెలుగు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తున్ - అగు = తునగు - తునుగు, అనురూపము శేర్వడియుండును. దీనిని బట్టి యీ భావము 'కు' వర్ణాంతరూపమునె వర్తమానభవిష్యదర్థముల వాడుకొనుచున్న కాలమునను, వర్తమానార్థకరూపము లాచూభావలలో వేటువేటుగా నేర్పడియుండుటచే, నవి యేర్పడక పూర్వమునను పోయినవని చెప్పవచ్చును.

అర్థభేదమును సూచించుట కొక ధాతువునకు మఱియొక ధాతువు చేర్చబడినట్లే పదముల సంబంధమును సూచించుటకుగా నొకపదమునకు మఱియొకపదము చేర్చబడుచుండెడిది. వీనిసంబంధము విశేషణ విశేష్యభావరూపంబై యుండి 'వెండిచెంబు' 'సాన్ముడి' 'తెల్లిపాలు' ఇత్యాదిపదములలోవలె పూర్వపదము పరపదమునకు విశేషణ మగుచుండెడిది. ఈ సంబంధమును వ్యక్తముచేయుటకు తరువాతి కాలమున 'అత్తు' 'అదు' 'ఇన్' 'ఇల్' మొదలగు పదములు చేర్చబడినవి. ఇట్లు మరత్తు, మరద, అనునవి ప్రత్యయములు చేర్చబడుటకుఁ గనియంగము లైనవి. 'ఇన్' మాడ చేర్చబడినపదప 'మరత్తిన్' 'మరదన్' ఊరి, కాలి, మొదలగునవి, అంగములైనవి. తరువాత వీనిపైని వేటువేటుపదములు చేర్చబడుచురాగా నవి కాలక్రమమున విభక్తి ప్రత్యయములుగాఁ బరగణింపఁబడుట తటస్థించినది.

ఇ, టి, తి - అనునవి తెలుఁగున నాపవిభక్తికప్రత్యయములుగా నిప్పటికిని దలంపఁబడుచుండుటచేతను, ఇవి పైనిచెప్పబడిన 'అత్తు' 'ఇన్' అనువాని మాటురూపములే యగుటచేతను, వీనిపైఁ జేర్చబడు తక్కిన విభక్తిప్రత్యయము లాయాద్రావిడభాషలలో భిన్న భిన్నములుగా నుండుటచేతను, ఈ విభక్తిప్రత్యయము లింక నేర్పడక సంబంధార్థమున 'ఇన్' 'అన్' మొదలగుపదములను వాడుకొనుచుండు కాల



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

ముననె తెలుఁగు తక్కిన ద్రావిడభాషలనుండి విడివడుట తటస్థించిన దని తలంపఁదగియున్నది. అది యెప్పుడను విషయ మింకను చెప్పుట కనకాశము లేదు.

ఇట్లు ద్రావిడభాషలు విడిపోయిన తరువాత నాయాదేశకాల పరిస్థితులనుబట్టి కొంచెము ముందువెనుకలుగా నాయాభాషలలో నాబ్బయి మేర్పడినది. ఆంధ్ర కన్నడభాషలకు తమిళముకంటె నార్య భాషానాబ్బయములతోడి సంబంధ మెక్కువగుటచే వాని నెక్కువగా పోలినవైనను, భాషాసంప్రదాయ విషయమునను, ఛందస్సంప్రదాయముల విషయమునను దేశీయతను కేవలము విడనాడలేదు. ఈభాషలలో ప్రాచీన మగు దేశీయఛంద స్సంప్రదాయములు, గణాదులు సంస్కృత గణసంప్రదాయమున కనుకూలముగ నున్నంతవఱకు సరి పెట్టికొని యుపయోగపఱచుకొనఁబడినవి. వీనితో సరిపడినిచ్చొట్ల నయ్యవి విడనాడఁబడినవి. తమిళభాషలోఁగూడ నతిప్రాచీనకవితలో నీ సంస్కృతవృత్తము లేమియు లేవు. అది కేవల 'పాట్టు'పాటలతోఁ గూడినదై యుండెను. తరువాతి కాలమున సంస్కృతచ్ఛందస్సంపర్కము గలిగినప్పుడైనను, సంస్కృతవృత్తములలో నాయాపాటలకు పోలిక గలవానిని దేశీయ ఛందస్సంప్రదాయానుసారముగా సరిపెట్టుకొని యాయాపాట్టులకుఁ జెందిన వృత్తములుగా గ్రహించెనేగాని, కన్నడాంధ్రములవలె సంస్కృతవృత్తములను శార్దూలమత్తేభములను పేరనున్నవాని నున్నట్లుగా గ్రహింపలేదు. ఇదియే కర్నాటాంధ్రభాషాకవితలపై సంస్కృతభాషాకవితల ప్రభావము తమిళమునంగుకంటె నెంత విశేషముగాఁ బ్రసరించినదో వ్యక్తము చేయుచున్నది.

ఇంతవఱకు నన్నయకు పూర్వమునను, సమకాలమునను గల దక్షిణదేశ భాషానాబ్బయముల స్థితి యెట్టిదో, వానిరీతు లీతని కవితా

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పద్యముల నెంతవఱకు నిర్ణయింపఁగలిగినవో పరిశీలించి యున్నాము. ఆంధ్రవాఙ్మయమున భారతమే మొదటిగ్రంథ మెట్లయ్యెనో, అప్పటి దేశకాలపరిస్థితులకును భారతమునకుఁ గల సంబంధ మెట్టిదో, అవి యాతని భారతావతారికలోను, గ్రంథమున నెంతవఱకు సూచింపఁబడినవో, తరువాత తిక్కనకాలమందలి పరిస్థితులకు నాతని యవతారికా గ్రంథములకుఁ గల సంబంధ మెట్టిదో ముందు పరిశీలింతము.

---



మతస్థితి-వాఙ్మయము

భారతమే యాంధ్రభాషలో మొదటియుద్ధాంధ్రమగుటకుఁ గల కారణములను దెలిసికొనవలయునన్నచో నాకాలమునను, నంతకుఁ బూర్వమున నీదేశమునఁ గల మతస్థితిని కొంత తెలిసికొనవలసియున్నది. ఆంధ్రదేశమున నొకకాలమున ననఁగా క్రీస్తునకుఁ బూర్వము మూఁడు నాలుగువందల యేండ్లక్రితము బౌద్ధ జైన మతములు విశేషముగ వ్యాపించియున్నట్లు మరాఠి, జగ్గయ్యపేట, భట్టిప్రోలు మొదలగు ప్రదేశములందు బయలుదేరిన స్తూపములు, శాసనములు మొదలగువాని వలననే స్పష్టమగుచున్నది. పురాణములలో నాంధ్రరాజులకు పూర్వమే యిక్ష్వాకువంశపురాజు లీదేశమును పాలించినట్లు గనఁపడుచుండుట చేతను, ఈయిక్ష్వాకువంశపురాజుల శాసనము లనేకము లిటీసల గవర్న మెంటువారు త్రవ్వించిన జగ్గయ్యపేట, శ్రీశైలసమీపమునఁ గల సిద్ధనాగార్జునకొండ ప్రాంతములందలి బౌద్ధస్తూపములలోఁ గావచ్చుటంజేసియు నాకాలమున నీయాంధ్రదేశము పాలించినది యిక్ష్వాకులే యనియు; వారు గాఢమైన జైన బౌద్ధమతాభిమానముకలవారై యుండిరనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. వారికాలముననే యాంధ్రదేశమునందలి యీస్తూపములు కట్టఁబడియుండును. భట్టిప్రోలుస్తూపమున బుద్ధదేవుని యస్థికలముతోఁ గూడిన రాతిభాసలు బయలుపడుటగూడ నీస్తూపముల యతిప్రాచీనతను బలపఱుచుచున్నది. కర్ణాటభాషలోని ‘ధర్మామృత’ మను కావ్యమున క్రీస్తునకుపూర్వము అయినవశతాబ్ది ప్రాంతమువాఁడును, 12 వ జైనతీర్థంకరుఁడు నగు వాసుపూజ్యమునికాల

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మున జరిగినదిగాఁ జెప్పఁబడిన యిత్వాకువంశపురాజును యశోధరుని దక్షిణదేశదిగ్విజయము, వెంగీదేశపాలనమును బట్టి, యిత్వాకులు క్రీస్తు నకుపూర్వ మైదవశతాబ్దియందే వేంగీదేశము నేలినట్లు తెలియుచున్నదని బ్రాహ్మి వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు తలఁచుచున్నారు. (ప్రభవ సం. శుక్లమాస భారతి) ఈ యిత్వాకులును ఆంధ్రులతెగలలోని వారే కావచ్చును. ఇత్వాకు శాతవాహనాదినామములు సంశేనామ ములును ఆంధ్రులనునది దండకారణ్యభాగమున నివసించుటం జేసి గలిగిన సామాన్యనామమునై యుండును. కావున నాంధ్రదేశమున జైనబౌద్ధమతోచ్ఛదశ యీయిత్వాకుల కాలముననే అనఁగా క్రీస్తునకు పూర్వము 4, 5 శతాబ్దములకు పూర్వముననే యయియుండును.

ఇత్వాకుల తరువాత నీదేశమును పాలించి పెద్దసామ్రాజ్యమును స్థాపించిన యాంధ్రరాజుల కాలములో బౌద్ధజైనమతములే గాక బ్రాహ్మణమతముకూడ విజృంభింపసాగినట్లున్నది. ఆకాలములో జైను లు, బౌద్ధులు నెచ్చు పెచ్చటికిఁబోయి మతప్రచారముసలుప మొదలిడిరో ఆయాదేశములకు వారివెంటనే బ్రాహ్మణ మతప్రచారముగూడఁ బోయి స్వీయమతప్రచారమును సలుపుచువచ్చిన ట్లగపడుచున్నది. ఎట్లయినను ఆంధ్రరాజు లనేకములగు బౌద్ధదేవాలయములను, గుహలను నిర్మించి వానకాలమునందు భిక్షువుల యుపాధికొఱకుఁగా ననేకము లగు గ్రామములను భూముల నిచ్చియుండుటేగాక, వీరిలో పలువు రశ్వమేధ, గవామయనాది యజ్ఞములను చేసి బ్రాహ్మణులకు భూరి దక్షిణ లిచ్చియుండుటనుబట్టి యాకాలమున బ్రాహ్మణమతమునకు నెట్టియాదరము వ్యాప్తి కలదో తెలియఁగలదు. శివారాధనమును, విష్ణు భక్తియుఁగూడ ప్రబలుచునే యున్నవి. బ్రాహ్మణమతమునకును బౌద్ధ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మతమునకును విరోధములేక దేనిదారి నదిదేశమునఁ బ్రబలుచునున్నవి.\* కాని యాంధ్రు లుత్తరదేశమునుండి వచ్చి యిచ్చటి దేశీయులతోఁ గలసినవా రగుటచేఁ గాఁబోలు తమభాషను వదలక ప్రాకృతభాషనే రాజభాషగాఁ జేసికొని తమకాసనములన్నిటిని ప్రాకృతముననే రచియింపఁజేసినారు.

ఆంధ్రసామ్రాజ్య మంతరించిన పిదప, నా యాంధ్రరాజుల యొద్ద నేనానులుగాను, సామంతులుగాను నుండిన నాగవంశమువారి లోనివాఁడగు శిష్యుండనాగుఁ డనువాఁడు స్వతంత్రుడై కృష్ణా కావేరీ మధ్యదేశమున కధిపతియైనట్లు కాసననిదర్శనమువలనఁ దెలియుచున్నది. దీనినిబట్టి దేశీయజాతులుగూడ కొంతప్రబలములై యే యుండినవనియుఁ, గావుననే యిత్వములు మొదలగు తెగలవా రుత్తరదేశము నుండివచ్చి వీరిలో కలసిపోయి తమభాషనే రాజభాషగాఁ జేసినను, దేశభాషయగు తెలుఁగుబొత్తిగా నశించిపోలేదనియుఁ దలంపవచ్చును. ఈనాగరాజుల మూలముగా నాంధ్రరాజ్యము పల్లవులకు సంక్రమించినది. ఈపల్లవులు భారద్వాజులు, పరమబ్రహ్మణ్యులు, నని కాసనములవలనఁ దెలియుచున్నది. వీరిలోఁ గొందఱు శైవమతాభిమానులును, మఱికొందరు వైష్ణవమతాభిమానులుగను గూడ గనఁబడుచున్నారు నుపేంద్రవర్మయను నాతఁడు మొదట శైవుడైయుండి శైవులను బాధించియు, తరువాత శైవమతమునం దభిమానము కలుగుటచే శైవుల నందఱును హింసించి వారి నివాసములను నిర్మూలించినట్లు గనఁబడుచున్నది. మొత్తముమీఁద పల్లవరాజులందఱు శైవులై 'నంది'నే వంశచిహ్నముగా గ్రహించి బ్రాహ్మణమతమునే విశేషముగ ప్రోత్స

\* D.R. Bhandarkar: Dekkan of the Satavahana period. Ind. Ant. XLVII.(1918.)

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

హించిరనుటకు సందేహములేదు. ఈకాలమున నీపల్లవులకు లోబడి వేగిజ్జేశభాగముల నేలిన కాలంకాయనులు మొదలగువారుకూడ బ్రాహ్మణమతాభిమానులే యైయుండిరి. అయినను శాద్ధమతముకూడ వారికాలమున నుచ్చస్థితియందే యున్నది. కాని చాళుక్యుల ప్రభుత్వముతోపాటు శాద్ధమతమునకు క్షీణత్వమును, బ్రాహ్మణమతమునకు ప్రాబల్యమును ప్రారంభించినవి. చాళుక్యులు మొదట నేలిన పశ్చిమ దేశముం దింతఃపూర్వము చిరకాలమునుండియు జైనమతమునకు ప్రాబల్య మెక్కువగానుండెను. అనగా చంద్రగుప్తుఁడు జైనమతమును స్వీకరించి మైసూరులోని 'శ్రావణ బెళగోళాపు' వచ్చిచేరినప్పటినుండియు నీకన్నడదేశము జైనమతమునకు బట్టుకొమ్మయై యుండెను. తరువాత కన్నడదేశము నేలిన ప్రభువులలో పలువురు జైన మతావలంబకులే. గంగవంశపురాజులు, రాష్ట్రకూటులు, కాలచుర్యులు, హోసలరాజులును వీరంజనులు జైనమతాభిమానులే యైయుండిరి. కావుననే కన్నడభాషలో నంత జైనవాఙ్మయము బయలుదేలినది. బ్రాహ్మణమతావలంబకులగు కదంబులు, చాళుక్యులు నీ జైనమతమును సహనముతోనే చూచిరి గాని, ప్రతిఘటింపలేదు. దక్షిణ మహారాష్ట్రదేశమున గూడ జైనమతము విశేషముగ వ్యాప్తిలో నున్నది. దక్షిణదేశమున మధురనేలిన పాండ్యరాజులు జైనమతావలంబకులే. కావుననే ప్రాచీనకవులలో ననేకులు జైనయందుట తటస్థించినది. కాని తరువాతి కాంచీపురాధిపతులగు పల్లవులు, ఒరయూరు తంజావూరు చోళులును వైదికమతాభిమాను లగుటయేగాక జైనమతమును ప్రతిఘటింపఁజొచ్చిరి. బ్రాహ్మణమతమునకు ప్రాబల్యము కలిగినకొలది వైదికకర్మలకు, తత్ప్రతిపాదకనిబంధనగ్రంథములకు ప్రాధాన్యముపొచ్చి ధర్మశాస్త్రగ్రంథములనేకములు బయలుదేలినవి.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శివాలయములు, విష్ణ్వలయములు ప్రతిష్ఠింపఁబడఁజొచ్చినవి. పురాణములయొడ నాదరము ప్రబలినది. భిన్న దేవతల ప్రాశస్త్యమును బ్రతిపాదించు పురాణములకంటెను పంచమవేదం బనఁబరచిన భారతమునెడల జనులకు గౌరవము పెచ్చినది. ఇదియొక యితహాసంబగుటయేగాక, నన్న పార్శ్వంబు చెప్పినట్లుగా, సార్వజనీనమైన పరఁగుటంజేసి తక్కిన పురాణములకంటెను గూడ మొదటినుండియు సర్వజనాదరణపాత్రంబగుట తటస్థించెను. కావుననే “పెరిందేవనార్” అను తమిళకవిచే నది రామాయణముకంటెను ముందే దక్షిణదేశమున తమిళభాషలో గద్య పద్యమయంబుగ రచింపఁబడినది. ఆ కాలమున తమిళభాషలో నీ భారత భాషాంతరీకరణమే యప్పటి కాదేశమున నార్యమతమునకుఁ గలిగిన ప్రాబల్యమును సూచించుచున్నది. ఇంతేగాక ఆకాలమున భారతము దేవాలయంబులఁ బురాణము గాఁ జెప్పఁబడుచుండెడిదనియు, జను లాదరముతో వచ్చి వినుచుండెడివారనియు, దక్షిణదేశమున పల్లవుల కాలములో నీయాచారము ప్రబలియున్నదనియుఁ జెప్పట కేడవ శతాబ్దియందు ‘పరమేశ్వర వర్మ’ యనునొక పల్లవరాజుచే నొకదేవాలయమున భారతము పురాణముగాఁ జదివించెప్పినవారికై యొకయూరిలో నొక భాగము ప్రత్యేకింపఁబడినట్లుగాఁ దెలుపు తమిళభాషాశాసన మొకటి యాధారమగుచున్నది. ఇట్లు దక్షిణదేశమునఁగూడ నార్యమతము వ్యాపించినకొలది, తక్కిన పురాణములకంటెను భారతమునందును, భారతపతనమునందును నాదరము ప్రబలించుండెను.

దక్షిణదేశమునను, కన్నడదేశమున నిట్లుండ, నాంధ్రదేశమున ఆంధ్రులనాడే కొంతతలయై త్రసాగిన బ్రాహ్మణమతము తరువాత పల్లవులు మొదలగువారికాలమునఁ గ్రమముగ పెరుఁగఁజొచ్చి, చాళుక్యుల పాలనమున బాగుగవిజృంభింపసాగినది. పూర్వచాళుక్యు లీదేశము నాక్ర

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మించిన కొద్దికాలమునకే, అనగా నేడవశతాబ్దముననే, వైదికమతము నందలి కర్మప్రతిపాదకంబగు భాగమును ప్రాముఖ్యములోనికిఁ దెచ్చి, యప్పటికే క్షీణింపఁదొడంగిన బౌద్ధజైనమతములను తీవ్రముగ ఖండించి తన్మతావలంబకులను హతమార్చి యాంధ్రదేశమున సామత్యములను నిర్మూలించుటకుఁ దోడ్పడిన కుమారిల భట్టాచార్యులను నాతఁడు వైదికమతమును, సంస్కృతభాషను తక్కినదక్షిణదేశభాగములలోకంబు దృఢము నెలకొనునట్లు చేయుటేగాక, వైదికమతమున కీదేశమున గట్టివునాదులు వైచెను. దీనికి చాళుక్యరాజులు 'భగవన్నారాయణ ప్రసాదసమాసాదితవరాహలాంఛనులును, అశ్వమేధావభృథన్నానపవిత్రీకృత శరీరులునైన చాళుక్యప్రభువులు తగిన యవలంబన మొనఁగిరి. ఈ కారణముచే జైనబౌద్ధమతము లీదేశమున సంపూర్ణముగా నశించినవి. ఈ కుమారిలుని తరువాతికాలములో నద్వైతమతస్థాపనకై బయలుదేరిన శంకరాచార్యుల పాపండవతఃఖండనములచే నీ మతము లీ దేశమునుండి నిశ్శేషముగా నంతరించినవి. ఇట్లు కుమారిలుఁ డాంధ్రదేశమునఁ బ్రారంభించినపని శంకరునిమూలముగాఁ దుడముట్టినది. రాజులయవలంబనంబైన లేకుండటచే జైనమతమునం దభిమానముకలచా రీవేగిదేశమును విడిచి జైనమతప్రాబల్యముగల కన్నడదేశమునకుఁ బోయి యచ్చటిరాజుల యాశ్రయమును బడసిరి. పదియవశతాబ్ది మధ్యభాగమున నుండిన పంపకవికుటుంబమువారు వెంగిమండలమునందలి వెంగియను చక్కని పట్టణమునకు సమీపమందలి (వేంగిపళు పల్లపుప్రదేశమునందలి యని కొందఱి యభిప్రాయము) విక్రమపురాగ్రహారమున నివసించెడివారు. ఈతనితండ్రి యభిరామదేవరాయలు. ఈతని ముత్తాత మాధవసోమయాజి. ఈతఁడు యజ్ఞముచేసియుండనోవు. కాని అభిరామదేవరాయలు జైనమతమును స్వీకరించినవాడగుటచే నీ వెంగిమండలమున



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బహుశః నిలువనీడలేక కన్నడదేశమునకు వలసపోయినట్లు కనబడుచున్నది. కావున పంపయ్య తిండిమతమునే పగిలగ్రహించినవాడైనను బ్రాహ్మణమతద్వేషికాఁడు. కావుననే వ్యాసభారతమును గ్రహించి విక్రమార్జునవిజయ హనుమేర కన్నడమున రచించినాఁడు. ఇతర కవులనేకులు భారతమును గ్రహించి కొందఱు తమ వర్ణనాచాతుర్యమును, మఱికొందఱు కథాకథనచాతుర్యమును జూపుచు రచించిరిగాని, మూలకథను పాడుచేయునుండ సమర్థతతో నీగ్రంథరచనాకార్యమును నిర్వహింపఁగలవాఁ డొక్కపంపకవియే యని పండితులందఱు తలంచి యాతని ప్రోత్సహింపఁగా నాతఁ డీ భారతరచనకు బూనికొనిన ట్లవతారికలోఁ జెప్పికొనినాఁడు. \*దీనినిబట్టి యీతనికిఁబూర్వమునేకులు భారతకథను దేశభాషలో రచించినట్లును వానికంటె మూలకథానుసారముగాఁ దాను రచింపఁదలంచినట్లును గానవచ్చుటచే, నాకన్నడదేశమునఁగూడ నాకాలమున భారతమున కెట్టిప్రచారము కలదో స్పష్టమగుచున్నది. భారతము తన మతగ్రంథము కాకపోవుటచే జైనమత ప్రతిపాదకంబగు 'ఆదిపురాణమును' గూడ మూఁడునెలలలో రచించినాఁడట. ఈపురాణరచననుబట్టి వ్యాసుని వలెనే యీతనికిని 'పురాణకవి' యను ప్రసిద్ధికలిగినది. ప్రభు వీతనికి బహుమానముగా 'ధర్మవరం' అను నగ్రహారము నిచ్చెను. ఈ 'ధర్మవరం' బహువిధములలోని 'ధర్మనరమే' కావచ్చునని రైసువారగా రభిప్రాయపడు

---

\* కతె పిరిదాదొడం కథయ మెయిగిడ లీయదె ముం సుస్తభా  
రత మనపూర్వమాగె సలెపేట్టి కవీశ్వరెల్ల వర్ణకం  
కతెయ్యె లొడంబడం పడెయె కేట్యోడె పంపనె కేట్లుమెందుపం  
డితరె తగుర్దు బిచ్చుటినె పేటి లాడర్చిదె నీప్రబంధముం

—విక్రమార్జునవిజయం I-11.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చున్నారు. ఇట్టిపంపకవి జైనమతాభిమానము కలవాడైనను, బ్రాహ్మణపక్షపాతియగు తన ప్రభువు కోరికచే నీ భారతమును రచించినవాడయ్యెను.

ఈపంపకవికి సమకాలికుఁ డగు 'సాన్న' (సాన్నిమయ్య) యును వెంగిమండలమునకుఁ జెందినవాడే. వెంగిమండలములోని కమ్మే దేశములో (కమ్మరాష్ట్రము) పుంగనూరనునది యీతని నివాసస్థానము. వీనిది కాండిన్యసగోత్రము. తండ్రి నాగమయ్య. ద్విజోన్నతుఁడు. యాజ్ఞవల్క్యునితో సమానముగు వైద్యుఁడు ప్రజ్ఞ కలవాఁడు. కాని యీతనికి జైనమతాభిమానము కలిగినది. జైనుఁడైనాఁడు. కావుననే కన్నడదేశమునకుఁ బోయెను. ఈ పాన్నకవి కన్నడములోను, సక్కదము (సంస్కృతము)లోను గూడ కవిత చేప్పఁగలవాఁడగుటచే "ఉభయ కవి చక్రవర్తి" యను బిరుదమును రాష్ట్రపూటరాజుగ 'కృష్ణ'నిశలనఁ బడసెను. ఈతఁడు 'శాంతిపురాణమును' రచించెను. ఈతని యన్న కుమార్తె యీగ్రంథము నశించిపోకుండుటకుఁగాను నామె తండ్రి మల్లప్ప యనునాతఁడు చనిపోయిన సందర్భమున నీశాంతి పురాణము నకు వేయిప్రతులు వ్రాయించి పంచిపెట్టినదట. వేంగిమండలమును విడిచి కన్నడదేశమునకుఁ బోయినవారిలో నాగవర్మ మఱియొకఁడు.

ఆంధ్రవాఙ్మయమున కవిత్రియమువలెనే, కన్నడ వాఙ్మయమున రత్నత్రియమని చెప్పబడువారిలో మూడవవాఁడు 'రన్న'. ఈతఁడు 'అజితతీర్థేశ్వరచరిత్ర' మొదలగు జైన తీర్థంకర పురాణములను నొన్ని రచించినాఁడు. ప్రస్తుతము మనకు ముఖ్యమైనవిషయ మేమనఁగా, నీ రన్నకవి పంపకవి వలెనే భారతకథను గ్రహించి 'సాహసభీమవిజయ' మనుపేరుతో చాళుక్యప్రభువగు సత్యాశ్రయుని (997-1008) నాయకునిగా నుద్దేశించి, 10 యశ్వాసముల కావ్యముగా రచించెను.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇది రన్నకవి రచితమగు గదాయుద్ధమనియుఁ జెప్పబడుచుండును. ఈ సత్యాశ్రయము 11 వ శతాబ్ది ప్రారంభమువఱకు నున్నవాఁడగుటచే రాజరాజనరేంద్రునికి పాతికముప్పదిసంవత్సరములు పూర్వపువాఁడై యుండును. కావున రన్నకవియు నన్నయకు పూర్వము సుమారు ముప్పదిసంవత్సరముల వెనుకటివాఁడగును. 40వకవియు తన విక్రమార్జున విజయమును 941 లో రచించినట్లు చెప్పియుండుటచే నీతఁడు నన్నయకు సుమారు నూఱుసంవత్సరముల వెనుకటివాఁడై యుండును. కావున నన్నయకు పూర్వము కన్నడమున భారతము రచించిన కవుల లో నొకఁడు. దాదాపు సమకాలికుఁడై ఒకఁడు నూతఁడై చే పూర్వఁడు. జైనమత ప్రాబల్యముగల కన్నడదేశమునఁగూడ వ్యాసభారతిమె అవికవి యని చెప్పఁదగినంతటి సుప్రసిద్ధకవిచే మొదట రచింపఁబడుటచే నీగ్రంథమున కాకాలమునఁగల ప్రాచుర్యము, చాళుక్యుల వైదిక మతాభిమానమునుగూడ స్పష్టమగుచున్నవి.

### భారతరచన-అవతారికలు

ఇట్టిపరిస్థితులలో నిప్పటికి చిరకాలమునుండి బ్రాహ్మణ మత మునకుఁ బట్టుకొమ్మయై జైనబౌద్ధమతములను నీర్మూలనము గావించిన కుమారిలునికి జన్మభూమియై యున్న వేగదేశములో, అనఘమై, శిష్టాగ్రహార భూయిష్టమై, ధరణీసుతోత్తమాధ్వరవిధానపుణ్య సమృద్ధమై పాలుచు వేగదేశములో, నాయకమణింబోలు రాజమహేంద్రవరమున నప్రతిహతుఁడై యేలుచున్న చాళుక్యులవాసతంఁకుండు రాజరాజ నరేంద్రుఁడు, భూదేవకులభీతర్పణ మహీయః ప్రీతీయుక్, భారత శ్రవణాసక్తియు, శివపదాబ్జధ్యాన పూజా మహోత్సవమున, సంతత దానశీలతయు, శక్వత్సాధుసాంగత్యము నెల్లప్పుడు మనంబునఁబాయక మనుమార్గవర్తనుఁడై, పరమధర్మవిదుఁడై, సమస్తవర్ణాశ్రమధర్మరక్షణ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నుహామహిమౌ మహి నోష్ఠ వంశవర్ధనుడగు విష్ణువర్ధనుడు, అవరళ  
జపహామ తత్పరుడు, సంహితాభ్యాసుడు, బ్రహ్మాండాది నానా  
పురాణ విజ్ఞాన నిరతుడు, ఉభయభాషా కావ్యరచనాభి శోభితుడు  
నగు నన్నపూర్ణునిఁ జూచి, పంచమవేదం బగు మహాభారతమును గాక  
మఱి యేగ్రంథమును దెనుఁగున రచింపమని యడుగఁగలఁడు? తక్కిన  
యితరపురాణములు గాని, అర్థ ధర్మశాస్త్రములుగాని, కావ్యనాటక  
ములుగాని, ఆగమములుగాని, యాతని భావములకు, నుద్దేశములకు, నాద  
ర్శములకుఁ దగినవిగా లేవు. కావున నిన్నిగుణములను దనలో నిమిడ్చి  
కొని ధర్మతత్త్వజ్ఞులకు ధర్మశాస్త్రంబని, అధ్యాత్మవిదులకు వేదాంత  
మని, నీతివిచక్షణులకు నీతిశాస్త్రంబని, కవులకు మహాకావ్య మని  
లాక్షణికులకు సర్వలక్షణమని, ఇతిహాసమని, సర్వపురాణ సముచ్చయ  
మని యిట్లు సార్వజనీన మని చెప్పఁదగిన గ్రంథము మఱియొకటి  
లేకుండుటచే, నీమహాభారతమందలి యభిప్రాయంబు, నభిలాషయు  
నాతనికిఁ బెద్దయై యుండెను. ఇంతేగాక యీతనిది చంద్రవంశము.  
చాళుక్యులు మొదట నేకాద్రజాతులనాలోయనియు, నధికారము,  
రాజ్యము సంపాదించినపిదప త్నత్రియజాతిలోఁ జేరి తమ వంశములను  
సూర్యచంద్రవంశములతోఁముడివెట్టికొనినారని కాసననిదర్శనములనుబట్టి  
తెలియుచున్నదని శ్రీచిలుకూరి వీరభద్రరావు పంతులుగారు చెప్పి  
యున్నారు. డి. ఆర్. కందార్కుర్ మొదలగువారుకూడ మొదటి  
వీరినివాసము సివాలిక్ పర్వతప్రాంతమున సపాదలక్షదేశమునకు  
ముఖ్యస్థానమగు అహిచ్ఛత్రమని తెలుపుచున్నారు. మొత్తముమీద  
మొదట మిశ్రజాతివారై యధికారమును బడసినపిదప త్నత్రియత్వ  
మును వహించి యుందురనుట సంభావ్యంబై యున్నది. కావుననే వీరికి  
వైదికాభిమానము పాచ్చుగానుండుటయు, నిచ్చట రాజరాజు తన



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సంశయముగూర్చి ప్రశంసాపూర్వకముగా భారతకథ తనవంశపురుషుల చరిత్రయే యని చెప్పుకొనుటయుఁ దటస్థించియుండును. అందులో నా తనికిఁ గావలసినది, విమలసద్గుణోభితులగు పాండవోత్తముల చరిత్రను కృష్ణద్వైపాయనుఁడు చెప్పినట్లుగాఁ జెనుఁగుచరించుట. ఏలయనఁగా నీదివఱకుఁ దాను విన్నకథలు బహుభాషలలో బహుభంకులై యున్నవి. కన్నడమునందలి భారతకథలో నొకటి భారతకథ పేరనున్న యర్జునునికథ, రెండవది భీముని గదాయుద్ధకథ. కాని యివి పాండవోత్తముల చరిత్రలు కావు. తమిళభారత మెట్లున్నదో తెలియదుగాని యదియు నాతఁడు వినియుండును. రాజరాజునకుఁ గలిగిన చోళసంబంధమును బట్టియైనను తమిళభాషాగ్రంథములను, కవులను నీతఁడుచూచియుండకపోఁడు. ఈతనితరువాత కొంతకాలమునకు రెండవరాజరాజుచోళుని కాలమున నారాజుతో 'కంబర్' అను సుప్రసిద్ధతమిళకవి యేకారణముననో విరోధించి యాంధ్రదేశమునందలి కాకతీయరాజ్యమునఁ జేరి తనకవితచే నందలి రాజును మెప్పించి, యాతనిని జోళరాజుపై దండెత్తునట్లు చేసెనని యొకకథ గలదు. కావుననే కొన్ని తెలుఁగుపదములు 'అక్కటా' 'తామర' మొదలగునవి యాతనిరామాయణమునఁ గానవచ్చుచున్నవని చెప్పుచున్నారు. దీనిని బట్టి పూర్వమున నాంధ్రరాజులకు తమిళకవితాపరిచయ మప్పుడప్పుడు కలుగుచుండె ననుటకు సందేహములేదు. చోళులదండయాత్రలు, చాళుక్యులకు నందు రాజరాజునకు వారితోఁగలిగిన సంబంధమునుబట్టి యీతఁడు తమిళభారతమును వినియుండునని తలంపవలసియున్నది. ఈతనికి భారతశ్రవణాశక్తికరం బిష్టంబుగదా. ఈతనికే గాక యాకాలమునఁ బురాణశ్రవణము, పతనము, వైదికమతవ్యాప్తి గలిగినచోట్ల నెల్ల మిగులనాదరింపఁబడుచుండిన ట్లిదివఱకే చూచియున్నాము. తన

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భారత శ్రవణాసక్తికి గలకారణమునుగూడ నీతఁడు వైదికమతానుగుణముగనే తెలుపుచున్నాఁడు. అమలసుందరశృంగభురమై కపిలంబగు గోశతంబు నుత్తమబహువేదవిప్రులకు దానముచేసినఫలము భారతశ్రవణమువలన సమకూరునట్లు. ఈయుద్దేశమే యాకాలమున విశేషముగాఁ బ్రబలియుండుననుటకు సందియములేదు. సామాన్యముగా భారతము సంస్కృతమునఁ జదువుట, దేశభాషలలో దానియర్థము చెప్పటయే జరుగుచుండును. కాని తెనుఁగుననే రచింపఁబడిన జనులందఱు సులభముగాఁ జదువుకొని యాఫలమును బడయుదురుగదా యని యాతఁడు తలంచుచుండును. ఈయవతారికలో నెచ్చటఁ జూచినను కర్మపరమగువైదికమతమే కనఁబడుచుండును. ఎంతవఱకును వర్ణాశ్రమధర్మతత్పరత, సమూహగ్రాంతిత్వము, అగ్రజన్ములకు గోదానము, అగ్రహారదానము, భూదేవకులాభి తర్పణము, పురాణశ్రవణము, యాగఫలసంపాదన ప్రయత్నము మొదలగునవే. నన్నయ తాను రచించిన భాగమంతయు నీదృష్టితోడనే రచించినాఁడు. ఎక్కడచూచినను మూలమునందున్నను, లేకున్నను, వైదికకర్మలను, వైదికాచారసంపత్తి నె యెక్కుడుగాఁ బొగడుచుండును. అట్టిసందర్భములు ముందుమాఁపఁబడును. ప్రస్తుత మీతని కృత్యాదిశ్లోకమునే గ్రహింతము. ఇదియు నీతని వైదికతాభిమానమునే సూచించుచు త్రిమూర్తిస్తోత్రరూపమై యున్నది. గ్రంథప్రారంభము సంస్కృతభాషలోఁ జేసినచో దరువాతి తెలుఁగురచన కపఠంశతాదోషము కలుగవని గాఁబోలు మొదటసంస్కృతశ్లోకమే రచించినాఁడు. అందుఁ బేర్కొనఁబడినవారు సృష్టిస్థితిలయకారకులగు త్రిమూర్తులు. వారు ప్రకృతినహితులై శ్రీవాణీగిరిజలను వక్షోముఖాంగములందు ధరించిస్త్రీపుంసయోగోద్భవరూపమై యనాదియగు నీలోక వ్యవస్థను నడుపుచున్నవారు. వేదత్రయము వారి స్వరూపమే.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దేవత లండనును వీరిని పూజింతురు. ఇట్లు పూజారూపం బగు వైదికకర్మ మార్గము, సృష్టిస్థితిలయ కారకబగు మూర్తి త్రయమునే యిచ్చుట. ప్రాధాన్యమును వహించినవి. తరువాతనుగూడ నీతఁడు హరిహరాజు గజాననార్కు వ. డాస్యమాతృ సస్వతీ గిరిసుతాదిక దేవతాతలికే నమ స్కృతులఁ దెలిపినాఁడు. ప్రాచీనసంప్రదాయపద్ధతిని 'ఆదిత్య మం బికాం విష్ణుం గణనాథం మహేశ్వరం' అని పంచాయతమును స్మరించి. చాళుక్యరాజుల కులదైవతంబులని గాఁజోలు వ డాస్య, మాతృకలకుఁ గూడ నమస్కరించినాఁడు. (క్రీ. శ. 616 సం.పు సతారాదాన శాసన. ములో కుజవిష్ణువర్ధనునకు నాతని పూర్వులకు 'కార్తికేయుఁడు' రణాధి దేవతయనియు, సప్తమాతృకలు కులదైవతములనియు, నీ కులమువారు వారిచే రక్షింపఁబడుచున్నారనియుఁ దెలుపఁబడియున్నది. కావుననే నన్నయ వారిని గూడ స్మరించుచుండఁను. పిమ్మట పరమవివేక సౌరభభిఖాసితములును, సద్గుణపుంజవారిజోత్కర రుచిరంబులును, సకలగమ్య సుతీర్థములును, మనోహర సుచరిత్ర పానన పయఃపరి పూర్ణములునగు సత్సభాంతర సరసీనంబులను గొనియాడి, యావెంటనే భారతఘోరరణముయొక్క యౌపమ్యమును దెచ్చి నారాయణభట్టు. శహాయముచే భారతసంహితఁ దెనుఁగున రచించుట యను మహత్కార్యము నిర్వహింపఁబడిన దనుటచే, వివేకశూన్యులును, అసూయా పర త్యాదిచుద్గుణపుంజయు క్తులతోఁగూడి సత్పురుషుల కగమ్యములగు మఱి కొన్ని సభాంతరములయందు భారతసంహితను దెనుఁగుచేయు విషయ మగు వాదములు కలిగిననియు, నట్టి సందర్భముల నారాయణభట్టు. నన్నయకుఁ దోడయినల్పి, ప్రతిపక్షుల వాదంబున నోడించి, కన్నడ భాషా వాఙ్మయ సాదృశ్యంబును దెలిపి, దానివలెనే సంస్కృతభూయి. వ్యంబుగ, సంస్కృతభండోవృత్తమార్గమున, భావరసాద్యలంకృతులతో నొప్పారిన సంస్కృతకావ్యంబుల సరణి ననుసరించి రచించునట్లుగాఁ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

జేసి యీకార్యభారమును నిర్వహించెనని యూహింపఁజగి యున్నది. సభాంతరములందు జరిగిన వాగ్రణంబున నీతనికిఁ దోడయినిల్చి యాంధ్రీకరణ కార్యవిధానము నేర్పఱచి, యాయా సంవర్షములఁ దగిన సలహా నిచ్చుచు నీగ్రంథరచనకుఁ దగిన ప్రోత్సాహమును కలుగఁ జేయుటచేతనే యీకార్యమును నారాయణభట్టు నిర్వహించి యుండును. భిన్న మతములవారిని సంతోష పెట్టవలయు ననుతలంపుతోనే, ప్రసన్నకథా కవితార్థయుక్తిలో నానసి కొందఱు, అది యక్కఱ లేని కేవల మపభ్రంశవాదులగు సంస్కృతపండితులు సంస్కృతకావ్యములలోవలెనే యిచ్చటను గానవచ్చు దీర్ఘ సమాస బాహుళ్యము, పదముల పొందిక, అక్షరరమ్యత, ధారాళ మృదుమధురశైలిని జూచి యీగ్రంథము నాదరింతురుగాకయని జగద్భితముకొఱకు నన్న పాఠ్యుఁడు తెనుఁగున భారతసంహితారచనబంధురఁ డయ్యె నని తెలియుచున్నది.

ఇట్టికాలానుగుణముగా భారతకృతి భర్తయొక్కయు, కృతికర్తయొక్కయును ద్వేషము లేక మై యాంధ్రభాషలో నీతోలిరచన కొకవిధ మగు నైదికతాగుణము నాపాదించినవి. తనభాగములో సమయముదొరకినపుడెల్ల నన్న పాఠ్యుఁడు, అవిరళజపహామతర్పిరుఁడు సంహితాభ్యాసుఁడు నగు నన్న పాఠ్యుఁడు, దీని విశేషలక్షణములను ప్రత్యేకశ్రద్ధతో సమూర్పకవదలిపెట్టలేదు. ఇంతేగాక తన్మతపోషకుండైన తనప్రభుని, సర్వాశ్రమధర్మరక్షణ మహామహిమకై మహినోష్ఠ మనుమార్గుఁ డగు విష్ణువర్ధనుని—ని శేషగుణములనే యాయా సంవర్షముల నాయారాజులకుఁ గూడ నాపాదించి వర్ణించుచు జనమేజయునివలెనే యా భరత వంశీయుఁడే యగు నీరాజరాజును ఆతని ప్రశస్తిని వర్ణించినవాడైనాఁడు. జనమేజయుఁడు నైశంపాయను నడిగినట్లే రాజరాజును పూరు భరతేశ కురు ప్రభు పొందు భూపతుల్ క్రమమున వంశకర్త



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

లనఁగా మహి నొప్పిన యస్మదీయ'పంశజలయిన పాండవుల చరిత్రఁ జెప్పుమనిగదా నన్నయ నడిగినది. ఈతనికిఁ బూర్వము 100 సంవత్సరములనాఁడు పశ్చిమచాళుక్యసంశమునకుఁ జెందిన 'అరికేసరి'యు పంప కవి నిట్లై యడుగిఁగా నాతఁ డా ప్రభుని పరాక్రమాది గుణములను ప్రకటించుట కనువగుఁట్లుగా కథను మార్చి, పరాక్రమఖని యగు నర్జునునికిఁ బ్రాధాన్య మొసఁగి తనప్రభువు నతనితో నైక్యముచేసి వర్ణించుచు భారతకథను నడిపినాఁడు.\* మఱియొకవిశేష మేమనఁగా, నాతఁడు వ్యాసభారతమునే యనుసరించి రచించుచున్నట్లు చెప్పినను, తన ప్రధానోద్దేశము వేఱుగా నుండుటచేతను, స్వయముగఁ దాను జైనమతాభిమానము కలనాఁడై బ్రాహ్మణమతముపై ప్రత్యేకాదరభావము లేనివాఁ డగుటచేతను నన్నపాఠ్యుఁ డత్యుత్సాహమును జూపిన సందర్భములనన్నిటిని బొత్తుగా వదలివేసినాఁడు. కేవలము పాండవులకు సంబంధించిన కథనుమాత్రమే గ్రహించి యం దర్జునునకుఁ బ్రాధాన్య మిచ్చి రచించినాఁడు. అర్జునుఁ డొక్కఁడే ద్రావడిని వివాహమాడుట, అర్జునునకే చివరకుఁబట్టాభిషేకముగుట యిందలి ముఖ్య విశేషములు. మొదటిపర్వములలో వీరికథకు సాక్షాత్సంబంధములేని యుపాఖ్యానములు, యయాతి, దుష్యంతుఁడు మొదలగు పూర్వరాజుల చరిత్రలు మున్నగువవి లేవు. పంపకవియే యీగ్రంథము చివర నొక్క యధ్యాయములో నొక విషయసూచికను జేర్చినాఁడు. దానినిబట్టి

\* ఎనెసందుం వీరచై రిక్షితిపగజఘటాటోప కుంభస్థభీభే  
ద ననుగ్రోద్భాసిభాస్వద్భుజ పరిఘననారాధనర్వజ్ఞనంబై  
రి నరేంద్రోద్దామదర్పిష్టశన ఘటననం నాయకంమాడిసంద  
ర్జన నోహోర్వీకధాభిత్తియనను నయదించేటలెందెత్తి కోండెం.

—విక్రమార్జునవిజయ 1-51.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తెలుగుభారతములో నైదికమతపోషకంబులైయున్న యెన్నివిషయములందు లేవో విదితముకాగలదు. అనూచిక యిట్లున్నది.

ఆదివంశావతార సంభవం, రంగప్రవేశం, జతుగృహవహనం, హిడింబవధ, ద్రౌపదీ స్వయంవరం, నైవాహం, యుధిష్ఠిరపట్టబంధనం, ఇంద్రప్రస్థప్రవేశం, అర్జునదిగ్విజయం, ద్వారపతీప్రవేశం, శుభద్రాహరణం, శుభద్రావివాహం, ఖాండవవనదహనం, మయదర్శనం, నారదాగమనం, జరాసంధవధ, రాజసూయం, శిశుపాలవధ, మృతన్యతికరణ, వనప్రవేశం, కిమ్మిరపధి, కామ్యకవనదర్శనం, ద్వైతవనప్రవేశం, సైంధవబంధనం, చిత్రాంగదయుద్ధం, కిరాత దూతాగమనం, ద్రౌపదీవాక్యం, పారాశరపీక్షణం, ఇంద్రకీలాభిగమనం, ఈశ్వరాంజనేయుద్ధం, దివ్యాస్త్రలాభం, ఇంద్రలోకాలోకనం, నివాతకనచాసురవధ, కాలకేయి పాలోమవధ, సాగంధిక కమలాహరణం, జటాసురవధ, ద్రోణచాపమోక్షణం, ద్రోణవధ, అశ్వత్థామ కల్గనివాదం, కర్ణాభిషేకం, సంకప్తకవధ, కర్ణ సూర్యలోకప్రాప్తి, శల్యాభిషేకం, ధిమదుర్యోధన గదాయుద్ధం, దుర్యోధనవధ, స్త్రీపర్వం, అర్జునాభిషేకం.

దీనినిబట్టి భారతకథారచనలో పంపకవిదృష్టికిని నన్నయదృష్టికిని చాలభేదమున్నట్లగపడుచున్నది. ఇట్లే నన్నయదృష్టికిని తిక్కనార్యుని దృష్టికిని భేదము కలదు. ఆయా కవుల దేశకాలపరిస్థితులను బట్టియు, వారివారి దృక్పథములను బట్టియు నొక్క భారత కథారచనయే యనేకరూపములఁ బొందుచువచ్చినది. ఒకకవి యర్జునుని పరాక్రమమందుదృష్టితో భారతకథను రచించెను. మఱియొకఁడు భీమబలమందు దృష్టితో రచించెను. మఱియొకఁడు వర్ణాశ్రమధర్మరక్షమఁడును, ధర్మమతోద్ధారకుఁడు నగు ధర్మరాజునందు ప్రత్యేక గౌరవము కల



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వాఁడై పాండవోత్తములచరిత్రను వైదికదృష్టితోఁ జూచి రచించినాఁడు. మఱియొకకవి యదైవభావమునం దభిరుచిగలవాఁడై కావ్యకళాదృష్టితో నీ భారతకథాభాగమును రచించెను. ఇంకను 18 వ శతాబ్దమున కన్నడకవియగు సాశ్వతుడు 'సాశ్వభారతమును' జైనమతానుకూలదృష్టితో రచించినాఁడు. జైనభారతముని మఱియొకటి తరువాతి కాలమున బయలుదేరినది. ఆంధ్రమునఁగూడ అగర్వణుఁ డొకభారతమును రచించినాఁడుగదా. ఈ కాలమున మూలానుసరణమందు ప్రత్యేకదృష్టితో శ్రీకృష్ణభారతమొకటియు రచింపబడుచున్నది. ఆ కాలమున మనుమార్గవర్తనుఁడగు రాజు కోరికను చెల్లించుటకును, పండితులప్రీతికొఱుకును, వైదికమతవ్యాప్తికొఱుకును మహాభారతబద్ధనిరూపితార్థ మేర్పడునట్లుగా రచించుటయే వైదికాధ్యయన సంపత్తిగల నన్నయపని యైనది. ఆతని వైదికదృష్టికి నిదర్శనములను గొన్నింటిని పరికింతము.

1. మొట్టమొదట వేదవ్యాసుఁ డాదిముని పరాశరాత్ముజుండు విష్ణుసన్నిభుండు భారతము విశ్వజనీనమై పరఁగునట్లుగాఁజేసె నని చెప్పుచు, నీ భారతమునకును వేదములకుఁ గల సంబంధము నిట్లు చెప్పినాఁడు: "కృష్ణద్వైపాయనుండు తొల్లి వేదంబు లేకీభూతంబులై యేర్పడకున్న ఋగ్యజుస్సామాధర్వణంబులుగా విభాగించి వేదవ్యాసుండై, నిజతపోమహత్వంబునంజేసి బ్రహ్మచే ననుజ్ఞాతుండై, యష్టాదశ పురాణములును, చతుర్వేదవేదాంతాభిప్రాయంబులును, చతుర్వర్గవర్గానుబంధుర కథేతిహాసంబులును, జతుర్వర్ణాశ్రమ ధర్మక్రమంబులును, శ్రీకృష్ణుని మాహాత్మ్యంబును, పాండవాది భారతవీరుల గుణంబులును విమలజ్ఞానమయంబగు వాగ్దర్శణంబునందేర్పడి వెలుంగుచుండ రచించెనని చెప్పుటచే నీ నన్నయదృష్టిలోఁ బ్రాధాన్యమును వహించిన

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

విషయములేవో శృంగారమునున్నవి. ఇది ముఖ్యముగా ధాత్రీసుర ప్రార్థనలు.

“అమితాఖ్యానకకాఖిలం బాలిచి నేదార్థమలచ్ఛాయమై  
సుమహద్వర్ణచతుష్కపుష్పవితతిన్ శోభిల్లి కృష్ణాద్భుతో  
త్తమ నానాగుణకీర్తి నార్థఫలమై ద్వైపాయనోద్యానజా  
త మహాభారతపారిజాత మమరున్ ధాత్రీసురప్రార్థనమై.”

2. అగ్ని యాత్మసంహారమును గావించినపుడు

“ద్వైజానామగ్నిహోత్రేషు యజ్ఞసత్ర క్రియాసుచ  
నిరోంకారవషట్కారాః స్వధాస్వాహోవిజ్ఞితాః  
విసాగ్నినా ప్రజాస్సర్వాస్తత ఆస న్సుదుఃఖితాః.”

అను దానిని

“త్రేతాగ్నిలెల్లను జేజరిల్లమిఁజేసి  
కతుకృత్యములు వినిగతము లయ్యె  
నగ్నిహోత్రములందు నౌపాసనాదిసా  
యంప్రపాతరాహుతు లంత నుడిగె  
దేవతార్చనలందు దీపధూపాది స  
ద్విధులు వర్తిల్లక విరతిఁ బొందె  
చిత్తకార్యములఁ బితృపిండయజ్ఞక్రియ  
లడఁగ విచ్చిన్నంబులై ధరిత్ర  
సంత జనులు సంభ్రమాకారులై మహా  
మునుల కడకుఁ జనిరి మునులు నమరి  
వరులకడకుఁ జనిరి వారును వారును  
బ్రహ్మకడకుఁ జనిరి భయము నొంది.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని మూలమున లేని యాపాసనాదికము, దేవతార్చన దీప  
 ధూపాదులను ప్రశంసించుచు నశ్శుత్సాహముతో వర్ణించినాఁడు. ప్రమ  
 ద్వర సర్పదష్టయై మృతినొందఁగా నామెకొఱకై రురుండు దుఃఖించు  
 సందర్భమున

“యది దత్తం తపస్తప్తం గురవో వాసుయా యని  
 సమ్యగారాధితాస్తేన సంజీవతు మమ ప్రియా”

అను దానియర్థమును

“అలయక యేను దేవయజనాధ్యయనవ్రతపుణ్యకర్మముతో  
 నలుపుదునేని నేను గురునద్వైజభక్తుడనేని నేనయ  
 త్యలఘుతిపస్వి నేని దివిజాధిపభూసురులార మన్మనో  
 నిలయపు నీ ప్రమద్యరపు నిర్విషమయ్యెను నేఁడు మీదయన్”

అని పెంచి రచించుచు నందు ‘దేవయజనాదులను’ ప్రశంసించినాఁడు.

3. తక్షకుఁడు ‘కశ్యపుం గ్రమ్మఱించి పరీక్షితునొద్దకు నాగ  
 కుమారులం బనువుసందర్శమున

“తత స్తాపసరూపేణ ప్రాహిణో త్వ భుజంగమాక  
 ఫలపత్రోదకం గృహ్య రాక్షే నాగోఽథ తక్షకః  
 గచ్ఛన్యం యాయ మవ్యగ్రాః రాజానం కార్యవత్తయా  
 ఫలపత్రోదకం నాగాః ప్రతిగ్రాహయతుం నృపం.”

అని తాపసరూపమునఁ బంపినట్లుండఁగాఁ, దెలుఁగున “నాగకుమారులం  
 బిలిచి మీరలు విశ్రులరయి పరీక్షితు పాలికిం జనుం”డని చెప్పిన  
 ట్లున్నది.

పదప—“తే తక్షకసమాదిష్టే తథా చక్ర ర్భుజంగమాః  
 ఉపనిన్యూ-స్తథా రాక్షే దర్శనంభః ఫలానిచ”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని యుండ, నన్నయ

“ద్విజనరులు గుమరుల నతిప్రియదర్శను లై నవారి ఋ  
గ్యజ్ఞాపపదక్రమంబులు క్రియన్ గుణించుచు వచ్చువారి న  
గ్గజపురపల్లభండు గని గ్రహున డాయగఁ డిచ్చి మెచ్చి భా  
వజసుభిగుండు నేకొనియె వారలు దెచ్చినవారి నన్నిటికొ”

అని యా ద్విజనరులు ‘ఋగ్యజ్ఞాపపదక్రమంబులను గుణించుచు  
వచ్చినారని’ యర్థించినాడు.

4. పరీక్షేనృరణోత్తరమున జనమేజయ రాజ్యాభిషేకము.

“సౌతి రువాచః

“తథోస్మపే తక్షణతేజసా హతే  
ప్రయుజ్య సర్వాః పరలోకసత్క్రియాః  
శుచిద్విజో రాజపురోహిత స్తదా  
తథైవతే తస్య నృపస్య మంత్రిణః  
నృపం శిశుం తస్య సుతం ప్రచక్రిరే  
సమేత్య సర్వే పురవాసిनో జనాః  
నృపం య మాహుస్త మమిత్రఘాతినం  
కురుప్రవీరం జనమేజయం జనాః  
స బాల ఏ వార్యమతి ర్మృపోత్తమః  
సహైవతై ర్మంత్రిపురోహితై స్తదా  
శకాస రాజ్యం కురుపుంగవాగ్రజో  
యథాస్య వీరః ప్రపితామహస్తథా.”

ఇట్లు మూలమున నుండఁగా తెలుఁగున జనమేజయుని గూర్చిన  
స్తోత్రపాద మొకటి యీసందర్భమునఁ గనఁబడుచున్నది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వైశ్ణోకములు సౌతి చెప్పినట్లుండ, మరల 49వ అధ్యాయములో జనమేజయుండడుగఁగా మంత్రులు పరీక్షిచ్చరితము నాతనికిఁ దెలిపినట్లున్నది. ఈరెంటిని గలిపివేసి చెప్పినకథనే మరల చెప్ప నవసరములే నుండ, మంత్రులచేతనే చెప్పించినాఁడు నన్నయ. కాని యీసందర్భము లోనైనను మంత్రు లీక్రిందిపద్యముల యర్థమును జెప్పినట్లు లేదు.

“శ్రుత్వా తు నరకార్దూల విధత్స్వ యచనంతరం”

అని మాత్రమే చెప్పియున్నారు. కాని నన్నయ యెట్లు పెంచి నాఁడో చూడుఁడు:

“అట్లు భవజ్ఞనకుండు పరలోకగతుండైనఁ బురోహితపురస్స రానేకభూసురవరులు యథావిధిం బరలోకక్రియలు నిర్వర్తించి రంత

“ఆయుష్మంతుండవై ల

క్షీయుతబాల్యంబునంద మీయన్వయ రా

జ్ఞాయ త్తమహీభాఁం

బాయతభుజ నీవు దాల్చి తభిషిక్తుండవై.

“పెంచితి ధర్మచూర్ణమునఁ బ్రీతియొనర్చితి ధారుణీప్రజా మంచి తనేకయాగముల మానుగ దక్షిణ లిచ్చి విప్రులకా |  
నించితి సజ్జనస్తుతుల నిర్మల మైనయశంబు దిక్కులకా  
సంచితగుణ్య సర్వగుణసంపద నెవ్వరు నీ సమానులే.

“కా దన కిట్టిపాటి యపకారము దక్షకుండేకవిప్రసం బోధనఁ జేసి చేసె న్నపపుంగవ నీవు ననేకభూసురా పాదిత స్వయాగమున భస్మముచేయుము తక్షకాదికా కోదర సంహతికా హుత వహోగ్రసమగ్రశిఖాచయంబులకా.

“అనిన జనమేజయుండు కోపోద్దీపితచిత్తుండయి సర్పయాగంబు నేయ సమకట్టె.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూలములో మంత్రులు 'విభత్స్వయదనంతరం' అని చెప్పిరేగాని, "ఏకవిప్రసంబోధన", "అనేక భూసురాపాదితసర్పయాగము" ఇత్యాది భూసుర ప్రశంస లేనేలేదు. పై రెండుపద్యములలోని సంబోధనయు లేదు. నన్నయ యిచ్చటఁదనఁ ప్రభువగు రాజరాజుఁ డజనమేజయునివలె భారతవంశీయుఁడే గావున, నాతనిని గీర్తించు నెపమున మూలమున లేకున్నను జనమేజయుని ప్రశస్తినిచ్చట వర్ణించినవాఁడువలెఁగనఁబడుచున్నాఁడు. పై యుత్పలమాలలోని ప్రశంసావైఖరి యవతారికలోని 'నిజమహిమండల ప్రజల్బీతిఁబెంచుచు', 'విప్రకులమునెల్లఁబ్రోచుచు', 'నగ్రజస్మలకు ననుగ్రహమునఁ జారుకర మహాగ్రహారంబు లిచ్చుచు', 'బహుయాగఫలంబు పరమార్థ మిలక' ఇత్యాది రాజరాజు ప్రశస్తి వాక్యములనే దలపించుచున్నది. దీనిని బట్టి పంపకవివలెఁ బ్రత్యేకముగాఁ జెప్పకున్నను, తనప్రభువునే యుత్తమనాయకునిగా మనంబున నిడికొని యాతని 'వర్ణాశ్రమ ధర్మరక్షణ మహామహిమాది గుణముల'నే ఆయాసందర్భముల నాయారాజుల కాపాదించి కీర్తించుచుండిన ట్లగ పడుచున్నది. మూలములో లేక యంతకుఁబూర్వ మితఁడు రాజన రేంద్రునిగూర్చి చేసిన గుణప్రశంసయే యీ జనమేజయునిగూర్చి చేసిన ట్లుండుటయే దీనికి నిదర్శనము. ఇంక నిట్టివి గలవు.

5. తనను వివాహమాడమని యడిగిన దేవయానికి యయాతి యిట్లుచున్నాఁడు:

“వి ద్ధ్యోశనసి భద్రం తే న త్వా మహ్నోస్మి భామిని

అవివాహ్యహి రాజానో దేవయాని పితృ సన

హన్తి విప్రాః సరాష్ట్రాణి పురాణ్యపి హి కోపితాః.”

కాని నన్నయ తెలుఁగులోఁ దన కాదర్శపురుషుండగు నాయకుని గుణ కీర్తనంబున కీసందర్భము నెట్లుపయోగపఱచుకొనినాఁడో చూడుఁడు. తెలుఁగులో యయాతి ధర్మబద్ధుఁడు, ధర్మరక్షకుఁడు.



“క్షుత్రియకన్యకల బ్రాహ్మణులు వివాహంబగుదురుగాక, యధోక్తృత్తరంబుగా క్షుత్రియులు బ్రాహ్మణకన్యకల వివాహం బగుదురే నీపలుకులు ధర్మవిరుద్ధంబులు. మఱియు సర్వవర్ణాశ్రమధర్మంబులు సంకరంబులుగాకుండ రక్షించుచున్న యేన యిట్టి యధర్మంబున కొడంబడితి నేని జగత్ప్రస్థితి విపరీతంబు” అని చెప్పినాడు. క్రింద గీటుగీచిన భాగమునంలి యర్థమునకు సరియైన భాగము మూలమున లేదు సరిగదా, అందలి యయాతి స్వధర్మరక్షణముకంటె విప్రశాపమున కెక్కుడు భయపడినట్లు తెలియుచున్నది. నన్నయ యాతని ధర్మపరత్వము, ధర్మరక్షకత్వమునుగూడ సాధించినాడు. తన వైదిక ధర్మపరత్వమును ప్రకటించినాడు.

6. జనమేజయుడు నేయు సర్పయాగమునకు, అస్తీకుడు “వాసుకిప్రముఖుల నెల్ల నాశ్వాసించి సకలవేదవేదాంగపారగులయిన విప్రవరులతోడం జనుచెంచి స్వస్తివచనపూర్వకంబుగా జనమేజయు నిట్లు స్తుతించెనని తెలుగునఁ గాదు.

“రజనీనాథకులై కభూషణుడవై రాజర్షి వై ధారుణీ  
ప్రజనెల్లన్ నయతోడ ధర్మచరితం బాలించుచుం దొంటి ధ  
ర్మజు నాభాను భగీరథున్ దశరథున్ మాంధాతృరామున్ రఘున్  
విజయుం బోలితి సద్గుణంబుల జగద్విఖ్యాత పారిక్షేతా.”

సంస్కృతమున—

“తత స్స వాసుకే ర్హోర మపనీయ మనోజ్వరం  
ఆధాయ చాత్మనోగేషు జగామ త్వరితో భృశం  
జనమేజయస్య తం యజ్ఞం సర్వై స్సముదితై ర్ముఖైః.”

అని యాతడు త్వరితముగాఁ బోయిన ట్లగపడుచున్న దేగాని “సకల వేదవేదాంగపారగులయిన విప్రవరులతోడం జని”న ట్లగపడుదు. ఈవిశే

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మణము నన్నయ స్వయముగాఁ జేర్చినదే. తరువాతి సంబోధనపద్యమునఁ గూడ నన్నయ సాంత్వకల్పన కొంత కలదు.

7. దుష్కృతుఁడు కశ్యపుని యాశ్రమమును బ్రవేశించు సందర్భమునఁ జేయఁబడిన యాశ్రమవర్ణనయు మూలమునను విశేషముగాఁ జేయఁబడినను, అది ముఖ్యముగాఁ బ్రకృతి సౌందర్యమును వర్ణించు నదిగా నున్నది. కాని నన్నయ తనకళిమతమును విషయములనే యేరికొని యిచ్చట పొందుపఱచినాఁడు.

“ఇట్లు హృదయసుఖావహంబగుచున్న యవ్వనంగాలో నరిగి యరిగి యనవరతమహాద్వీజపత్యమాన పదక్రమవేదధ్వనులును, నవిచ్చిన్న హూయమా నాగ్నిహోత్ర స్వాహాశబ్దంబులును, ననేకమునిగణాప్రణీత వచన విషయవిభాగ వినిర్ణయ న్యాయనిపుణవిద్యత్సంభాషణ ఘోషంబులును, ద్రుతిపక్షదుర్విభేద విచార్యమాణప్రమాణ వేదార్థమీమాంసకగోష్ఠీవివాదనాదంబులునుం జేసి మ్రోయుచున్న.....కణ్వచహాముని యాశ్రమంబు” గని,

“శ్రేవణసుఖంబుగా సామగానంబులు

సదివెడు శుకముల చదువు దగిలి

కదలక వినుచుండు కరులయు గరికర

శీతలచ్ఛాయఁ దచ్చీకరంబు

కణముల చల్లని గాఢాసపడి దానిఁ

జెంది సుఖంబున్న సింహములయు

భూసురప్రవరులు భూతబలుల్ దెచ్చి

పెట్టు నీవారాన్న పిండతతులు

కడఁగి భక్షింప నొక్కటఁ గలసి యాడు

చున్న యెలుకలపిల్లుల యొండుసహజ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వైరిసత్త్వంబులయు సహవాస మపుడు .

సూచి మునిశక్తి కంతయుఁ జోద్య మందె."

పదక్రమములతోఁగూడిన వేదపఠనము మొదలగు విశేషణములే గాక మూలమునలేని యర్థముగల యీసీసపద్యమును బుష్పాశ్రమవల్ల నాసందర్భమున మిగుల చమత్కారముగా సొందుపఱచినాఁడునన్నయ.

8. ఆంగారపర్ణుఁడు పురోహితవరణావశ్యకతను గూర్చి యర్జునున కుపదేశించుటలో మూలముననే

“అనగ్న యోఽ ఆనాహుతయో నచ విప్రపురస్కృతాః  
 యూయం తతో ధర్మితాస్త మయావై పాండునందనాః  
 తస్మాత్తాపత్య యత్కించిన్నతాం శ్రేయషాహేస్పితం  
 తస్మిన్ కర్మణి యోక్తవ్యా దాంతాత్మానః పురోహితాః  
 వేదే వడంగే నిరతాః శుచయాః సత్యవాదినః  
 ధర్మాత్మానః కృతాత్మానః శుశ్రూషాణాం పురోహితాః  
 జయస్య నియతోరాజ్ఞః స్వర్గక్చ తదనంతరం  
 యస్య స్యాద్ధర్మవి ద్వాగ్మీ పురోధాః శీలవాన్శుచిః  
 పురోహితం ప్రకుర్వీత రాజా గుణసమన్వితం.”

అని పురోహితుని గుణములనుగూర్చి విశేషముగాఁ జెప్పఁబడి యున్నది. ఈసందర్భమును నన్నయ యుత్సాహపూరితుఁడై రచించుటలో నాశ్చర్యములేదు. తిక్కనకు యుద్ధాది వల్ల నా సందర్భమున వలె నన్నయకు వైదిక ధార్మిక విషయవల్ల నాసందర్భమున నుత్సాహము పెరుగునట్లుగానవచ్చెడిని.

“అనవద్యవేదవేదాంగ విశారదు

జపహోమయజ్ఞప్రళస్తు సత్య

## ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

వచన విప్రోత్తము వర్ణచతుష్టయ

సాధనసఖి సదాచారు సూరి

నేవుఁ బురోహితుఁ జేసినభూపతి

యేలు నుర్వీతలంబెల్ల నిందుఁ

బరలోకమునఁ బుణ్యపరులలోకంబులు

పడయు జయస్వగ్గళము నూవె

రాజ్యుచియు నుర్వరాసురవిరహితుఁ

డయిన పతికిఁ గేవలాభిజాత్య

శౌర్యమహిమవడయ ససుమాటునయ్య, తా

పత్య నిత్యసత్యభాషణుండ.

“మీరు ధర్మనిదులరు వేదవేదాంగపారగుండయిన భారద్వాజు శిష్యుల రభిలలోకహితులరుం గావునం బురోహితరహితులై యుండఁ దగదు. మఱియుఁ గామప్రవృత్తుండయ్యును మహిపతి మహిసుర వరపురస్సరుం డగునేని నెల్లయుద్ధంబుల శత్రులం జయించు.

“వేదము వేదియుం గలుగు విప్రవరేణ్యుఁ డగణ్యపుత్యసం

పాది పురోహితుండయినఁ బాపము వొందునె భూపతిం బ్రతా

పోదయ కాన మీదగుగుణోన్నతికిం దగుధర్మతత్త్వసం

వేదిఁ బురస్కరింపుఁడు పవిత్రచరిత్ర మహి సురోత్తమున్.”

అని తెలుఁగునఁ గలదు. ఇచ్చట సమయానుమాలముగా “జప హోమయజ్ఞ ప్రశస్త్యసత్యవచన విప్రోత్తము” మొదలగు విశేషణము లచే మూలమును పెంచినాఁడు. ఇది తననుగూర్చి మొదటఁ దెల్పఁ బడిన జపహోమతత్పరు, సంహితాభ్యాసు, నిత్యసత్యవచన, ఇత్యాది విశేషణములను దలపించుచున్నది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

9. వెంగీదేశ విభవమును గూర్చిన వర్ణనము మూలములో లేకున్నను స్వీయ దేశాభిమానముచే నన్నయ రచించినాఁడు. మూలములో

“ స కళింగా నతిక్రమ్య వేశా నాయతనానిచ  
మహేంద్రపర్వతం దృష్ట్వా తాపసై రుపశోభితం  
గోదానర్యాం తతః స్నాత్వా తా మతీత్య మహాబలః  
కావేరీం తాం సమాసాద్య సంగమే సాగరస్యచ.”

అని గోదావరీప్రశంసమాత్రమే కలదు. “కతిపయ బ్రాహ్మణ సహితుండై పార్థం డరిగి పూర్వసముద్రతీరంబున పురుషోత్తమదేవునకు నమస్కరించి మహేంద్రపర్వతంబు సూచుచు—”

“దక్షిణగంగ నాఁ దద్దయు నొప్పిన  
గోదావరియు జగదాదియైన  
భీమేశ్వరంబును బెడఁ గగుచున్న శ్రీ  
పర్వతంబును జూచి యుర్విలోన  
ననఘమై శిష్టాగ్రహారభూయిష్టమై  
ధరణీసురోత్తమాధ్వరవిధాన  
పుణ్యసమృద్ధమై సొలుచు వేంగీదేశ  
విభవంబుఁ జూచుచు విభుఁడు దక్షి  
ణాంబురాశితీరంబున కరిగి దురిత  
హరియైన కావేరీమహాసముద్ర  
సంగమంబున భూసురేశ్వరుల కభిమ  
తార్థదానంబుఁ జేసి కృతార్థుఁ డగుచు.”

“ధరణీసురోత్తమాధ్వరవిధాన పుణ్యసమృద్ధ” మని చెప్పుటచే నాకాలమున వైదికాచారక్రీతి యీదేశమున నెంత విశేషముగాఁ గలదో స్పష్టమగుచున్నది.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

10. “పలుదెఱంగుల పిండినంటలుఁ బప్పుకూడును నేతికుం

డలు గుడంబు దధిప్రపూర్ణఘటంబులుం గొనివచ్చి యీ

నలఘు సత్తువుఁడు మారుతాత్మజుఁ డెన్నిటన్ గతఘేదుఁడై

బలము గల్గి కడంగె నప్పుడు బ్రాహ్మణార్థము నేయఁగాక.”

“ఇట్లు భీమనేనుం డిష్టాన్నభోజనంబునం పృథ్విండుయి.”

భీముఁడు చేసిన యిష్టాన్నభోజనము “బ్రాహ్మణార్థ”మనుట (బ్రాహ్మణుని ప్రయోజనముకొఱకు అని) అర్థమైనను ఇట్టి విశేష ప్రయోగములుగూడ నీతని వైదికతాప్రవణంబగు దృష్టి నే వ్యక్తము చేయుచున్నవి.

ఇట్లు నన్నయ్యకుఁ బూర్వమునను, సమకాలమునను గల పరిస్థితులారని యవతారికలో నెంతవఱకు నూచితములైనవో భారతరచన యం దాతని దృక్పథంబెట్టిదో పరిశీలించియున్నాము. ఇక నన్నయ తరువాతికాలపు పరిస్థితులు, నన్నయచే నసంపూర్తిగ విడువఁబడిన భారతరచన, మరల తిక్కనార్యునికాలమునఱకు నెవ్వరిచేతను కేపట్టఁబడకుండుటకుఁగల కారణములను, తిక్కనకాలస్థితి యాతని యవతారికయం దెంతవఱకు నూచింపఁబడినది తెలిసికొనవలసియున్నది.

నన్నపూర్వఁడు భారతాంధ్రీకరణవిషయకమగు సభ్యంతరముల నన్నిటిని దాటి నారాయణభట్టు సహాయముచేతను, రాజాపలంబనము చేతను భారతిభారతీసముద్రముఁ దఱియంగ నీడమొదలుపెట్టెనేగాని తాను దుదిముట్ట నీడి యావలిపారమును బొందలేకపోయె. నుఅతఁడు నూచించినట్లుగా నెట్లో “విధాత్మన”కే అనఁగా తరువాత సుమారు 200 యేండ్లకువచ్చిన “కవిబ్రహ్మ”కే యెట్లో సాధ్యమైనదిగాని యితరులకు అగర్వణాదులకుఁగూడ దానిం దరింప సాధ్యము కాలేదు. ఇది



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యిట్లుగుటకు నానూ దేశకాలపరిస్థితులుగూడ సంతకము గారణములై యుండినవో పరిశీలించుము.

### నన్నయ తరువాతి కాలస్థితి

చాళుక్యులరాజవంశముఁ జగ్గ రాజనరేంద్రుని తరువాత నాతని ఎలె నంతశ్రద్ధతో నీయద్యమమును ప్రోత్సహించెడివారు లేకయుం దురు. ఆకారణముచే నీయఁద్రీకరణోద్యమమునకుఁ బ్రతిస్పర్ధలై నిలిచి యింతకుఁబూర్వమే 'ఘోరరణము' నల్పిన వారి వాదబలమే మరల ప్రబలము కాఁ జొచ్చియుండును. ఒకప్రభువు తన యనుచరు లలోఁ గొందఱికిష్టములేనికార్యమును చలపెట్టి తనయధికారబలముచేఁ గొనసాగించికొనినను, ఆతఁడు గతించిన వెంటనే ప్రతికక్షలోనివారు తరువాతిప్రభువును దమపక్షమునకుఁ ద్రిప్పికొనయత్నించి వెనుకటి కార్యమునకు విఘాతము కలిగించుటకు యత్నించుచుండురు. రాజ నరేంద్రుని యనంతరము నాతని యాస్థానమున నట్టి ప్రయత్నములు జరిగియుండును. ఇది యిట్లుండ రాజనరేంద్రుని పిదప నాతనికుమారుఁడగు మొదటికుళోత్తుంగచోడదేవుఁడు క్రీ. శ. 1068 మొదలుకొని 1113వ సంవత్సరమువఱకుఁ బరిపాలనముచేసెను. వీనికిఁ బూర్వము రెండు తరములనాఁడే వీరికిచోళులతోడి సంబంధ మేర్పడినది. అప్పటిండియు వీరు చోళరాజుల మాతృశ్లోనే వివాహమాడుచు వచ్చుచునే యీ చాళుక్యులకు వేగి దేశమునందుకంటె చోళదేశముపై నభిమానము హెచ్చుకాఁజొచ్చెను. రాజరాజు తనమేమామయగు రాజేంద్రచోళుని కుమార్తెను అమ్మంగదేవిని వివాహమయ్యెను. ఈతని కుమారుఁడును చోళకన్యక యగు మధురాంతకదేవిని జేపట్టి చోళదేశముమీఁదనే యధికాదరముగలవాఁడై యద్దానిని జయించినపిదప రాజధాని నచ్చటికి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మాచ్చికొనెను. అప్పటినుండియు నీ వేగిదేశ మచ్చటిరాజులచే నియమింపఁబడిన పాలకుల యధికారమునకు విదలివేయఁబడెను. పూర్వ చాళుక్యులకు పశ్చిమచాళుక్యులకు జరిగిన యుద్ధములలో నీవేంగిదేశము కొంతకాలమునకు పశ్చిమ చాళుక్యుల వశమైనట్లున్నది. అటు పిమ్మట కాకతీయరాజులవశమైనది. మొత్తముమీఁద రాజనరేంద్రుని తరువాత నచిరకాలములోనే యీ వేగిదేశమున సారస్వతాభివృద్ధికిఁ దగిన రాజపోషణము, శాంతియు, స్థిరప్రభుత్వమును లేకుండెను. 12వ శతాబ్దమున నీదేశము భిన్నగుతకల్లాలములకుఁ దావలంబైనది. ఒక వైపున రామానుజుని వైష్ణవమతము విజృంభించి వీరవైష్ణవమై తక్కిన మతముల నణగఁగ్రొక్క యత్నించుచుండెను. నుజ్జీయొకవైపున వీరశైవమతము బయలుదేటి జైన బౌద్ధమతములతోపాటు వైదికమతము నకుఁ గూడఁ బ్రతిస్పర్ధియై తద్వ్యాప్తనమును ప్రతిఘటింపఁజొచ్చెను. పండ్రెండవ శతాబ్ది మధ్యభాగమున మూడవతైలపుండను చాళుక్య రాజునకు నేనాపతియైయుండిన బిజ్జలుఁడు ఆతనిపై నెదురు దిరిగి చాళుక్యరాజ్యము నాక్రమించికొని తాను జైనమతాభిమానియైనను, వీరశైవమతముగు లింగాయతమతమును బయలుదేఱఁదీసిన బసవేశ్వరునికి మంత్రిపదవినిచ్చి యాతని సైన్యాధ్యక్షునిగను, ధనాగారాధ్యక్షుని గను నియమించుటయు, నీయధికారముతో నీతఁడు తన మతవ్యాప్తికై రాజ్యమందొక ధనాధికారముల నుపయోగించుటచే, బిజ్జలునికి నీతనికిఁ గలిగిన వైషమ్యము కారణముగా దేశ మొక ఘోరమగు మత యుద్ధమున మునుంగవలసివచ్చెను. ఇట్టి గుతకల్లాలములతో నిండి శాంతిలేని యీ కాలమున వైదికమతమున కవలంబనయు తగ్గుటచేతను, రాజరాజు తరువాతికాలమునందలి రాజులు హేంద్రపాలకుల కీవాజ్ఞా యమున నంత యాదరము లేకుండుటచేతను, నన్నయ మొదలు పెట్టిన



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వ్యాసభారతాంధ్రీకరణమును తుదముట్టించువారు లేకపోయిరి. రాజా నలంబనము, మనశ్శాంతి, చిత్తస్థైర్యము, భాషాపాటవము, పాండిత్యము, మతాభిమానము, మిత్రులప్రోత్సాహము మొదలగునవిన్నియో సమకూడుటచే నన్నయ యద్వాని నిర్వహింపఁగలిగెను. చాళుక్యుల యధికారబలము, నీదేశముపై నాదరము నన్నగిలుట, అన్యమతములు దేశమునఁ బ్రబలి మననైషమ్యములు పెరుగుట, సామ్రాజ్యాధికారుల దుర్బలత్వముచే జిన్నచిన్న మండలాధికారులు దేశము నాక్రమించుకొనవలయునని చేసెడి ప్రయత్నములమూలమున దేశ మల్లకల్లాలముగా నుండుట, ఈ మొదలగు కారణములచే 11 వ శతాబ్దిమధ్యభాగమునుండి 12 వ శతాబ్దిమధ్యభాగమువఱకు దేశస్థితి సారస్వతాభివృద్ధి కనునైయుండలేదు. మనమెఱింగిన యాకాలమునాటి కవులైనను వేగిదేశమునందలివారుగాక దక్షిణదేశమునందలివారో లేక కాక తీయరాజ్యప్రాంతపువారో యయియున్నారు. పలువురు రాజులో, మండలాధిపతులో లేక వారి మంత్రులలో యై యున్నారు. నన్నెచోఁడుఁడు కావేరీతీరమందలి యొరయూరు రాజధానిగాఁగల చోళమండలాధిపతియై యున్నాఁడు. ఈతఁడు శైవమతాభినివేశము కలవాఁడై మల్లికార్జునుని గురువుగాఁబడసి గురువునే సర్వేశ్వరునిగా భావించి యట్టి యభేదబుద్ధితోఁ కుమారసంభవమును రచించినవాఁడగుటచే తరువాతికాలమున పాల్కురికి సోమనాథాదులచే వృద్ధినొందింపఁబడిన యాంధ్రదేశమందలి శైవవాఙ్మయశాఖ కీతఁడు మొదటివాఁడుగాఁగనఁబడుచున్నాఁడు. ఈతఁడు నన్నయకుఁ దరువాతివాఁడే యైనను పీఠశైవుఁడగుటచే నీతనికివైదికమతమందుఁగాని, తద్వ్యాప్తికొఱకుఁగాఁ బ్రారంభింపఁబడిన భారతాంధ్రీకరణమునఁ గాని యాదరము లేకపోయి యుండును.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇక నన్నయతిక్కనల మధ్యకాలమున నున్న వారిలోఁ బ్రసిద్ధ పురుషుఁడని చెప్పఁదగినవాఁడు మంత్రి భాస్కరుఁడు. తిక్కనాడు లీతనిని బ్రసిద్ధకవిగాఁ జెప్పినను, రామాయణ కర్తయని చెప్పకపోవుటచే, రామాయణకర్తృత్వ మీతనియం దారోపించుట విషయమున భిన్నాభిప్రాయములు కలవు. అయిననట్టి ప్రసిద్ధకవియగువాఁడు నన్నయ మొదలుపెట్టి మధ్యను వదలివేసిన భారతామ్నాయమునే గైకొని తెనిగింపక, చూద్దానిని తన మనుచునికి వదలివేయఁదలఁచినవాఁడువలె దాను రామాయణమును జేపట్టుటకుఁ గారణమేమై యుండును? రాజరాజు గతించిన పిదప నన్నయ భారతము రచించెనను ప్రసిద్ధియేగాని యాతని గ్రంథమునకు దేశమునఁ బ్రచారము లేకయుండవచ్చును. కావున నాంధ్రీకృత భారతము నీతఁడు చూచియుండకపోవచ్చును. ఇంలేకాక మంత్రిభాస్కరుని కుమారుఁడగు తిక్కభూపాలుఁడు వైష్ణవమతావలంబకుఁడై పాకనాడు, కమ్మనాడు మొదలగు దేశములలో వైష్ణవమతవ్యాప్తికిఁ దోడ్పడుచు, కాంచీపురమునందలి ఎరదరాజ స్వామియం దత్యంతభక్తిగలవాఁడై యనేక విష్ణ్వలయములను నెలకొల్పినట్లు తెలియుచుండుటచే, తండ్రియగు మంత్రి భాస్కరుఁడును గొంతవఱకు వైష్ణవమతాభిమానము కలవాఁడైయుండెనని తలంపఁదగును. ఆ కారణముచే నీతఁడు వైదికమతవ్యాప్తికిఁ దోడ్పడుభారతమును విడిచి, వైష్ణవమతోద్బోధకముగు రామాయణము నాంధ్రీకగింపఁ దొడంగియుండును. తిక్కభూపాలుఁడైనను వైష్ణవమతమునం దభిమానముకలవాఁడై యున్నను, తక్కినమతములందు ద్వేషబుద్ధిలేక పరగుత సహనము కలవాఁడై యుండెను. కవితిక్కన యన్ననో హరిహరులకు భేదమేలేదని తలంచుటచే నద్వైతభావమే కలవాఁడై, మరల నన్నయ భారతమును చేపట్టి తెనిగింప దొరకొనెను. దేశమున నూతనమత



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కర్తలు బయలుదేరి నూతనమతములను వ్యాపింపజేయుచున్న కాలమున వారి బోధనలచే నాకర్షింపఁబడినవారిలో నొక్క-మటుంబముననే కొంచటి కొకమతమందును, మఱికొండటికి మఱియొక మతమందును ప్రీతి విశేషమై యుండవచ్చును. కావుననే మంత్రిభాస్కరుఁడును, తిక్కభూపాలుఁడును వైష్ణవమతమునం దభిమానము కలవాడై యుండ, తిక్కనసోమయాజి ప్రాచీనంబగు వైదికమతమందే తాత్పర్యముగలవాడై యున్నచో నాకాలమున నది యొకవింతకాదు. ఇట్లు భారతము పూర్తికాకండ రామాయణాంధ్రీకరణము ప్రారంభింపఁబడుటకు దేశస్థితి, మతభేదములునే కారణములుగా గ్రహింపఁదగియున్నవి.

ఆకాలములో భారతమును వదలి రామాయణమును జేపట్టినవారిలో కోనబుద్ధభూవిభుఁడు, ఆతనికొడుకులగు కాచవిభుఁడు, విట్టలరాజుననువారలుగూడఁ గాననచ్చుచున్నారు. వీరు రామాయణమును గద్యపద్యాత్మకంబుగఁగాక ద్విపదకావ్యముగ రచించినారు. కోనబుద్ధరెడ్డి తండ్రి విట్టలధరణీశుఁడని ద్విపదరామాయణముననే గనఁబడుచున్నది. ఈ విట్టలనాఁడు రుద్రమదేవికాలములో కాకతీయసామ్రాజ్యమునం దొకభాగమున కాధిపత్యము వహించిన కోన గన్నారెడ్డికి సోదరుఁడై యాతనియొద్ద నేనాపతిగానుండెను. ఈతనియన్న శైవమతాభిమానము కలవాడైయుండ, నీతఁడు తనపేరునకు దగినట్లుగా వైష్ణవమతాభిమానము కలవాఁడునలెఁ గనఁబడుచున్నాఁడు. ఈ కారణముచేఁగావలయు నీతనికుమారుఁడగు బుద్ధారెడ్డికూడ వైష్ణవమతాభిమానము కలవాడై రామాయణమును దేశీయధందమున-ద్విపదగారచించి తనతండ్రికంకితమొనర్చుట తటస్థించినది. కాకతీయ రాజ్యము మొదట జైనమతమునకు పిదప వీరశైవమునకు నవలంబనంబై యుండనేగాని వైష్ణవమతమున కంతగాఁ జోటిచ్చిన ట్లగపడదు కాని మొదటిప్రతాప

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

శుద్ధనికాలమున గురుమల్లికార్జునపండితారాధ్యుల శిష్యుడైన సోమ నాథుడు బసవపురాణము, పండితారాధ్య చరిత్రము, మొదలగు గ్రంథముల రచించి, వైష్ణవమునకు, వైదికమతమునకును విరుద్ధంబగు వీరశైవమును సామాన్యజనుల కందఱకు సుబోధంబగుటకుగాను సంస్కృతవృత్తంబులను వదలి దేశీయంబగు ద్విపదలో జానుతెనుంగన రచించి బోధించినవాడగుటంజేసి, యద్దానికి పోటీగా నించుక తరువాతి కాలమున కొంతవైష్ణవాభినివేశముగల బుద్ధరాజు రామాయణమును ద్విపదగా రచించియుండును.

బుద్ధభూవిభుడు రచించిన రామాయణమునకు 'రంగనాథరామాయణము'ను పేరువచ్చుటకు రంగనాథుడు నాతఁడొక డాగ్రంథమునకు ప్రతివ్రాసికొని దానిపైఁ దనపేరు వ్రాసికొనియుండుటయు, ప్రాచీనపు తాటియాకు ప్రతులు కొన్నింటిపైఁ గనబడు నీతని పేరునుబట్టి యది రంగనాథుని రామాయణముని యవిమర్శంబుగ నొక ప్రతీతి దేశమున వ్యాపిండుటయునే కారణమైయుండునేమో యని యిటీవలఁ గనుగొనఁబడిన తంజావూరు సరస్వతీ మహల్లోని రంగనాథ రామాయణము యొక్క ప్రాచీనములైన తాటియాకు వ్రాతప్రతులనుబట్టి యూహింపఁదగియున్నది. ఇట్లు ప్రసిద్ధులై, పేరుప్రతిష్ఠలుగల కవులందఱు మతాభినివేశమునకు లొంగినవారై యేదో యొకవిధముగ వైదికమత మం దాదరము లేనివారే యగుటచే నన్నయ తరువాత సుమారు రెండు వందల యేండ్లవఱకు భారతాంధ్రీకరణము పూర్తియగుట తటస్థింపలేదు.

ఈమధ్యకాలమున మిగిలిపోయిన ప్రసిద్ధకవులలో నధర్వణుడొకఁ డున్నాడు. ఈతఁడు తిక్కనకుఁ గొంచెము పూర్వుడో సమకాలికుడో యని చెప్పఁదగియున్నాడు. నన్నయ తరువాత నన్నయ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యంతవాఁ డీతఁడని లోకప్రసిద్ధిగలుగుటచే నీతఁడు ద్వితీయాచార్యుఁ  
డని చెప్పఁబడుచున్నాఁడు. ఈప్రసిద్ధికిఁ దగినకారణమును లేకపో  
లేదు. ఏలయన నన్నయతరువాత నాతఁడు మొదలుపెట్టిన యుద్య  
మమును లేదా గ్రంథమును కొనసాగింపవలయునని తలఁచి కృషిసల్పిన  
వారిలో తిక్కనకుఁ బూర్వమితఁడొక్కఁడే కనఁబడుచున్నాఁడు.  
భారతమున నన్నయ రచించిన మొదటి మూడుపర్వములుగాక తరు  
వాతి విరాటోద్యోగ భీష్మపర్వము లీతఁడు రచించిన ట్లగపడుటచే  
నన్నయయుద్దేశమును గొనసాగింపఁ బూనుకొనినవాఁడువలె నున్నాఁడు.  
ఈతని పుట్టుక పూర్వోత్తరములనుగూర్చి తెలిసికొనుట కాధార  
మేమియు లేదుగాని యీతఁడు జైనుఁడైయుండునని మాత్రము కొం  
దలు తలంచుచున్నారు. ఈతఁడు త్రిలింగ శబ్దానుశాసనమును మఱి  
యొక లక్షణగ్రంథమును రచించియుండుటచేఁ గారికావలి యిటీవలి  
కాలమున మఱియొకరిచే రచింపఁబడిన గ్రంథముగాఁ దలంపఁబడు  
చున్నది. వీనిలో నేదియునుగూడ, కొంచెమించుమించుగా సమకాల  
మున రచింపఁబడినదగుటచేతనో, కేతన దృష్టిపథమునఁ గూడఁ బడినట్లు  
కనఁబడదు. ఈతఁడు రచించిన భారతమైనను జైనమతానుకూలముగ  
రచింపఁబడుటచేతనో యేమో, విశేషప్రచారములేక యుండినట్లు  
న్నది. ఇంతలో నద్వైతమతానుకూలముగఁ దిక్కనసోమయాజి రచిం  
చి భారతభాగము పైకివచ్చుటచే దాని కాదరములేక కాలక్రమ  
మున యాపుమాసిపోయి యుండును. మొత్తముమీఁద నన్నయ యాం  
ధ్రీకరింప మొదలుపెట్టిన భారతమును బూర్తిచేయవలయునను తలం  
పోతని తరువాత నుమారు రెండువందల యేండ్లవఱకు నెవ్వరికిఁ గలిగి  
నట్లు కనఁబడదు. మఱియొక విశేష మేమనఁగా నీ పదుమూడవ  
శతాబ్ది మధ్యకాలమున భారతాంధ్రీకరణవిషయముగు తలం పొక్క

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనకేగాక మఱియొక యధర్వణునికేగూడఁ గలుగుటచే నద్దాని కప్పు డనువగుపరిస్థితు లేర్పడియుండునని యూహింపఁ దగియున్నది. దేశములో బయలుదేరిన భిన్న మతముల పరస్పరవైషమ్యము, స్పర్ధ, కొంతవఱకు తగ్గి యచ్చైతఃమతమునందుఁ గొంతయభిమాన మేర్పడు కాలమువచ్చినది. సుతశాంఘికస్థితి మాటిపోవుటకుఁ బ్రారంభించినది. పౌరాణికమతము మరలఁ దలయొత్త మొదలుపెట్టినది. న్యాయధర్మ శాస్త్ర విషయకములగు నిబంధనగ్రంథము లనేకములు వ్రాయఁబడఁ జొచ్చినవి. కావుననే విజ్ఞానేశ్వరీయమును ధర్మశాస్త్ర గ్రంథమును కేతన యాంధ్రమున రచించుట తటస్థించినది. ఇట్టికాలముననే తిక్కన సోమయాజి నన్నయ వదలివేసిన వ్యాసభారతమును మరలఁ జేపట్టి యాంధ్రమున రచించుటయు సంభవించినది.

నన్నయతరువాత రెండువందల సంవత్సరములవఱకు భారతరచన నెవ్వరునుజేపట్టకుండుటకాతనిచే రచింపఁబడినభాగమైననుప్రచారమున లేకుండుటయు మఱియొక కారణ మగుచున్నది. కావుననే నన్నయను గూర్చిగాని యాతని భారతమునుగూర్చి గాని యాతని తరువాత తిక్కనకాలమువఱకు నెవ్వరును బ్రశంసించినవా రగపడరు. చూచిన వారు, చదివినవారులేరు. తిక్కనయైనను బ్రథమమునఁ దాను రచించిన నిర్వచనోత్తర రామాయణమున నన్నయప్రశంస యేమియుఁ జేసిన వాఁడు కాఁడు. ఆంధ్రభాష కాదికవియని, ఆంధ్రభాషావాగనుశాస నుఁడని తరువాత నంత ప్రసిద్ధిగాంచిన నన్నయపేరైన నెత్తలేదు.

“హరిహరపద్మగర్భులను నాదికపీఠుల నూత్న సత్కవీశ్వరులను భక్తిఁగొల్చి” యున్నాఁడు. ఆయాదికవులలో (వాల్మీక్యదులా?) గాని, నూత్న సత్కవీశ్వరులలో గాని నన్నయ కూడ నుండెనో లేదో చెప్పలేము. ఆకాలమున నన్నయరచించిన భారతభాగము విశేష



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముగఁ బ్రచారములోనుండి, యంపఱచేఁ జనువఁబడుచు నాంధ్రావలికి మోచముంగూర్చుచునే యున్నచో, తిక్కన తాను స్వయముగా నద్దానిం జదువుటచేతనే కవితావిలాస విస్తరమహనీయుడై నెగడినచో, నాయాదికవియును నన్నయ నామమునైన నొకసారి తన మొదటిగ్రంథమున స్మరింపకుండునా? ఉత్తరరామాయణరచనకుఁ బూర్వము భారత భాగమును జదివెయున్నచోఁ గొఱవడియున్న యా పంచమవేదమును ముందు పూర్తిచేయఁ గడంగక రామాయణము నేలచేపట్టును? ఇంకనా తఁడుయజ్ఞము చేయలేదనిగాని, కవితాసామర్థ్యము చిక్కలేదనిగాని చెప్పుట యుక్తిసహితముగాఁ గనఁబడదు. అట్లేయైనను, ఉత్తరరామాయణమున నాతనిఁ జేర్చొనకుండుటకుఁ గారణ మగపడదు. ఇఁకఁ దాను భారతరచనకుఁ గడంగినపుడైనను నన్నయ భారతమును స్వయముగాఁ జదివి యాతని కవితాపద్ధతులందును, రచనావిశేషములందును, నత్యంతాదరము కలవాఁడువలె నా భారతరచనమగుర్చి కాని, తద్రచయితయొక్కగొప్పతనమునుగూర్చి గాని యేమియుఁ జెప్పక, భారతమును మాత్రము విశేషముగాఁ బొగడుచు,

“ ఆదరణీయసారవివిధార్థగతిస్సృణంబు గల్గి య

ష్టాదశపర్వనిర్వహణ సంభృతమై పెను సాంది ”

యుండునని పద్యమున రెండుపాదములలో భారతగ్రంథ ప్రశంసయే చేసి,

“ అం దాదోడంగి మూఁడుకృతు లాంధ్రకవిత్వవికారమందు వి

ద్యాదయితుం డొనర్చె మహితాత్ముఁడు నన్నయభట్టు దక్షతన్. ”

ఆ భారతమున మూఁడుపర్వములు ఆంధ్రకవిత్వ వికారమండగు నన్నయభట్టు ఆంధ్రభాషలో రచించెను అని మాత్రమే చెప్పినాఁడు. విద్యా

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దయితుండు, 'మహితాత్ముడు' అనునవి నన్నయనగూర్చిన విశేషణములు గానియాతనికృతిని గూర్చినవి గావు. ఆ కృతియందు, నా కవితయందును విశేషాదరమును వ్యక్తపఱుచుటలేదు. ఆంధ్రమున మొదట నుద్గ్రంథమును రచించినవానిని ఆంధ్రకవిత్వ వికారదుండనుటలో విశేషములేదు. తాను రచింపఁబూనిన గ్రంథభాగమునగూర్చి చెప్పుకొనినాడో చూడుడు:

“హృదయాహ్లాది చతుర్థ మూర్తి తకథోపేతంబు నానారసా  
భృగవయోల్లాసి విరాటచర్య మట యుద్యోగాదులంగూడఁగాఁ  
బనునేనింటిఁ దెనుంగుబాస జనసంప్రార్థ్యంబులై పెంపునకా  
దుదిమట్టన్ రచియించుటొప్పు బుధసంతోషంబు నిండారఁగన్.”

“కావున భారతామృతము కర్ణపుటంబుల నారఁగ్రోలి యాంధ్రావళి  
మోదముం బొరయునట్లుగ ” రచింపఁబూనినాడు. నన్నయభాగము  
గూడఁ జదివి యాంధ్రావళి యిట్టి యానందమును బొందుచున్నచో  
దానినిగూర్చి యింపుకైనఁ జెప్పఁదా? నన్నయభాగమును జదివి తా  
నట్టియానందమును బొందితినినియైన జెప్పఁదా. ఏమియుఁ జెప్పలేదు.  
తనకు వైదికమార్గమునందుఁ గల యభిమానమునగూర్చి, తనకుఁ బ్రత్య  
క్షమైన యిష్ట దేవత చెప్పినట్లుగా, నిట్లు తెల్పినాడు.

“వైదికమార్గనిష్ఠ మగువర్తనముం దగ నిర్వహించుచు  
నేడములేని భక్తి నతినిర్మలవృత్తిగఁ జేయుచుండ మ  
త్పాదనిరంతర స్మరణ తత్పరభావము కల్మి నాత్మ స  
మ్మోదముఁబొందఁ గావ్యరసముం గొనియాడుచునుండుదెప్పుడున్.”

ఇట్టి వైదికమార్గమునందలి ప్రీతియు, పంచమవేదంబగు భారతము  
మూలముగా నా మతమునందలి ధర్మాద్వైతస్థితిని వ్యాఖింపఁజేయు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సుద్దేశమును, చారుక్యప్రభువు లొనర్చిన మహత్కార్యమునందలి గౌరవమును, వారి ప్రోత్సహమున భారతాంధ్రీకరణకార్యమునకుఁ బూనిన నన్నయయందలి భక్తియుఁ గారణములుగాఁ నాతఁ డొనర్చిన మూఁడుకృతులను వదలి తిక్కన తిక్కన పర్వముల నాంధ్రమున రచింపఁబూనిన ట్లూహింపఁదగియున్నది. అంతేకాని నన్నయ రచించిన భాగమును సంపాదించి, మాచి చదివి యానందించి, దానిమూలముననే కవితావిలాసవిస్తర మహనీయుఁడై మిగిలిన భాగమును బూరించినట్లు తోచదు.

### ఆరణ్యపర్వశేషపూరణప్రశంస

తిక్కన నన్నయ వ్రాసిన గంభభాగమును జూచినాఁడన్నచో నన్నయ మూఁడుకృతులు సంపూర్ణముగా వ్రాసియుండిన -బాధలేదుగాని, యట్లుగానిచో, రాజ్యతింత్ర మవలీలగ నడపి పరదేశములకేగి రాజులను మెప్పించి పరమతముల ఖండించి దిగ్విజయముగాంచి యత్యంతమేధావంతుఁడును, ధైర్యస్థైర్యములు గలవాఁడునని పేరుగాంచిన తిక్కన ఆరణ్యపర్వభాగమును బూర్తిచేసినచో నృత్యువునాతఁ బడుదునేమో యను భయముచేఁ బిఱికిపంచవలె వెనుదీసినాఁడని చెప్పవలసివచ్చును. తిక్కన నన్నయభారతమున మూఁడుకృతులు సంపూర్ణముగా నుండుటనుజూచి నాలవకృతి ప్రారంభించినాఁడన్నచో రాజమహేంద్రవరమునఁగల మూలప్రతి నీతఁడెట్లో విశేషప్రయత్నముచేసి సంపాదించి ప్రత్యంతరము వ్రాయించుకుండఁ దిరిగి పంపినాఁడనియో, లేదా, యే గణపతిదేవుని యాస్థానమునకుఁ బోవు సమయముననో రాజమహేంద్రవరమునకుఁ బోయి యాప్రతిని జూచి వచ్చినాఁడనియో చెప్పవలెను. కాని దేశమున ననేకప్రతులున్నవియు, నాప్రతులన్ని

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

టిలో మూడుకృతులు సంపూర్ణముగా నున్నవనియుఁ జెప్పినచో తిక్కన తరువాత నేబది యఱువది సంవత్సరములలో నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ చూచుసరికి దేశమునఁగల ప్రతులన్నటిలో నొక్కభాగము మాత్రమే హఠాత్తుగా శిథిలమైనదనుట విశ్వాసపాత్ర మెంతమాత్రముగాను. ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడకు దొరకిన ప్రతిలోఁ గొంతభాగము పోయియుండెననిచిన్నో, నన్నయవ్రాసిన భాగము తరువాతనైన దొరకవలసినదే గదా. దీనినిబట్టి నన్నయ యరణ్యపర్వము పూర్తిగానుండ వ్రాసి చనిపోగా, నాతని తరువాత నాగ్రంథము నాదరించి ప్రత్యంతరములను వ్రాయించి వ్యాప్తిలోనికిఁ దెచ్చువారు లేకుండుటచే, తిక్కన యాభారతప్రతిని జూడనేలేదనిగాని, దేశమున దానికి ప్రచారములేకుండుటచే, నొక్కటే ప్రతియుండఁగా నద్దాని నెట్లో తిక్కన చూచి, యందు మూడు కృతులు సంపూర్ణముగా నుంటుచే నాలవపర్వమును మొదలుపెట్టి పూర్తిచేయఁగాఁ, గొంతకాలమున కాప్రతియుండలి చివరభాగము శిథిలమైపోగా నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ దానిని బూరించెననికాని, లేదా, తిక్కన యసంపూర్ణగ్రంథమునే చూచినను మతిభ్రమణ భయముచే నాభాగమును బూర్తిచేయక ఐదలివేసెననికాని, మూడువిధములుగా మనము తలంపవలసియున్నది. ఇందు మూడవదానికంటె రెండవది, రెండవదానికంటె మొదటిది సంభాష్యంబై బలవత్తరముగా నున్నట్లు తోచక పోదు. ఏది యెట్లున్నను, ఆరణ్యపర్వమును నన్నయ సంపూర్ణముగా రచించెననియు, మూడుపర్వములు దేశమున బాగుగా ప్రచారములో నుండఁగా, తిక్కన యొకప్రతిని జూచి నాలవపర్వము మొదలుపెట్టి భారతమునంతను పూర్తిచేసెననియు, నాతని తరువాత నలుబదియేండ్లకు నరణ్యపర్వమునఁగదుది భాగముమాత్ర మచ్చటచ్చట క్రిమిదవ్వు మై శిథిలముకాఁగా నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ నన్నయపేరేపెట్టి యాశిథిలభాగము నచ్చటచ్చట



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పోయిన స్వర్ణములను, పద్మములను, పాదములను స్వయముగా నతికి తద్రచనయకా నారణ్యపర్వశేషమును పూరించెననియుఁ జెప్పుటమాత్రము సమంజసముగాఁ గనఁబడదు. నన్నయభావములు, పదగుంఠనములు, వాక్యవైఖరి, అక్కర వృత్తప్రయోగము, మొదలగు రచనారీతులెన్నియోని యీభాగమునఁ గనఁబడుచున్నవి గావున నీభాగము కూడ నన్నయ రచించినదే; వర్ణపద పాదముల పూరణము మాత్రమే యెఱ్ఱాప్రెగ్గడచేసిన పూరణమునుటయు నెంతమాత్రము యుక్తియుక్తము కాదు. ఏలయన నెఱ్ఱాప్రెగ్గడయే “తద్రచనయకా” పూరించితి నని వ్రాసికొనినాఁడు. ఒకపర్వములో చివర కొద్దిభాగము మాత్రమే కొఱవడి యుండుటచేతను, తక్కిన పర్వములన్నియు తిక్కనార్యుఁడు రచించియుండుటచేతను, ఆ స్వల్పభాగముకూడ నన్నయ శేరనే యుండుట యుక్తమని తలంచి యాతని రచననే యనుకరించి పూర్తిచేయుటకు యత్నించి, యట్లేచేసితినిని చెప్పుకొనియున్నాఁడు. ఇప్పుడు మనము చూడవలసిన దేమనఁగా నీయనుకరణ ప్రయత్నములో “తద్రచనయకా”—నన్నయరచనయే యని చూపించుటలో నీతఁ డెంతవఱకు న్నగ్నినాఁడు? ఎక్కడ నే భేదములేక నన్నయ యేదృష్టితో భారత రచనను మొదలుపెట్టి రచించినాఁడో, అదృష్టితోడనే తానును రచించుచు, నన్నయ రచనా పద్ధతినంతను దెచ్చి యీభాగమున నిలిపినాఁడా, లేక కాలక్రమమున భావలోఁగలుగుచుండెడి చూర్పులు, తిక్కన రచించిన తక్కిన భారతభాగమును జదువుకొనుటవలనఁ గలిగిన కవితాసంస్కారము నీతని యరణ్యపర్వశేషరచనలో నేమైనఁ బొడ నూపుచున్నవా యని మనమించుక పరిశీలించినచో, నిది నన్నయరచనయగునా, ఈతఁడు చేసినది శిథిలగ్రంథపూరణమా లేక యనుకరణ పద్ధతిమీఁదఁ జేయఁబడిన స్వతంత్రరచనయా యను విషయము నిర్ధా

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రణచేయుట కవకాశము కలుగును. అటుపైని ఈ యరణ్యపర్వభాగ పూర్ణము 'తద్రచనయకా' జేయుటకుఁ గారణము, నన్నయ దుస్వభావదుర్విపాకము కాగణముగా నాతనికిఁ గలిగినదని తరువాతివారు బయలుదేరిదీసిన మతిభ్రమణరూపకథామాలకమను భయమా? లేక నన్నయతిక్కనలు తలపెట్టి పూర్తిగావించిన యుద్యమమందలి భక్తి యా యను విషయమహూడ తేలఁగలదు.

ఈసందర్భమున నన్నయ భారతభాగమును (అనఁగా మొదటి రెండుపర్వములు - మూడవపర్వము 4-౨, ౪౫౫) తరువాతి యెఱ్ఱా ప్రెగ్గడ రచించిన యరణ్యపర్వశేషభాగముతోఁ బోల్చిచూడవలసిన యావశ్యకత యేర్పడుచున్నది. ప్రస్తుత మరణ్యపర్వశేషభాగములోని యక్కరపద్యములను నన్నయ భారతభాగములోని వానితోఁ బోల్చి పరిశీలించినచో నది యేతద్విషయనిర్ణయమునఁ గొంతవఱకు దోడ్పడఁ గలదని తోచును. నన్నయతరువాత నక్కరవృత్తము లాంధ్రకవితలో నంతరించినవి. తిక్కనార్కడుగాని నన్నెచోడారుగాని వాడి యున్నట్లగపడదు. ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడయైనను తన యితరగ్రంథములలో వాడలేదు. నన్నయ రచించినట్లే తానును "తద్రచనయకా" రచింపఁ బూనినాఁడు గనుక ఈవృత్తములను వాడినాఁడు. అక్కరపద్యములు కవఁబడుచున్నవి గావుననే యిదినన్నయకవితయే యనినచో నీపద్యముల లక్షణ మొక్కతీరుననే యుండవలయునుగదా. కాని వీనిలో లక్షణభేదము కొంత గానవచ్చుచున్నది. నన్నయ మధ్యాక్కరలలోఁ బ్రతిపాదమువను నాల్గవగణము తరువాత యతి పాటించినాఁడు. కాని యెఱ్ఱాప్రెగ్గడ మూడవగణము తరువాతనే యతి పాటించినాఁడు. తెలుఁగు లాక్షణికు లందఱు నీపద్యమునకు లక్షణము చెప్పుటలో నన్నయ రచించిన పద్యముల లక్షణమును గ్రహించి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చెప్పక, యెట్లా పెద్దద రచించిన పద్యముల లక్షణమునే గ్రహించి, అనగా ప్రతిపాదమునను రెండిందగణములు నొకసూర్యగణము గలిగి మూడవగణము తరువాతనే యతి యని యిట్లు మధ్యాక్కరకు లక్షణము చెప్పియున్నారు:

“ ఓజతో నిద్దరింద్రులును  
 నొక్కయాదిత్యుండు మతియు  
 రాజితంబుగ నిద్దఱమర  
 రాజులు నొక్క సూర్యుండు.”  
 —అనంతుడు.

“ మునుపుగాఁ బ్రాసంబుగూర్చి  
 మాఁటిపై విరచుంబు నిల్చి  
 చన నింద్రయుగశంఖమీఁద  
 జలజాపు నొక్కనిఁ జేర్చి  
 యినుమడించిన నాటుగణము  
 లెనసిన నొక్కపాదంబు.  
 దనర వక్కాశించి నంతఁ  
 దగు నిట్లు మధ్యాక్కరంబు.”  
 —అప్పకవి.

మొదటి రెండున్నరపద్యములలోని యక్కరపద్యముల లక్షణమును గ్రహించిచెప్పక, తుదిపద్యములలోని పద్యలక్షణమునే, యీ పద్యలక్షణముగా లాక్షణికులు గ్రహించుటచే, నప్పటికే యిప్పటి ఎలెనే మొదటిభాగములోని నన్నయ మధ్యాక్కరలకు లక్షణము సరిగా కుదురక చికమకగానుండుట తటస్థించినదని చెప్పవలసియున్నది. యుద్ధములుని కాసనములోని యక్కరలలో నాలవగణము తరువాతనే యతి

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కనఁబడుచుండుటనుబట్టి నన్నయ యీ ప్రాచీన సంప్రదాయమునే యవలంబించియుండుననుటకు సందేహము లేదు. నన్నయభాగము లోనిపద్యములలో లక్షణము సరిగాఁ గిట్టకుండుటకుఁ గారణ మీపద్యములు దేశీయములై మాత్రాగణబద్ధములై, యంతకు పూర్వము దేశీయులచేఁ బాటలలో నుపయోగించుకొనఁబడినవై యుండుటచే నా పాటల కనుకూలముగా నొకమాత్ర హేచ్చించుటయు, నొకటి తగ్గించుటయు సంభవించుచు నియతమైన లక్షణము లేకుండుటయేయై యుండును. కన్నడభాషలోని యక్కరవృత్తముల లక్షణము విషయమునఁ గూడ నీచిక్కు గలుగుచునేయున్నది. వాఁతప్రతులలోని పాతభేదములుకూడ నీచిక్కుకు మఱియొక కారణమైయుండును. ఎఱ్ఱాఁపెగ్గడయు నరణ్యపర్వ శేషమున నక్కరలను రచించినను లక్షణము విషయమున మాత్రము నన్నయ ననుసరింపక, తన ప్రత్యేకతను, స్వాతంత్ర్యమును జూపియున్నాఁడు. యతిస్థానమును మార్చినాఁడు. నన్నయయొక్క భాగమునందలి పద్యములలో యతిస్థానమును మార్చి రచించినాఁడనుట సాసఁగదుగదా. అరణ్యపర్వములో నొక్క యాశ్వాసముననే 4 వ యాశ్వాసమున-పూర్వభాగములోని పద్యము లొకరితని, ఉత్తరభాగములోనివి మఱొకరితని గనఁబడుచు నీకవిత్వము భిన్నకవికర్తృకమని వ్యక్తము చేయుచున్నవి.

4 వ ఆ. పూర్వభాగమున, రెండు మధ్యాక్కరలు గలవు.

“ ఏ నేఁడు లగుదెంచె నర్జునుఁ డరిగి

యింతగ్గోకేతెంచుఁ

బూని దివ్యాస్త్రముల్ పడసి యమ్మహా

భుజాభూరిసత్తు.....”

—అరణ్య. 4-3.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

“ పదివేల గజములు బలము గలవాఁడు పాలస్తుత్తోడఁ  
గదనంబుఁ జేసి యనేకయక్ష రాక్షసుల నిర్జించి.”

—ఆరణ్య 4-105.

ఎఱ్ఱా పెగ్గడ కవిత్వములో—4 వ ఆశ్వాసమునందే,  
“ అనద్యతేజోఁడు బ్రాహ్మణానీక సహితుడై కడగి  
ఎసునుతియందు నధర్మచరులై యున్న ప్లేచ్చులను.”

—ఆరణ్య. 4-312.

ఇట్లాక్క-యాశ్వాసముననే, యొక్క-పద్యమును రచించువిషయ-  
ముననే యిట్టి భేదము గనఁబడుటంజేసి పూర్వభాగమును రచించి-  
నాతఁడే యు త్తరభాగమును రచించియుండలే దనుటకుఁ బ్రబలకార-  
ణము కనఁబడుచున్నది.

ఇది ఛందోవిషయకమైన భేదము. ఇక భాషాభావసామగ్రి-  
విషయమునను, కథానస్తు ప్రవర్తనారీతులను నన్నయకవితకును, నార-  
ణ్యపర్వశేషకవితకును గలవ్యత్యాసము నారయువముగాక. ఆరణ్య-  
పర్వశేషమును నన్నయరచనవలెనే గనఁబడునట్లు చేయుట కనేక  
ప్రయత్నములనుచేసి—అనఁగా నాతఁడు ప్రయోగించిన యక్కర-  
వృత్తములను బ్రయోగించియు, నాతని పద్యములఁబోలిన పద్యములను-  
“రయవిఘ్నలత్తురంగమతరంగములన్” ఇత్యాదులను రచించియు, నన్న-  
యకు స్వాభావికములగు పదబంధములను, దీర్ఘసమాసములను “అఖిల-  
జలధి వేలావలయితంబు” ఇత్యాదులను నాడుకొనియు, నాతని  
వలెనే తిక్కనకంటె నెక్కువపాలుగా సంస్కృతపదములను గలిపి-  
తత్సమబహుళంబగు భాషలో రచించియు—తద్రచనయని స్థూల-  
దృష్టితోఁ జదివినవా రనుకొనునట్లు చేసినను, తిక్కనార్యుని భార-

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తమును విశేషముగ శ్రద్ధతో, నత్యంతాదిరముతో, విమర్శనావృత్తితో, జదివికొని యాతని కవితావిశేషలక్షణములను గుర్తించి యున్నవాఁడగుటచే, నన్నయ రచించినట్లే రచింపవలెనని మొదలు పెట్టి, యట్లే రచించితి నని తలంచి, పైకి వ్యక్తముచేసినను, తిక్కనార్యుని కవితాప్రభావ మీతనికిఁ దెలియకుండఁగనే యీతని కవితలోఁ బ్రవేశించి, యీతనికవితను నన్నయకవితమండి నేటుపఱుచుచునే యున్నది. ఇట్లాంధ్రవాఙ్మయమున సుప్రసిద్ధులై ప్రమాణకవులగు కవిత్రయమువారిలో మాఁడపవాఁడగు నీయెఱ్ఱాపెగ్గడ కవితారచనయందు మొదటి యిద్దఱుకవులొక్క విశేషలక్షణములే యొక్కచోఁ గలిసి యతిహృద్యంబగు పమ్మేశనమును బొంది యీతని కవిత కసమానంబగు రామణీయకత్వము నాపాదించినవి. షేక్స్పియర్ మహాకవినిగూర్చి డ్రైడన్ (Dryden) చెప్పినట్లుగా\* నన్నయ తిక్కనల యంశములే గలిసి యీతనియందుఁ గానపచ్చుచున్నవి.

ఆరణ్య పర్వశేషమునందలి తిక్కన యనుకరణములు

నన్నపార్యుని కవితయందుకంటె నెఱ్ఱాపెగ్గడ కవితలో దేశీయపదప్రయోగము కొంతయెక్కువగాఁ గనఁబడుటయేగాక ఇర్లనాంశములందుఁగూడ నీతఁడు తిక్కనార్యుని యనుకరింప యత్నించె ననుట కీక్రింది సముద్రవర్ణనమే నిదర్శనము:

“ గరుసులు గడవంగఁ గదలి యల్లలన  
యొత్తుచు నెడయుల నుత్తరించి

\* The force of Nature could no further go  
To make a third, she joined the other two.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

వేడుక జేతులు విచ్చి యాడెను నట్లు  
                     లోలోర్మిపంక్తుల గ్రాలికాలి  
 ప్రచురహాసస్ఫూర్తి పచరించుచాడున  
                     సరుఫేనరోచులఁ దెరలు గవిసి  
 యురునడి యెరిల్లు చున్న జలంబుచేఁ  
                     బొంగారి దెస లెల్ల మ్రొంగికొనుచుఁ  
 బ్రబలవిలయకాలపటురయబహుళ స  
 మీరసంఘ దుర్నివార మగుచు  
 నుగ్రభంగిగాఁ బయోనిధు లొక్కటఁ  
 బెల్లు రేగి జగము లెల్ల ముంచె."

ఇది విరాటపర్వమున తిక్క నార్యుని శమీప్రుక్ష వర్ణనపద్యమును బోలియున్నది. చూడుడు:

“ నెగసినకొన లేచి నింగి యంతంతకు  
                     నవులఁ ద్రోవఁగఁ దనరారుదాని  
 జాగినకాఖి లాకాచక్రముల కొలం  
                     దులు బారవెట్టంగఁ బోలుచుదానిఁ  
 గవట లొండొంటితోఁ గదియుచు నెడములు  
                     మ్రొంగి ప్రబృగ సొంపు మిగులుదాని  
 లోనిజొంపము పవలును బెనుజీఁకటి  
                     నొదవించి సొదలంగ నొప్పుదానిఁ  
 గనియొఁ బామాన వివిధనర్తనకళా ని  
 వర్తిఁ గాక మూకారవస్ఫూర్తి జాత  
 భీతిపరిసరవర్తి నాభీలభుజగ  
 చండయూర్తి శమీతరు చక్రవర్తి.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మొదటి నాలుగుపాదములలోఁ జిన్న చిన్న యచ్చ తెనుగుపదములలో దానిస్వరూపముఁ జక్కగా వర్ణించి, తుది గీతములో దాని భయంకరాకారమును నొక పెద్ద సంస్కృతసమాసములో భీకరముగా వర్ణించుట ప్రేరేందుపద్యములకు సమానము. దెసలెల్ల మ్రొంగుట, ఆశాచక్రముల కొలందులు బాగవెట్టుట అను సమానభావములుకూడ నెఱువ తిక్కన ననుకరించుటకు వ్యక్తముచేయును. ఇట్టిసంపర్భముల నన్నయశైలి కేవల సంస్కృతజటిలంబై మహోదధిగాంభీర్యమునే దలపించుచుండును.

“అలఘుఘణీంద్రలోక కుమారాంతరదీప్తమశిస్థరత్రుభా  
నలి గలదాని, శక్వదుపవాసమహావ్రతశీతపీడితా  
చలమునిసౌఖ్యచేతువిలసద్బడబాగ్ని శిఖాచయంబులకొ  
నెలిఁగెడుదానిఁ గాంచి రరవింసనిభానన లమ్మహోదధికొ.”

ఆరణ్యపర్వశేషములోఁ గొన్ని పట్ల సంభాషణాశైలి తిక్కన సంభాషణాశైలిని బోలి సయుక్తికంబై, జాతీయయుక్తంబై, నన్నయ రచనకంటె రమ్యతరముగాఁ గనఁబడును. ఆరణ్యపర్వము 4-ఆశ్వాస మునందలి యత్రిగౌతమసంవాదమున తిక్కనశైలి యనుకరణము గాన నగును. వాచదేవుని శిష్యుఁడు శల్యుని గుఱ్ఱముల నడుగుటః

“ఇమ్ము నరేశ్వర మాతుర  
గమ్ముల నీకార్య మయ్యెఁ గాదే కడు లో  
భమ్ము నను నొడ్లసొమ్ములు  
రమ్మున్నను నచ్చునే యెరవు సత మగునే.”

“ అనవుడు శలుఁ డిట్లనియెం  
జను నినుఁ బుత్రేఱ నతఁడు సాలుదు వీవుం



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గొనిపోవఁ దురంగంబులఁ

జను మీదుర్కావణములు సైపపు మాకుకన్. ”

...      ...      ...      ...      ...

“ అనిన విని యేటిమాటలు

వినువారలు నవ్వ రకట విశ్రులభనముల్

గొని వేఱ యెంటి నిచ్చెద

నను టిది యేనాఁటి చంద మని ముని పలికెన్. ”

—ఆరణ్య. 4-352.

“ వినుడీ సర్వజనంబులుం గడఁగి యీవిశ్రుక దురాలాపు దు

ర్జనునిం దున్నెద నస్మదీయకమహాచాపాగ్నిర్ముక్త బా

ణనిపాతచ్చిదురాంగర క్తజుశోణక్షోణిసంసిక్తఁగాఁ

గనుడీ యీదురితాత్ము నంచ నతిశీఘ్రప్రాప్తకోదండుడై. ”

ఇందలి సంబోధనములలోని స్వాభావికత్వగుణము (realistic touch) గమనింపఁదగి యున్నది.

“శర మరిఁ బోయుటయును ద

త్కరయుగ్మము బాణకాయుక్తంబులతోఁ జె

చ్చెర సంస్తంభము నొందుడు

నరనాథుఁడు విస్మయావనత మానసుడై. ”

“పుల్ల వడి చలము గోపము

పొల్ల వడి చనంగఁ గొంతప్రాద్దు మొగమునన్

వెల్లదనము గదుర నిలిచి

యెల్ల జనులు వినఁగ మఱియు నిట్లని పలికెన్. ”

. ౧౨౩

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఆడితిఁ బెక్కుమాట లవియన్నియు పమ్మయిపోయె నస్త్రుసూ  
తాడనశక్తి గీడ్పడియెఁ దభ్యము బ్రాహ్మణశక్తి యెక్కుఁ డే  
నోడుదు వామదేవునకు నో జనసంఘములార సజ్జనా  
ప్రేడితకీర్తి నిమ్ముని నమిత్రనిషాదను నాశ్రయించెదన్.”

పైపద్యములలో స్తంభము నొందిన నరనాథుని విస్మయాననత  
మనస్కత్వము, నాసమయమునందలి యాతనిమనోవృత్తులయందలి క్రమ  
పరిణామము (gradual development) వానికిని బాహ్యకార  
మునకును గల సాంధిక యంత చక్కగా నర్థింపఁబడియున్నదో  
చూడుఁడు. ఇట్టిపల్లనలు తిక్కనసామ్మ. నన్నయభాగమున నిట్టిమనో  
వృత్తులవినరణము గానరాదు. ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడ తిక్కన ననుసరించి రచించె  
ననుటలో సందేహము లేదు. తుదిపద్యములోని యాతని పలుకు లెంత  
యురమ్యములై సందర్భానుకూలములై నాటకగణముకలవై యున్నవి.  
(Speech how dramatic!)

ఆరణ్యపర్వ మైదవయాశ్వాసమున నిండ్రుఁడు కుమారస్వామి  
తోఁ బలికిన యీ క్రిందిపద్యమునందలి రచనావైఖరి విరాటపర్వము  
లోని యుత్తరునివాక్యములతోఁ బోల్పఁదగియున్నది:

“అనునెడ నిండ్రుఁ డిట్లనియె నట్లయినం గడులెస్స దేవ నీ  
యనిమిష నాయకత్వమున నందభిషిక్తుడ వై ముదంబుతో  
ననునిగొమ్ము నీదుకరుణా దొనఁగెల్ల ను తీటియుండెదన్  
ఘనటర శౌర్య సాధుడవు గావున నర్హుడ వింద్రులక్ష్యకిన్.”

—ఆరణ్య. 5-226.

విరాటపర్వమునందలి యుత్తరుని మాటలు:

“మనము కలంకదేతె రిపుమర్దనవిక్రమ యెక్కు తేరు నీ  
ఘనభుజశక్తిప్రాపున నఖండిత శౌర్యమహోన్నతుండ వై



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యనిమొనసారధిత్యము మహాత్మ్యము నైరులుమెచ్చఁజూపెడన్  
ననుఁబనిగొమ్ము లెమ్ము కురునాథు నదల్పు మరల్పు గోవులన్.”

సత్యాద్రోపదీ సంవాదమునూడ సంభాషణాశైలిలో రచింపఁ  
బడుటయే గాక యిందలి జాతీయము, మనోవృత్తివివరణీతులు  
తిక్కనశైలి నే యనుకరించిన ట్లున్నవి.

(ఆరణ్య. 5-291):

“వీనును నీవలన నిజము

గా నిది యంతయును నెఱిగి కమలదళాక్షుం

బూని వశగతునిఁ జేసి య

నూనస్నేహానుభాగయుక్తిఁ దలిర్తున్.”

“అని యడిగిన మది నించుక

గినుక వొడచు నడఁచుకొనుచు కృష్ణ మృదులహా

సిని యగుచు కృష్ణభామినిఁ

గనుకొని యిట్లనియె నిర్వికారాకృతి యై.”

మదిని బొడమిన కినుక నడఁచుకొనుట (మనోవృత్తిగోపనము),  
మృదులహాసిని యగుట, తుదకు నిర్వికారాకృతియై పలుకుట—ఇట్లు  
మనోవృత్తుల గమనవైఖరిని విశేషింపచేయు (psychological  
descriptions or descriptions of mental attitudes and  
conflicts), నాటకాభినయమును నూచించునట్టియు వర్ణనల సత్యదృష్టి  
తముగాఁ జేయుటలోని ప్రాగల్భ్య మొక్కతిక్కనకే చెల్లినది. తిక్కన  
ననుసరించి, యాతఁ డసమానచాతుర్యముతో నిర్మించిన ద్రోపదీ  
పాత్రముయొక్క తత్వమును బాగుగాఁ దెలిసికొనినవాఁడు గనుకనే  
యెట్లాపెగ్గడ యీ సందర్భమును తిక్కనవలె రచింపఁగలిగినాఁడు.

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నన్నయయే యైనచో నిట్లు రచింపలేకపోయియుండును. అప్పుడు ద్రౌపది యేమి పలికినదో ఆ పలుకులు తిక్కన చిత్రించిన యామె స్వభావమున కంత దగియున్నవో పరికింపుడు:

“నను నిట్లు దుష్టవనితా  
జనము నటులుగాఁ దలంపఁజనునే నీకున్  
మన సొప్పదు పురుషోక్తము  
వనితపు గాఁదగవు నీవు వనరుహనయనా.

“అని మేలంపుఁజందంబున దాని వివేకవిహీనత యెఱుకపడ నాడి పాంచాలి మఱియు నిట్లనియె”.

ఈ మేలంపు జందంబునఁ నతిగంభీరముగా తిట్టినట్లు గాకుండ, పొగడినట్లు గాకుండ నతిగడుసుందనముతోఁ బలికించుట తిక్కన వైఖరియే గాని నన్నయది కాదు. అట్లు తాను పతుల యెడలఁ బ్రవర్తించురీతి నంతను తివరముగాఁ జెప్పి తుదకు

“ఇట్టి నిర్తనముల నెఱుఁగుఁ బాండవులకుఁ  
దగిలి ప్రేయము నేయఁ దగిలి గాని  
మగువ నీవు చెప్పు మందులు మాయలు  
నిందజాలములను నే నెఱుంగ.”

అని యన్నది. ఈ వాక్యములలోని బాఠీయము, భాషాశక్తి (force of language), జగి యెట్టిదో పరికింపుడు.

ఈ సందర్భమున నీ ద్రౌపదీ చిత్రమును విరాటపర్వమున కీచక వధానంతరము సుధేష్ఠును జూడంజను ద్రౌపదీస్వరూపచిత్రముతోఁ బోల్చి చూడఁదగియున్నది. ఆమె “అంతఃపురము సొచ్చి సహోదర మరణశోకాతుర యగు కైకేయికడకుం జనునప్పుడు—



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ముదమున నెలమి సాంపాదవి నెమ్మొగమునఁ  
 దోఁపంగ నచ్చినఁ ద్రోచి త్రోచి  
 లలి నుల్లసిల్లుదు లలితలోచనదీప్తు  
 లడర నుంకించిన నాఁగి యాఁగి  
 సంతసంబున బాలికము లగుచెయ్యులఁ  
 దొడరవచ్చిన చేయ కుడిగి యుడిగి  
 మదమున నుబ్బుమై మాట నాలుకకు రాఁ  
 గడగిన నాడక కడపి కడపి  
 ధీరయై యిట్లు సమ్మదపూరమునకు  
 గరువతన మనుబలితంపుఁ గట్ట పెట్టి  
 వెలఁది యెఱుంగనియది వోలె వికృతి లేక  
 యల్ల నెప్పటియట్టుల యరుగుటయును.”

ఇం దామెమనమునఁ బుట్టు భావములనుఁ బైకిఁ గనఁబడనీకుం  
 డుటకుఁగాఁ జేసిన ప్రయత్నమును వర్ణించుచు, భావసంఘర్షణము నతి  
 క్రమించి భావగోపనము చేయుటలో నామె చూపిన ధీరత్వము నెంత  
 చక్కగా తిక్కన వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు. నాటకరంగమునం దెట్లో  
 యట్లే యీ సంఘర్షణమున ద్రౌపదీపాత్ర మభినయింపవలసిన విషయమం  
 తయు నీసీసపద్యములో వర్ణించిచెప్పి యాపాత్రమును మనమనోనేత్రము  
 నెదుటఁ దెచ్చిపెట్టినాఁడు. ఈపద్యమందలి భావమును రంగమున నభిన  
 యించి చూపుటకు నాటకాభినయమునం దారి తేరిన దిట్టరలకుఁ గాని  
 సాధ్యమగు నని తోచదు. ఆధునికాంధ్రనాటకరంగమునఁ బ్రసిద్ధులగు  
 వా రీతిక్కన రచించిన ద్రౌపదీపాత్రమును గమనించి యాతఁడు  
 సూచించినరీతి భావచ్ఛాయలను గనఁబఱచుచు, నాప్రాతము నభిన  
 యించినచో నతిరహస్యముగ నుండఁగలదని తోచుచున్నది. పై సత్య

## ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

భామతోడి సంవాదసందర్భమును రచించుటలో నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ యీ తిక్కన ననుకరించె ననుటలో సందేహము లేదు !

తగినసందర్భము దొరకినను నన్నయపార్శ్వః దీమనోవృత్తులను నర్థింపక కథాగమనికయందు మాత్రమే గౌరవమును జూపి విడిచివేసిన ఘట్టముల నొకటి రెండింటిని జూపెదను. మనమునఁ బొడము విరుద్ధ భావముల సంఘర్షణమును జూపి తాత్కాలికమనోవృత్తులను జక్కగా వివరించుట కనువగు సందర్భ మొకటి యారణ్యపర్వమునఁ బ్రథమాశ్వాసమున నర్జునుఁడు పాశుపతాస్త్ర సంపాదనకై తపంబు నేయఁబోవున పుడొకటి తటస్థించినది. అర్జునుని యస్త్రసంపాదనోద్యోగమునకు సంతసము, తాత్కాలికముగు వియోగమునకు దుఃఖము ఎట్లు వారివారి మనోవృత్తులను తిప్పినవో మాపుట కవకాశము కలదు. కాని నన్నయ యెట్లు రచించినాఁడో చూడుఁడు:

“దివ్యాస్త్రలాభార్థంబుగా నగ్రజుచ్చే ననుజ్ఞాతుండై, విధి హోమసంతర్పిత పీఠిహోత్రుండును, బ్రాహ్మణకృత స్వస్థ్యయనుండును నై, ధామ్యది మహీసురవరులను, భ్రాతృవరులను పీడ్మొని తపంబున కరుగ సమకట్టిన.....అతని గాండీవహస్త నక్షయ బాణతూణీరయుగళు నుత్తుంగభుజునిఁ జూచి సొంగి యంతర్హృత భూతములును, బ్రాహ్మణప్రవరులుఁ బార్థునిమనమునఁ దలఁచిన యర్థంబు దడయ కిప్త సంసిద్ధి యయ్యెడు, సర్వవిఘ్నములు శాంతిఁ బొందెడుమని సంతసంబునఁ బల్కిరి.”

అర్జునుఁ డేగునపుడు స్నేహరు లొక్కమాటయైనను పలుకలేదు. అతఁడు తలపెట్టిన యుద్యమమునకు సంతోషముగాని, వియోగమునకుఁ బరితాపముగాని యేమియు వెలిబుచ్చియుండలేదు. జాగరూకుఁడవై



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తపంబు సలుపుమని హెచ్చరింపనైన లేదు. ఈతనిఁ జూచి పొంగి పలిక నది అంతర్నితభూతములును, బ్రాహ్మణప్రవరులును మాత్రమే. ఇట్లు నైదికకర్మలను గూర్చియు, నైదికాచారములఁగూర్చియు వర్ణింపవలసిన పట్ల నన్నయభట్టు చూపెడు జాగరూకత, ఆ తాస్మాను ముఖ్యముగా గమనింపఁదగి యున్నది. ఇట్లు భూతములు, బ్రాహ్మణులు పలికిన సేవప,

“...అంతః దరుణి పాంచాలి బీభత్సు  
కడకు నరుగుడెంచి కమలశ్రేత  
అరిజయార్థ మరుగు నాతనియు తాస్మా  
మెఱిగి యిట్లు లనియె నిండునవన.”

అంతేగాని యిచ్చట ద్రౌపదీమనోవృత్తులనైనను నూచించినాఁడు కాఁడు నన్నయ.

“అవమానాసహ మగునీ  
యవమత్కృత్రయకులంబు నం దిం కిటఁ బు  
ట్టువు గాకుండెడు తత్తమ  
మవు బ్రాహ్మణకులమునంప యయ్యెడు నాకున్.”

“అరికృత దుష్పరాభవమహర్ణవమగును మమ్ము నందఱం  
గరుణ సమధరింపుము జగన్నుత యన్యులు పూనఁ గాని యీ  
భరము వహింపఁ బూనిన యపారగుణాన్వితు నిన్ను దిక్కులుక  
దరణియు సోముఁడుక నభిముధాత్రియు గాడ్పునుగాచుచుండెడున్.”

అని యొకదీవన మాత్ర మిచ్చి యాపాంచాలరాజపుత్రి దనన్నీహ లాలసవిలోలాపాంగవిలోకనంబులం బార్థుఁ బరిగృహీతపాథేయుం జేసి తద్వియోగతరళంబైన హృదయం బెట్టకేనియు నొక్కింత దిట్టచేసి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కొని యుండెను. అని నన్నయ యుచితంబుగనే చెప్పినాడు. కాని తిక్కన యైనచో నీసందర్భమున నామె హృదయము వియోగతరళం బెట్టెనదియు, దాని నామె యెట్టుకేనియు నెట్లుక్కింత దిట్ట చేసికొనియుండెనదియు విపులముగా వర్ణించి, యాపృతి యామెస్వరూపమును మాటలచే చిత్రించి మనకనులయెదుటఁ బెట్టియుండెడివాడు. నన్నయకు కథ జరుగుటయే గానలసినది గాని యీకావ్యకళాసౌందర్యమును బెంపొందించు విషయమున విశేషాదరము, తత్పరతయు లేదు. అతని దృష్టి పథము వేరు. తిక్కనార్యుని దృష్టి పథము వేరు. అట్టాపెగ్గడయు నీవిషయమునఁ దిక్కననే యెక్కువగా ననుసరించినాఁడనుట సృష్టము.

మఱియొక సందర్భమును గమనింతము: ద్రౌపది సాగంధిక పువ్వుంబులం దెచ్చి యిమ్ముని భీమునడుగుట:

“గంధమాదన పుణ్యతీర్థావలోకనపరులయి పొండవులు భామ్యు  
రోమశ్రేణభృతి కతిపయ బ్రాహ్మణులతోఁ జని యష్టమదివసంబున

“విమలస్ఫాటిక హాటక

రమణీయదరీనిరంతర శ్వేతనగం

ద్రము మాల్యవంతమును ను

త్తరుచరితులు సూచు చరిగి తద్వివసమునన్.”

“చలదళికుకపుంస్కోకిల

కలరవముఖరితలతాంత కమ్రఫలాభీ

లలితమహీరుహమాలా

మిళితోద్దేశముల విశ్రమించుచు లీలన్.”

చక్కని మృదుమధురపద గుంభితములగు సంస్కృతసమాసములతో  
ధారాశములు, సరళములునగు విచిత్రంపు నడకలతోఁగూడిన నల్ల నా



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నై పుణ్యమును జెప్పవలసినవచ్చినప్పు డది నన్నపార్థుని సామ్యుని చెప్పవలసినది. అతిమృదులంబగు పూలపాన్పుపైఁ బండుకొనఁబెట్టి జోకొట్టినట్లే యుండును.

“అం చొక్కనాఁ డశ్వరథ యను పుణ్యనదివలన మారుతానీతంబులై తమమందఱం బడిన పంచవర్ణ సురభికుసుమంబులం జూచి యండఱు విస్మయం బందిరి. అంత నేకతంబున నొక్క శశికాంతశిలాతలంబుపై నున్న భీమనేనునకు ద్రుపదరాజపుత్రి యిట్లనియె.”

ఆ సురభికుసుమంబు లందఱకు విస్మయము కలుగఁజేసినవని చెప్పినాఁడే గాని వానిని దెచ్చి యిమ్ముని యడుగఁజోవుచున్న ద్రౌపది మనము నవి యెట్లొక్కరిననో, వానిని జూచినతోడనే యామె మనోవృత్తు లెట్లయ్యెనో యనుదానిని నన్నయ యేమియు వివరించియుండలేదు. తన కవి కావలయునని భీమునితోఁ జెప్పనపుడెనను ఆమె వానిని గూర్చిన యాదరాశ్చర్యసంభ్రమముల నేమియు వెలిఁబుచ్చియుండలేదు. నస్తునీతిని మాత్రము చెప్పుచు,

“ప్రకటముగఁ దొంటి సొగం

ధిక కనకాబ్జములకం టె దివ్యసుగంధా

ధికకుసుమము లివి దద్దయు

సుమమారము లిట్టివానిఁ జూచి యెఱుంగఁ.”

“ఇక్క-సుమంబులు నాకుఁ దెచ్చి మనఃప్రియంబుఁ జేయు మనిన విని భీమండు తక్షణంబ చనె” నని చెప్పినాఁడు. ఇదియంతయు కొలుపుపెట్టిన బొమ్మలనో, మాజిక్ లాంతకు భూతయద్దముగుండా చూచిన యొక దృశ్యమువలెనో యున్నదే గాని సినిమాలోనో, నాటకరంగముననో భావస్ఫూర్తకమగు నభినయరూపచలనముతోఁ గూడిన వృత్తు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లను జూచినట్లు కనబడుటలేదు. తిక్కనరచించిన పాత్రలవలె చైతన్యము గలిగి మనకు గోచరించుచు ననుభవమునకు వచ్చుచున్నట్లు లేదు. తిక్కనపాత్రలతోఁ బోల్చిచూచినపుడే యీవ్యత్యాసము కనబడునని చెప్పుటయే గాని, నన్నపాద్యునిపాత్రలు సహజముగ హృద్యములు కావని చెప్పుట కన్వయము సాహసింపనేరదు. సినీమాయొక్కయు, రంగభూమియొక్కయు సహాయ ముక్కఱలేకయే, కేవల మొక్కశ్రేణు జేంద్రియ సాహాయ్యముననే, మన కనులయెదుట నాటకమాడించు శక్తి తిక్కనాద్యునికే గలదు.

సభాపర్యమున ద్రౌపది సభకుఁ దోడ్పొనిరాఁబడినపుడైనను, ఆమె మనోవృత్తులను, నాకారేంగితములను నన్నయ యేమియు వర్ణించి చూపలేదు. కేవలము కథ చెప్పినట్లున్నదే గాని యాదృశ్యము మన మనోదృష్టి నాకర్షించుటలేదు.

“దుర్యోధనుండు దుశ్శాసనుం బిలిచి ప్రాతిగామివృత్తోడరునకు నెఱచు, నీవు వోయి ద్రౌపదిం దోడ్పొని రమ్మని పనిచిన,

“నిర్దయాక్రు బాపనిరతు దుశ్శాసనుఁ

బనుచు టెఱిగి కృష్ణ పంకజాక్షి

గడు భయంబు నొంది గాంధారియొద్దకు

నరిగెఁ గడు వడంకి యతిరయమున.”

కడుభయము నొంది, వడంకి గాంధారియొద్దకు నరిగెనని మాత్రము చెప్పి నాడు నన్నయ. అక్కడి కది స్వాభావికంబై రమ్మంబుగనే యున్నది. కాని భారతకథ కంతకును ఆయువుపట్టువంటి యాద్రాపదీమానభంగ కథాసందర్భరచన తిక్కన చేతులలోఁ బడియున్నచో నెంతరమ్యతరంబుగాఁ జేసి మనకనులయెదుటఁ బెట్టెడివాడో యని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మాత్ర మనిపించును. ద్రౌపదిం బట్టుకొనుటకుఁగా కీచకుఁడు నెనుకఁ దగిలినప్పటి కథాసందర్భమున తక్కువ యెట్టిచాతుర్యమును జూపి నాఁడో పరికింపుఁడు. నెంటుఁ దగిలినవానిని మరలిమాచుట—భయ భ్రాంతయుగుట—ఇదియంతయుఁ జూచిన సభలోని భీముని కోపాటో పము—ధర్మజుఁడు వారించిన విధము—ఈయన్నదమ్ముల చేష్టితములఁ జూచుచు నల్లన లేచి యెంతయుఁ దైన్యముతో విరటునభ కేఁగుట— అచ్చట నెలుంగు చలింపఁ బలికినరీతి—భీమునికోపాటోపము, ద్రౌపది దైన్యస్థితి—యివి యన్నియు నా కథాసందర్భము నంతకు కన్నులకుఁ గట్టినట్లు చేయును. అజ్ఞాతవాసమున నున్నపుడే వారిస్థితి యిట్లు తిక్కన వర్ణించిచూపినాఁడు. అంతకంటె భయసంభ్రమములను, రోష దైన్యములను బురికొల్పఁగలిగిన యీ సందర్భ మేదో దూరపుకథ విన్నట్లే యున్నది గాని యది ప్రత్యక్షమై యెడుటఁ గనఁబడినట్లుండకుండుటకు భారతరచనలో నన్న పాఠ్యుని దృష్టిపథము వేఱగుటయే కారణము గాని వేఱు కాదు.

మనోగత భావ వికారములను వెలిఁబుచ్చు నూచనలు చేయుట నన్నయ రచనాఢక్కి యైనట్లు కనఁబడెను. కథాభాగమును వట్టి కథ చెప్పినట్లుగనె (narration) నకిపింపక, యందలిపాత్రల సంభాషణాదికము మూలమునను, ఆ మాటలాడు సమయముల వారివారి మనోగత భావములను వెలిఁబుచ్చుచున్నట్లు నూచించుచుండుటచేతను తిక్కనరచన సాటకలక్షణములు కలదగుచున్నది. ఇట్టి లక్షణము లరణ్యపర్వశేషమునఁ గానవచ్చుచుండుటచే నిది తిక్కన ననుసరించి యెఱ్ఱా ప్రెగ్గడ రచించినదే యని చెప్పదగును. నన్నయ కిట్టి పద్ధతుల యం దాదరము లేకుండె ననుట కీ క్రింది నిదర్శనమే చాలాను:

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాండవుల కష్టములను చూచి విని ధృతరాష్ట్రుడు దుఃఖించుట— ఇది ఆదిపర్వము 6-వ యాశ్వాసమున వచ్చును. పాండవులు లక్కయింటఁ బడి చచ్చిరనియు, నీటి దారుణంబగు కృత్యంబునకుఁ గారణము దుర్యోధనుని కృత్యంబనియు నెఱింగి, వారణాసికిఁ జచ్చున నా రెల్ల కోకించి కుంతీపాండవుల పంచత్యంబు ధృతరాష్ట్రునకుఁ జెప్పి పుత్తెంచిన,

“బాధిత శత్రువర్గు లగుపాండుకుమారుల దుఃఖనార్త ము  
ర్యోధము లైన సౌబలదినాధిపమానులయొద్ద నట్లు దు  
ర్యోధనుఁ డాది గాఁగ సుతు లున్న సభన్ విని దుఃఖితాత్ముడై  
యా ధృతరాష్ట్రుఁ డా వెఱచిన ట్లఱచెన్ వివిధ సలాపుడై.”

ఇట్లు పాండవుల మరణవార్త విని దుఃఖితాత్ముడై యావఱచిన ట్లఱచె నని యొకయుపమానముతో నా ధృతరాష్ట్రుని దుఃఖ మిట్టిదని తెలిపినాఁడు నన్నయ. ఈ యుపమానము విశేష భావగర్భితమును, నీతని దుఃఖమును చక్కగ వ్యక్తము చేయునది కావచ్చును. కాని తిక్కనాదులరచనలలోని నాటకకళారీతి (dramatic element), కళాసౌందర్యము (artistic beauty) ఇందు కలదని మాత్రము చెప్పట కవకాశము లేదు.

“మఱియు గాంధారిం దొట్టిదేవీజనుల యాక్రందనధ్వను లంతః పురంబున నెగ నె. భీష్మాదివరుశృద్ధులును విప్రలుం బౌరులును శోకాక్రాంతు లైరి. విదురుండు పాండవుల కుశలగమనం బెఱింగియు నెఱుంగనివాడ పోలె నందఱుం గలసి దుఃఖితుం డయినట్లుండె. అంత ధృతరాష్ట్రుండు గొడుగులుం దానును గుంతీపాండవుల కురకదానంబు నేసి యగ్ని సంస్కారాది పరలోకక్రియలు నేయింప గంగాతీరమునకుఁ దగువారి బ్రాహ్మణుల నపారధనంబులతోడం బుచ్చిన”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

అనియుం జెప్పఁబడియున్నది.

ఈ సందర్భమున సంస్కృతమూలమునకు నన్నయ తెలుఁగునకుఁ గూడ కొంతభేదము కనఁబడుచున్నది. కుంభఃపూజాపు సంస్కృతముద్రిత ప్రతిలో పాండవుల నాశనమును గూర్చి విన్నపిదప వీరందఱు నింతకంటె నెక్కుఁడుగనే ప్రలాపించినట్లున్నది. అందు ముఖ్యముగా భీష్ముని విలాపము ఇరువదిశ్లోకములలోఁ జెప్పఁబడియున్నది. ఆతఁడు పాండవుల గుణవర్ణనము చేయుచు, దైవగతికి చింతించుచు విశేషముగ వాపోవుచుండ తుదకు విదురుఁడు పాండవులఁ గూర్చిన నిజమైన వార్తను భీష్మునికిఁ దెల్పి యాతని నూరడించుటయేగాక వారి కుదకదానమును గూడఁ జేయవలసిని చెప్పినట్లు కనఁబడుచున్నది. సంస్కృతమూలములో నీభాగము ప్రక్షిప్తమై యాతనికాలమున నాతఁడు గ్రహించినప్రతిలో లేకుండెనని నిశ్చయింప గలిగిన నేమోగాని, లేనిచో, నన్నయ మూలములో భీష్మాదుల విలాపమునంతను “కోకా క్రాంతులై” యనుమాటతో నెగురఁగొట్టివేయుటను జూడఁగా నాతనికి రసోచితముగా నీమానసికవృత్తివర్ణనమును జేయుటయం దంతశ్రద్ధ, యుత్సాహము లేదని తలంపవలసి వచ్చుచున్నది. మూలమున లేకున్నను సందర్భము దొరకినచో, దాను స్వయముగ నాయాపాత్రల మనోవృత్తులను వర్ణింపఁజూచువాఁడు తిక్కన. ఇట్టి కొన్ని సందర్భములలో నెఱ్ఱా ప్రెగ్గడయు తిక్కన చూపినదారి నే పోయినవాఁడు గాని నన్నయ మార్గమునే యవలంబించినవాఁడు కాఁడు. ఆరణ్యపర్వశేషమునన్నయ కృతమే యైనచో, నిం దాటవ యాశ్వాసమున పాండవుల యరణ్యవాసకష్టములను గూర్చి వినిన ధృతరాష్ట్రుఁడు పై సందర్భమునకంటె వేరువిధముగా వర్ణింపఁబడుటకుఁగల కారణముఁ గానము. ఆరణ్యవాసమున నున్న కాంఠేయులం జూచివచ్చిన బ్రాహ్మణుఁడొకఁడు, ఆపాం.

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

డవు లేవురు ననవరత శీతవాతాతప కర్మితాంగులై బహు దుఃఖసాగ  
రమున మునింగి యున్నవారని చెప్పినంతమాత్రముననే, దానిని విని  
నైచిత్ర్యవీర్యుండు “విషణ్ణహృదయుండై కన్నీరు దొరుగం గొండొక  
నేవు వలుకకుండి పదంపడి నిట్టూర్పు నిగిడించి గద్దవకంతుం డగుచు  
నిట్లనియె” నట. ఆదిపర్వమునఁ బాండవులు చనిపోవుటను విన్నపుడే  
‘దుఃఖితాత్ముడయ్యె’ నని యొకవిశేషణముతో నాతనిస్థితి తెలుపఁ  
బడియుండ, నిచ్చట నెట్లు సందర్భానుకూలమై యాంతరంగికభావద్యో  
తకంటై స్వాభావికంబగు (realistic, graphic,) వర్ణనముచేయఁబడినదో  
గమనింపుడు. “ఆ వజచిన ట్లటచెక్” అనునొకయుపమానమే నన్నయ  
భావగంభీర్యమును సూచించునని చెప్పవచ్చునుగాని, యీసందర్భము  
నందువలె నాధృతరాష్ట్రుని యప్పటిస్వరూపము, నాదృశ్యమంత  
యును మనకనులయెదుటఁ బెట్టఁబడినదని చెప్పుట కవకాశము లేదు.  
పాండవులు చనిపోయినని విన్నపుడే దుఃఖించెనని మాత్రము చెప్పి  
యూరకున్న నన్నయ, యిచ్చట వారి వనవాసశ్లేశములను విన్నంత  
మాత్రమున గద్దవకంతుండగుచు నాపోయెనని చెప్పి యతని దుఃఖమును  
సూచించుటకు 15, 20 పద్యములవఱకు రచించెననుటయు యుక్తియుక్త  
ముగాఁ గనఁబడదు. ధృతరాష్ట్రుఁ డొకవేళ నిచ్చట దొంగయేడుపేడ్చె  
ననుకొన్నను, ఆతని పలుకులు పాండవులస్థితినిగూర్చియు, స్వభావ  
గుణములను గూర్చియు నాతని కాసమయమునఁ గలిగినభావము లెంత  
సందర్భానుకూలములైయున్నవో గమనింపుడు.

“నాచేసినకీడునఁ గడు

నీచుండగు నాతనూజునేరమి నిమ్మై

నోచెల్ల పొరులకుఁ బు

ణ్యాచారుల కెందు లేని యాపద వచ్చెన్.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

“అన్నయఁదమ్ములకై సతియు నార్తిమెయిం బహుదుఃఖమన్నులై  
యున్న తెఱంగు నూచి విజయుండు యుధిష్ఠరవాక్యబద్ధుడై  
సన్నతుఁ డుగ్రపన్నగము చాడ్చున రోఁజాచుఁ గ్రోధశోకవే  
గోన్నతి నాత్మ నే మసుచునుండునో నాసుతుతప్ప లెన్నుచుకొ.”

“అనుపమ తేజః డున్న తభుజాగ్రుఁ డుదగ్రుఁడు వైరినిగ్రహం  
డనఘుఁడు వాయునూనుఁడు నిజాగ్రజాచేసినసత్యపాశబం  
ధనమునఁ జిక్కి తత్సచుయతత్పరుడై యట ఘోరదుఃఖవే  
దనములు నైఁచెగాని మది దద్దయుఁ గ్రోధమయంబు వానికొకొ.”

“శకునికై తవము దుశ్శాసనుచేసిన  
దుష్కర్మమును గర్హ తులువతనము  
దుర్యోధనుని దైనదుర్ణయంబును జిత్త  
మునఁ గిరిశల్యముల్ వోలె నలఁప  
దావాగ్ని తెఱుగున దఱికొని క్రోధంబు  
వనవాస మనియెడి వాయుగతుల  
నంతకంతకుఁ బేర్చి యవయవంబులనెల్ల  
మండంగ నెప్పుడు మధ్యముండు  
మొగముజేవుణింప ముసిచుడు బొమలతో  
నవుడు గఱచుచును భయంకరముగ  
నున్నరూపు వాయుకుండు నామది వాడ  
మిత్తి నాదుపుత్రమిత్తితత్తి.”

“అట్లునానిలప్రేరితం బగుచుఁ జేర్చి  
వాయుతనయదవాగ్ని దుర్వారభంగి  
గర్హ సౌబలసహితముగా మదీయ  
పుత్రకతకాననము వెనఁ బొదుచున్నె.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇట్లు పాండవుల పనవాసశ్లేశమునకై తనదుఃఖమునెగాక, వారివారి స్వభావములను, వారివలనఁ దమకుఁ గలుగు భయమును చక్కగా న్యక్తముచేసినాఁడు. భీమునిస్వభావ మతిరమ్యముగా, సందర్భానుకూలముగా నిర్ణీయఁజేసినాఁడు. ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడ తిక్కనరీతుల ననుకరించిన వాఁడు గనుకనే యిచ్చట నీదుఃఖవర్ణన నింతగా పెంచి నాఁడు.

వైదికోత్తముఁడగు నన్నయభోరణితో నతుకక రసోచితములై తరువాతి ప్రబంధకవుల భోరణికి మార్గదర్శకంబులైన గడుసుపోడ లీయరణ్యపర్వశేషమున నచ్చటచ్చటఁ గలవు. పరీక్షితుఁడను నొక రాజు మృగయారతుండై పోయి వనంబున నొకపువ్వుఁబోడిం గనియె.

“కని యంతఁ గదిసి యాకా

మిని యొప్పులఁ జూడ్కిఁ దగుల మీఱినతమకం

బున ననిమిషలోననుండై

జననాథుఁడు మదన బాణసంహతిఁదూలెన్.”

“అదియు నతిసుందరంబైన తదీయ మూర్తివిభవంబునకు మెచ్చి సాభిప్రాయంబుగా నవలోకించె నంతనమ్మహీకాంతుం డక్కాంత కిట్లనియె.

“ఎవ్వరిదాన వంబుజవశేక్షణ యేకతమిట్టు లేల నీ

వివ్వనభూమియందుఁ జరియించెను నావుడుఁ దండ్రీపంపునం

దివ్వనభూమియందుఁ జరియించెన సర్వరుగోరుకన్య నే

నెవ్వరిదానఁ గావలయు నేర్పడఁ జెప్పుము రాజనందనా.

“అనిన దాని ప్రగల్భవచనంబులకు నధికవిలోలుండై భూపాలుండు దనయభిలాషం బెఱింగించిన.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వై ప్రగల్భవచనముల ఛాయలే ప్రబంధరాజంబగు మనుచరిత్ర  
లోని

“ఎవ్వతె వీవు భీతహరిణేక్షణ యొంటి జరించె నోటలే కివ్వన  
భూమి”

అనుపద్యములో పెద్దనార్యునిచే ననుకరింపఁబడినవి. మార్కం  
డేయండు ధర్మజానకు బ్రాహ్మణప్రభావంబుఁ జెప్పట యనుఘట్టము  
లోని పీఠపద్యములు. ఇది నన్నయయే వ్రాసినచో నిట్టి ప్రగల్భవచన  
ములతోఁగాక ధర్మయంతములు, వైదికాచారబోధకములునైన వాక్య  
ములతోఁ గూడియుండెడిదేమో యీఘట్టము. ఇదియంతయు కేవల  
కథాకథనపద్ధతిని (narrative style) గాక సంభాషణాత్మకలి  
రచింపఁబడిన దగుటచే తిక్కనార్యునికైలి ననుసరించిన యెఱ్ఱా  
ప్రెగ్గడ కవిత్య మనుటకు సందేహము లేదు.

యుద్ధవిల్ల నావిషయమునను నీ యారణ్యపర్వశేషము తిక్కన  
రచనల ననుసరించునదై యున్నది. “తండ్రిచే వీడ్కోలుపఁబడిన  
యంద్రజిత్తు సత్వరుండై యరదంబెక్కి పురంబు వెలువడి కరతలంబెత్తి  
లక్ష్మణునిం బిలుచుట” “మచ్చరము మీఱ నొండొరుఁ జచ్చుట పిడుగు  
లనుబోని శివశిఖములం జెచ్చెర నొంచుట,” నెఱుఁగులునొంచి బాణమయ  
నీరధి ముంచుట, శరము లుచ్చి పోరుట, అట్లు దలపడియప్పీరు లిరువురు  
నాభీలకార్దూలయుగళంబుకరణి నతిఘోరయుద్ధంబు నేయుచుండ  
నిశాచరవనచరబలంబులు రణం బుడిగి నెఱుఁగుపడి వారిపోరు నూచుచుం  
డుట, తిక్కనసామాన్య యుద్ధక్రమవర్ణనము, నిషయన్నియు తిక్కన  
రచనల ననుసరించి రచించినవే. నన్నయ భాగములో నీరీతివర్ణనలు  
గానరావు. కర్ణార్జునుల ద్వంద్వయుద్ధ మొక్కపద్యములో వర్ణించి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాడు నన్నయ. ద్రౌపదీస్వయంవర సందర్భమునను, ద్రుపదు నర్జునుడు పట్టి తెచ్చినప్పుడును గూడ నన్నయ యుద్ధవర్ణనము విశేషముగాఁ జేయలేదు. కాని యారణ్యపర్వమున నైదవయాశ్వాసమందలి కుమారస్వామి మహిషాసురునితోఁ జేసిన యుద్ధము నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ తిక్కనవలెనే యతివిపులముగా విర్ణించినాడు.

సీసపద్మరచనలోని తూలు (ballance), సమాంతరరచనారీతి (parallel structure) యెఱ్ఱాప్రెగ్గడ తిక్కనను జూచియే నేర్చుకొనియుండును.

“ ఎవ్వనివాకిట నిభమదపంకంబు

రాజభూమణరజోరాజి నడఁగు

నెవ్వనిచారిత్ర మెల్లలోకములకు

నొజ్జయై వినయంబు నొటపు గొఱపు

నెవ్వనికడకంట నివ్వటిల్లెడు చూడ్కి

మానితసంపద లీనుచుండు

నెవ్వనిగుణలత లేడువారాసుల

కడపటికొండపైఁ గలయఁబ్రాచు

నతఁడు భూరిప్రతాప మహాప్రదీప

దూరవిఘాతితగర్వాంధకారవైరి

వీరకోటిరమణిఘృణివేష్టితాంఘ్రీ

తలుఁడు కేవలచుర్యుడే ధర్మసుతుఁడు.”

విరాట. 2 ఆ. 181.

“ కమనీయ కమలినీకల్లోల వీధులఁ

గదలురాయంచలగతులయొప్పు

బహుపుష్పపల్లవ ప్రకరచిత్రితములై

తనరారు తరులతాతతుల సొంపు

గరర



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మకరందరసపాన మదవిలోలంబులై  
 క్రాలెడి యెలఁదేఁటి గములయులివు  
 పరిపక్వమంజులఫలరసోద్ధతములై  
 పలుకు రాచిలుకల పటురవంబు  
 ప్రియుఁడు వేలువేట ప్రీతిమై జూపుచు  
 చెప్పుచును జనంగఁ జిగురుఁబోడి  
 గనుచు వినుచు నిర్వికారసల్లాపంబు  
 లార నతని తెఱఁగు నరయుచుండె.

ఆరణ్య. 7 ఆ. 213 ప.

ఆరణ్యపర్వ శేషమునందలి కొన్ని పద్యములకును తిక్కనార్యుని పద్యములకును గలపోలికలు:—

“ ఇట్లు నైశ్వానరుండు మునిపత్నులయందుఁ దగిలినదెందంబు  
 మగిడింప నేరక వారలం గదియ నప్పశించి గార్హ పత్యకుండంబునం దా  
 వేళించి,

“ అతివలు దన్ను జేరుటకు నానపడుం బొరిఁ జేరువోట నా  
 యతవిలసచ్చిఖాగ్రముల నల్లన వారల నంటుఁ గౌతుకం  
 బతిశేయమై తదంగలత లాదటఁ గొఁగిటఁ జేర్చుగోరు కం  
 పితధృతియై కలంగఁబడుఁ బెల్ల గుర్రాగరసంబు ముంపఁగాన్.”

విరాటపర్వమునఁ గీచకుండు ద్రౌపదిని జూచి,

“ అనియని యుగ్గడించు ధృతి యల్లలనాడినఁ దల్లడించుఁ బై  
 కొను తల పోరగించు మదిఁ గోర్కులు పేర్చిన నప్పశించు నె  
 ట్టన తెగ నగ్గలించు, నచటన్ జనులన్ బరికించు, బుద్ధిమా  
 లినవెన నెంతయుం గళవలించు మనోజవికారమగ్నుఁడై.”

విరాట. 2-32.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ ఆయతబాహు లుగ్రబలు బాహులు పార్థులు నారిభూరిశౌ  
 ర్యాముధనై పుణక్రియలయందు పదానుపాలుఁ బోలఁ డీ  
 వాయపురజ్జులఁ డధిప వారల చందముపీనిచందమున్  
 నీయెడ నిక్కమై తెలిసెనే ఖనరేంద్రులపోరిలోపలన్.”

ఆర. 6-63.

“ ఒకటనైనను వారియందొక్కడైన  
 చిదుగపాలును బోలండు సిగ్గు లేక  
 పాండవుల గెల్తు నేనని పలుకుచుండు  
 పీనిరజ్జులు దులువలు విండు తగిలి.”

ఉద్యో. 2-159.

నైంధపుపంపున గోటికామ్యుండు ద్రౌపదిని సంబోధించుట:  
 “ పాలతి నీదు, జీవితేశ్వరుడగు సుఖజీవితాత్ము  
 డెవ్వఁ డబల నీనామమై యింపు మిగులు  
 శబ్ద మెయ్యది నాకు నిజంబు చెపుము.”

ఆరణ్య. 6-151.

కీచకుండు ద్రౌపదినిగూర్చి—

“ దీనిజన్మంబునఁ దేజంబు నొందిన  
 యింతియుఁ బతియును నెవ్వరొక్కొక్క  
 దీనినామాకృతి గా నోచి పడిసిన  
 యింపగువర్ణంబు లెవ్వయొక్కొక్క...”

విరా. 2-30.

సీత రామునితో—

“ పడఁతి మెల్లన మఱి కొంతనడికిఁ దెలిసి  
 యలసమూర్తియై కనుదోయి నశ్రు లురులఁ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గేలు ముకుళించి వసుమతీపాలుఁ జూచి  
ఎలుఁగు పుత్తుకఁ దగులంగ నిట్లు లనియె.”

ఆరణ్య. 7-159.

ఆర్జునుఁ డభిమన్యువధానంతరము దుఃఖించుట:

“ అని యలంతమైఁ బలుమాట లాడుచుండి  
శలఁగి మఱియును ధర్మనందనుని యాన  
నంబు వీక్షించి నిర్జరనాథశనయుఁ  
డెలుఁగుపుత్తుకఁదగులంగ నిట్లులనియె.”

ద్రోణ. 2-252

సావిత్రిపాఖ్యానము—సావిత్రి తండ్రియొద్దకు వచ్చుట:

“ నెచ్చెలులు దన్నుఁ గొలువగఁ  
బచ్చవిలుతుకలిమియెల్లఁ బద్యాననయై  
యచ్చుపడినట్లు మెఱయును  
నచ్చటి కేతెంచె భూవరాత్మజ నెమ్మిక్.”

“ఇట్లు వచ్చి సభీజనంబుల నంతంత నిలిపిమెలపుతోడిసాలపుననమ్మగువ  
లీలామధురంబుగఁ దండ్రికి దండప్రకాశమంబు నేసిన నాతఁ డత్తన్వి  
గ్రుచ్చియెత్తి నిజాంకతలంబున నునిచికొని సముచితోపలాలనకేళిపర  
వశుం డయ్యె.”

ఆరణ్య. 7-126.

“...ఉత్తర సనుడెంచె నలరుచిలుతుపువ్వుటమ్మునోరె.  
వచ్చి కొలువు సొచ్చి నెచ్చెలిపిండు నం  
తంతి నిలువఁ బనిచి యల్ల నల్లఁ  
గదిసి ప్రాథవనితకై వడి ముద్దయ  
ముద్దు పుట్టదనకు మొక్కుటయును.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ తిగివి కవుంగలించి జగతీవిభుఁ డక్కమలాయతాక్షి నె  
మొగము మొగంబునం గదియ మోపు గరాంతుళులం గపాల  
మింపుగఁ బుడుకుకొ...”

విరాట. 1-245.

“కుండలంబు లిమ్మని యడిగిన యింద్రునకు గడ్డంఁడిట్లనియె.

“ అలసవిలాసలాలసరసాన్వితలై న నితంబినీజనుల్  
వలసిన భూరివిష్ణురిత వస్తుసమగ్రములై న గ్రామముల్  
వలసిన నుల్లసనృణీసువర్ణవిభూషణగోధనావళుల్  
వలసిన గోరు మిచ్చెద ధ్రువంబుగ నావుడు నాకఁ డిట్లనుకొఁ:”

ఆరణ్య. 7-359.

“ వలను శోభిల్ల నెవ్వఁడైన వీఁడె య  
ర్జునుఁ డని నా కిష్ట నూపెనేని  
పసదనం బే నిచ్చుభంగి యండఱును  
వివరించి చెప్పెద వినుఁడు మీరు  
సాగడంగఁ దగురథ్యములతోడి సావర్ణ  
రథములు వలసినరయము లావుఁ  
బొలుపును గలుగుకాంభోజహయంబుల  
వలసినఁ బేర్చుసత్వంబునందుఁ  
బరిణతములగు నుందరకరివరముల  
వలసినను చారులావణ్యవతుల వలసి  
నను మహాగ్రామములు వలసినను గోర్కి  
కొక్కు. డమ్మేటిమగని కే నిచ్చువాఁడ.”

కర్ణ. 2-30.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యుడు చేసిన జాతీయప్రయోగములు కొన్ని యారణ్యపర్వశేషమునఁ గానవచ్చుచున్నవి. ఇవి నన్నయభాగమునఁ గానవచ్చుటలేదు.

“ రాధేయుం డొకచీటికిం గొనఁడు దేవవ్రాతముం బోరులకై .”  
విరా. 4-ఆ.

“ కమలవర్ప్రద త్తవరగర్వితుడై మముఁ జీటికిం గొనం  
డమితపరాక్రముండు దనుజాధిపుఁ డీతఁడు.”  
ఆరణ్య. 5-286.

“ ఆతూపు దప్పిన గాసియైతి.”  
శల్య.

“ ఇవిధంబున నతం డేటు దప్పిన జోహారువెట్టుటయు.”  
ఆర. 4-362.

“ఈ దేవదేవు కరుణం  
గాదే కురునాథ నిర్వికారుడనై నిః  
ఫేదుడనై యుండుదు.”  
ఆరణ్య. 4-284.

“కాదేని గాండివ జ్యో  
నాదము నురదుందుభిప్రణాదంబును నిః  
ఫేదుడనై వించునధిక  
మోదంబున నిత్యసౌఖ్యముం గైకొందున్.”  
ద్రోణ. 1-35.

“అమ్మగువహఃకురు సుశోభన యనునది దానిచేత ననేకులు  
బేలుపడిరి. నీ నెంతవాఁడ వనిన”  
ఆరణ్య. 4-387.

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తానఁటె మాంసము దినదఁటె  
యీ నక్కయు బేలుపెట్టె నిన్నాళులు”

కాంతి

“తొడరి చరాచర ప్రతతితో జగమంతయు వారిదొట్టిన  
ప్పుడు” [తొట్టు=ఆక్రమించు.]

ఆరణ్య. 4-240.

“జగములెల్ల తొట్టి నిండానువెన్నెల నిట్ట వొడిచె.”

నిర్వచ. రా.

ఇట్లీకవితాలక్షణములు, భాషాప్రయోగములు తిక్కనార్యుని రచనాపద్ధతి ననుసరించియుండుటచేతను, నివి చన్నయ రచనలో విశేషముగఁ గాన రాకుండుటచేతను, తిక్కన తరువాతికాలమువాఁడై యాతని కవిత ననుకరించి రచింపఁదగినవాఁడగు నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ తద్రచనముకా' పూరించిన యారణ్యపర్వ శేషభాగములోఁ గనఁబడుచుండుటచేతను, నీయారణ్యపర్వశేషము నన్నయరచనయొక్క శిథిలభాగ పూరణము గాక కేవలనూతనరచనయేయని శిష్టభాగపూరణమే యని, స్పష్టమగుచున్నది. ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడ ఆరణ్యపర్వముం దవశిష్టభాగమునే పూరించియుండుటచేతను, తిక్కనార్యుఁ డవతారికలో వ్యాసభారత మష్టాదశపర్వనిర్వహణసంభృతమై యుండఁ అందు మూఁడుకృతు లాంధ్ర కవితృ విశారదుండు-నన్నయ భట్టానరింప తాను విరాటపర్వముట యుద్యోగాదులంగూడఁగా పదునేనింటిని “తుదిముట్టు దెనుఁగున రచియించుటాపు”నని తెలుఁగున భారత మీపదేనుపర్వములతోఁ దుదిముట్టుననియే స్పష్టముగాఁ జెప్పి, తనరచనతో భారతము సంపూర్ణమగు నని యెంచుటయే గాని యాంధ్రభారతరచన యింకను కొంతవడియుండునని యాతఁడు తలంచినట్లగపడకపోవుటచేతను,



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాతనికాలమునకు మూడుపర్వములు సంపూర్ణముగా నున్నవనిగాని, లేదా నన్నయభాగము నాతడు చూడకయే రచించెననిగాని చెప్పక తప్పకున్నది. నన్నయభాగములోని కొన్ని పద్యములనుమాత్ర మాతడు వినియుండవచ్చును. మూడవపర్వములోని భాగము కొఱవడియున్నఁ గాని, అట్లున్నదని యాతఁ డెఱింగి యున్నఁగాని, తుదిముట్టింతునని చెప్పియు, దరువాతనైన నా శేషమును బూరింప దొరఁకొనకుండునా. ఈ తుదిముట్టింతు నన్నది 15 పర్వములే యని చెప్పుదురేమో, అది యు పాసఁగను. ఈపద్యములలోని క్రియలకు ప్రధానకర్త పై పద్యము లోని “భారతాఖ్యముగు లేఖ్యంబైన యామ్నాయము” అనునది “అది యును” అని యాభారతగ్రంథమునే యనువదించి, అందులో 18 పర్వ ములున్నవి, అందు మూడు కృతులు నన్నయ రచించెను—తిక్కన 15 మే రచించి తాను తుదిముట్టింతునని స్పష్టముగాఁ జెప్పియున్నాడు. కావున తిక్కన తరువాత నలుబది యేబడేండ్లలో నీభాగము శిథిలమై పోయిన దనుటకంటె తిక్కన యీ పర్వములను జూడలేదనుటయే యుక్తముగాఁ గనఁబడుచున్నది.

నన్నయ రచించిన భారతమును తిక్కనార్యుఁడు చూచినను జూడకున్నను, మొత్తముమీఁద నాతడు ప్రారంభించిన భారతాంధ్రీ కరణోద్యమమును కొనసాగించి తుదముట్టింపవలయునని మాత్ర మీతనికి దృఢసంకల్పము గలిగినది. మొదటి మూడుపర్వములు రాజమహేంద్రవర రాజ్యాస్థానకవి యాంధ్రకవిత్వ వికారదుం డొనర్చెనని విన్నాడు. ఈ పర్వములు ముఖ్యముగా అది యారణ్యపర్వములు విశేషముగ నుపాఖ్యానములతోఁ గూడియున్నవి. పాండవులనుగూర్చిన కథ స్వల్పమే. అదియునువారిదుఃఖములను, కష్టములనుగూర్చి తెలుపునదేగాని పాండవుల యభ్యుదయమును చెలుపునది కాదు. పాండవుల యభ్యుదయ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చిన్నములు విరాటపర్వమునుండియే గనఁబడుచున్నవి. ఈతరువాతి పర్వములలోఁ జాలవఱకు కథ యంతయు పాండవవీరులకు సంబంధించినదే; ఉపాఖ్యానములును చాలతక్కువ. పాండవు లీపర్వాంతముననే వననాసా జాతవాసాది క్షేత్రములనుండి విముక్తిఁ జెంది బయలువడిరి. ఈ కారణము చేతనేగావలయు, విరాటపర్వపతనము శ్రేయోదాయకమని తలంపఁబడుచు వచ్చినది. భారతపతనము గూడ నీ పర్వముతోడనే ప్రారంభింపఁబడు నాచారమును బ్రబలినది. ఇంతేగాక తిక్కనకవితోద్దేశములకు మొదటి మూడుపర్వములకంటెను గూడ నీతరువాతి కథ యెంత తగియున్నదో యాతఁడు గ్రహించినవాఁడు గనుక నే, దానిని

“హృదయాహ్లాది చతుర్థ మూర్జితకథోపేతంబు నానారసా  
భ్యుదయోల్లాసి విరాటపర్వ మట యుద్యోగాదులం గూడఁగాఁ  
బడు నేనింటిఁ దెనుంగుబాస జనసంప్రార్థ్యంబులై పెంపునకొ  
దుదిముట్టకొరచియించుటొప్పు బుధసంతోషంబునిండారగకొ.

అని యింతగాఁ బ్రశంసించినాఁడు. హృదయాహ్లాదిత్వము, ఉర్జితకథోపేతత్వము, నానారసాభ్యుదయోల్లాసిత్వము అను విశేషణములే భారతరచనాసందర్భమున నీతనిదృక్పథమును మనకు సూచించుచున్నవి. ఈతనిది ముఖ్యముగాఁ గావ్యకళాదృష్టి, రసమయమగు దృష్టియేగాని, నన్నపాఠ్యుని సంహితా రచనాదృష్టి. యాగఫలసంపాదనాదృష్టి. నైదికమతధర్మరక్షణదృష్టియు-మాత్రము గాదు. కావుననే నన్నపాఠ్యుఁడు “జగద్ధితముగ” రచించిన మొదటి మూడుపర్వములతోలికిఁ బోవక, “బుధసంతోషంబు నిండార”, “భారతామృతము కర్ణ పుటంబుల నారఁగ్రోలి యాంధ్రావళి మోదముంబొరయునట్లు”గను మిగిలిన పదు నేనింటిని దెనుంగుబాసను రచించినాఁడు. ఈతఁడు తలంచినట్లే భారతమాంధ్రావళికి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మోదముగూర్చియుండును. ఇది విశేషముగాఁ జదువఁబడుచుండుటం జేసియే, నన్నయ రచితంబగు మొదటి భాగమునుగూర్చి జనులలోఁ గౌతూహలము పెరుగుటయు, నదియుఁ బైకి దీయఁబడి ప్రచారములోనికి వచ్చుటయుఁ దటస్థించియుండును. తిక్కనకు సమకాలికులు, గొంచెము తరువాతివారు నగు కేతన, మంచన, మారనలు నన్నయభట్టును స్మరించియున్నారు.

అందు మారన

“సారకథానుధారస మజస్రము నాగళపూరితంబుగా  
నారఁగఁగ్రోలుచున్ జనులు హర్షరసాంబుధిఁ దేలునట్లుగా  
భారతసంహిత న్మును త్రిపర్వము లెవ్వఁ డొనర్చె నట్టి వి  
ద్యారమణీయు సంధ్రకవితాగురు నన్నయభట్టుఁ గొల్చెదన్.”

అని భారతసారకథానుధారసము నాగళపూరితంబుగా జనులు గ్రోలునట్లుగా రచించెననియే వ్రాసియున్నాఁడు గాని, యీతఁడు తిక్కన వ్రాతనుబట్టియే వ్రాసియుండకపోయినచో, మార్కండేయపురాణమును దెనిగింపఁజేపట్టిన యీతఁడు నన్నయరణ్యపర్వశేషము నేల పూరింపక విడిచియుండెనో తెలియదు. నన్నయరచిత భాగము నీతఁడు చూచియే యుండె నన్నచో నందలి శేషమును రచింపకుండుటకు భయకారణముతక్కు వేటుకారణము కనఁబడదు. కేతన దశకుమార చరితమునను నన్నయను స్మరింపనైనలేదు. ఎఱ్ఱాఁగెగ్గడకు గొంచెము ముందుకాలమువాఁడగు విన్నకోటపెద్దనగూడఁ దెనుఁగుకవిత్వ మన్నఁ జెవిఁబెట్టలేకుండి రని చెప్పుటనుబట్టి రాజమహేంద్రవరపండితులు నన్నయగ్రంథమును వ్యాప్తిలోనికి రాకుండఁ జేసిరేమో యని సందేహించుట కవకాశము లేకపోలేదు. ఎఱ్ఱాఁగెగ్గడకాలమున నాంధ్రదేశ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాలకులైన కొండవీటి ప్రభువులప్రాపును బడసి రామాయణమును రచించి, భారతమున పుత్తరభాగమును హరిసంశేషమును రచించుసందర్భమున నీనన్నయ రచితభాగమును బయటకుఁ దీయించి, యది కొఱవడి యుండుటనుజూచి యద్దానిని బూరింపఁగడఁగెనని తోచుచున్నది.

తిక్కన యద్వైతభావము:

తిక్కనార్యునకు భారతరచనాకాతుకము, దానిని దుదిముట్టింప వలయు ననుతలంపు కలుగుటకుఁ బూర్వమాతఁ డెట్టి భావముతో దీనిని గ్రహించి రచింప దొరఁకొనెనో మన మించుక విచారించినచో, నొక్కభారతముననే నన్నయతిక్కనల రచనలలో భేదము కలుగుటకుఁ గల కారణమును గుర్తింపఁగలుగుదుము. తిక్కన భారతము రచించు నాటి కాలానికి రచనావిషయమున (నన్నయకువలె కేవల పురాణకథా రచనదృష్టి గాక) కావ్యకళాదృష్టి యెట్లు ప్రబలినదో యట్లే భారత గ్రంథప్రతిపాదితార్థ విషయమున నద్వైతదృష్టియుఁ బ్రబలినది. నన్నయకువలెనే తిక్కనకు నీభారత మామూయంబే. “నన్నయ మహాభారతసంహితారచనబంధురుఁడు” కాఁగా, తిక్కనార్యుఁడు “పూజ్యమూర్తి యగు భారతసంహితఁ జేప్పఁగనుటచే” దనపుట్టువు కృతార్థులను బొందినదని తలంచియున్నాఁడు. కాని యీ సంహితను నన్నపార్యుఁడు కేవలము కర్మపరంబగు వైదికదృష్టితోఁ జూచి యుండ, తిక్కనార్యుఁడు దీనిని భిన్నమత సమన్వయపరంబగు నద్వైత దృష్టితోఁ జూచియున్నాఁడు. తిక్కనయు మొదట నన్నయవలెనే వైదికమతమందలి కర్మమార్గముననే విశేషాభిమానము కలవాఁడై యుండెను. “వైదికమార్గనిష్ఠ మగువర్తనముం దగ నిర్వహించుచుండెను.” యజ్ఞ యాగాదులను జేయుచుండెను. ఉత్తరరామాయణమున నాతఁడు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

‘హరిహరపద్మగర్భల’నే భక్తితోఁ గొలిచియున్నాఁడు. ఆకాలపు శిష్టాచారము ననుసరించి గ్రంథాదిని సంస్కృతశ్లోకమునే రచించి సంస్కృతభాషాభిమానమునే వెల్లడించినాఁడు. కాలక్రమమున లోకానుభవము కలిగినకొలది, నాకాలమునఁ బ్రబలిన మతవైషమ్యములు, కొట్లాటలు చూచినకొలది, “భేదములేని భక్తి యాతని మదిని నిర్మలవృత్తిగఁ జేయుచుండ”, నాతని కద్వైతభావమున రుచి యేర్పడినది. హరిహరనాథుఁ డిష్టదైవ మగుట తటస్థించినది. భారతరచనకుఁ బూర్వముననే యీతఁడు రచించినదిగా నీతని స్వప్నవృత్తాంతమునఁ దండ్రిచేఁ జెప్పఁబడిన

“కి మస్థిమాలాం కిము కాస్తుభంవా  
పరిష్క్రియాయాం బహు మన్యసే కిం,  
కిం కాలక్షాటః కిమువా యశోదా  
స్తన్యం తవ స్వాదు వద ప్రభో మే.”

అను శ్లోకము నీమధ్యకాలముననే రచించియుండును. దేవకీనందనశత్రుకము నీకాలముననే రచించియుండును. తిక్కన యద్వైతభావమున నొకవిశేషము కలదు. అది కేవలవాదముకొఱకైనదియు, మాటలతోడనే కడుపునిండించునదియుఁగాక, సక్రమసాధనతోఁగూడి యాతనికి సంపూర్ణముగా ననుభవములోనికి వచ్చిన యద్వైతభావము. ఇది కర్మమార్గముతోఁ బ్రారంభించి క్రమముగా భక్తిమార్గమునుబట్టి యేకాంతభక్తి మూలముగా నేర్పడిన జ్ఞానాతిశయముచేఁ గుదిరిన యద్వైతభావము. ఇట్టికక్ష్యల నన్నిటి ననుభవించి సాధనచే దాఁటి పరమప్రాప్యమును బొందినవాఁడు గనుకనే తిక్కనార్యునియం దిన్నివిశేష గుణములు కనఁబడుచున్నవి. లోక్యమునకుఁ బరమలోక్యము. వైదికము

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నకు నైదికము. క్రతువులఁజేసి సోమయాజి యైనాఁడు. నన్నయ జప హోమతత్పరుఁడే గాని క్రతువులవఱకు వెళ్లనేలేదు. రాజకీయముగఁ దనప్రభువు కోలుపోయిన రాజ్యమును దనప్రజ్ఞచే సాధించిపెట్టిన సమర్థుఁడు. ప్రతివాదిభయంకరుఁడై గణపతిదేవుని యాస్థానమున జైన పండితుల నోడించిన ప్రతిభాశాలి. రాజ్యతంత్రజ్ఞత, నీతికుశలత, సమస్త సాంఘికవిషయానుభవము, మొదలగు నానియం దాతని యాధిక్యము నకు భారతమే ప్రబలనిదర్శనము. ఇన్నిగుణము లొక్కనియందు కేంద్రీకృతములగుట మఱియొకచోటఁ గానము. ఇంతేకాదు. వీనినన్నింటిని మించిన యద్వైతభావము, బ్రహ్మజ్ఞానము, సర్వవిషయసమన్వయబుద్ధి కలిగి, యొకవైపున నద్వైతానుభవానందమును గ్రోలుచు, మఱియొకవైపున కావ్యరసముం గొనియాడుచుండెను. ఈవిషయము లన్నియు తిక్కనార్యుని గ్రంథముల యవతారికలను సవివరముబుగఁ జదువుటచేతనే మనకు స్పష్టం బగుచున్నవి. ఉత్తరరామాయణావతారికాంశములను భారతావతారికాంశముతోఁ బోల్చినప్పుడతని కళాప్రతిభలయందును, మతభావములయందును గలిగిన సక్రమపరిణామముయొక్క చిహ్నములు, కశ్యులు (stages in the development of his mind and art) మనము గుర్తింపఁగలుగుదుము.

తిక్కన యవతారికలు:

సామాన్యముగా విశేషప్రఖ్యాతిగాంచిన మహాకవులయొక్కయు తొలికవిత, వారికిఁ బూర్వమునఁగల కవిశిఖామణుల కవితాసంప్రదాయమునే యనుసరించి రచింపఁబడినదై యుండినను, కాలక్రమమున వారికి లోకానుభవము కలిగినకొలఁది, పారిబుద్ధియు, బరిపక్వతమబొంది, లోకతత్వమును, జీవితసమస్యలను నవగాహనచేసికొనుటచే



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వారిప్రతిభ వికాసమును బొందుటయు, నప్పుడు వారు ప్రాంతపుంశులను వదలి స్వీయభావములను, ఆత్మవ్యక్తిత్వమును, ప్రతిభావిశేషమును వెల్లడించుచు క్రొత్తమార్గములను రచించి తమ చాతుర్యమును వెలయుంతురనుట సారస్వతచరిత్రముల నించుక పరిశీలించినవారికిఁ దెలియని విషయము కాదు. ఒకకవి తనకాలమునఁ బ్రబలిన కవితాసామగ్రిని, సంప్రదాయములను నెట్లుపయోగించుకొని, వాని నతిక్రమించి స్వీయకళాచాతుర్యము నెట్లు చూపినాఁ డనుదానిని బట్టియే యాతని మహత్త్వము ప్రకటితమగుచుండును. షేక్స్పియర్, కాళిదాసాదుల పూర్వోత్తరకాలకవితా రచనలనుబట్టి వారి కళాప్రతిభల సక్రమాభివృద్ధిని గూర్చియు, భావముల పరిణామమును గూర్చియు ననేకులు సాహిత్యవిమర్శకు లనేకవిధములఁ నిరూపించియే యున్నారగుదా. తిక్కనార్యుని కళాచాతుర్యము, ప్రతిభామహత్త్వము మొదలగువాని క్రమాభివృద్ధిని, భావముల పరిణామమును ఆతనిరచనలే వెల్లడింపఁగల వనుటలో సందేహములేదు. భారతరచనాకాలమునకు రామాయణరచనాకాలమునకంటె తిక్కన కవితాకళయం దత్యంతకాళము, స్వభావయం దభిమానము, మనోధైర్యము, ఆత్మస్వాతంత్ర్యము, నిర్మలభక్తి, అద్వైతభావము బాగుగఁ గుదురుపడినవని చెప్పఁదగియున్నది. స్వీయభాషాభిమానమే భారతగ్రంథాదిమంగళశ్లోకమునాంధ్రభాషలో రచింపఁజేసియుండును. ఇంతేగాక యీపద్యము తిక్కనార్యుని నిరూఢాద్వైతభావమును వేనోళ్ల నుద్ఘోషించుచున్నది. నన్నయ భారతరచనను ప్రారంభించిన కాలపుఁబరిస్థితులను, తిక్కన దానిని మరలఁ జేపట్టి తుదముట్టింపఁగఁడంగినకాలపు పరిస్థితులను భేదము కలదు. వేదబాహ్యములగు మతములు ప్రబలినకాలమున వైదికమతాధిక్యమును వ్యక్తము చేయుటయే నన్నయకుఁ బ్రధానకార్యమై నది. కావున నీమతమునఁ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బ్రధాన దేవతలగు బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరు లనుమూర్తిత్రయమే లోకస్థితికి ముఖ్యకారణమనియు, వీరు వేదస్వరూపులే యనియుఁ జెప్పచు నైదికమతాధిక్యము నుష్టంపించువాఁడువోలె 'తే వేదత్రయ మూర్తయః' 'సంపూజితావస్సురైః', అని మూర్తిత్రయమును స్తోత్రము చేసినాఁడు. తిక్కనకాలమునకు స్థితిగతులు మాత్రినవి. త్రిమూర్తులలో నొకరిని కొందఱును, మఱియొకరిని కొందఱు పట్టుకొని 'మాదేవుఁడు గొప్ప, మాదేవుఁడు గొప్ప' యని కొట్టుకొనుచు రాజుల నాశ్రయించి తమతమ మతములలోనికి వారిని ద్రిప్పికొని, వారి యధికార బలము మూలముగాఁ దమమతమునఁ జేరనివారిని హింసింప మొదలు పెట్టిరి. తిక్కన యీమూర్తిత్రయభేదకల్పనము, తత్పూజావిధానము మూలముగా దేశమునఁ గలిగిన యల్ల కల్లోలమును జూచి, శైవులు, వైష్ణవులును గూడ నాశ్రుతిస్మృతులనే యాధారముగాఁ జేసికొని, వాని కర్థభేదమును గల్పించి, స్వస్వమతానుకూలములగు వాక్యములను గనఁబఱచుచు వాదించుచుండుటను గ్రహించి, యిట్టి విభేదములను బోగొట్టి సర్వమతములకు సమన్వయమును గల్పించున దొక్కయద్యైత భావమే యని నిశ్చయించి, పంచమవేదం బనఁబరఁగు భారతమును దత్ప్రతిపాదకంబే యని యెంచి, నన్నయ విడిచిన భాగమును దెనిగింప మొదలిడి, అదినే

'శ్రీయన గౌరినాఁ బరఁగు చెల్వకుఁ జిత్తము పల్లవింప భద్రాయితమూర్తియై హరిహరంబగు రూపముఁ దాల్చి 'విష్ణురూపాయ నమః శ్శివాయ' యని పల్కెడుఁభక్తజనంబు నైదిక ధ్యాయిత కిచ్చ మెచ్చపరతత్త్వముఁ గొల్పెద నిష్టసిద్ధికిన్.'

అను మంగళశ్లోపద్యముననే "హరిహరులకు భేదములేదు, వీరి నట్టిభేద దృష్టితోఁ జూచి కొలుచుచు జనులు పరస్పర ద్వేషమును పెంచుకొనుట



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముక్తిసాధనము గానేరదు. విష్ణురూపుండే శివుడని తలంచి యదైవత బుద్ధితో నాపరతత్త్వమును ధ్యానించు భక్తజనులే యాపరమేశ్వరుని మెప్పు వడయుదురు-అను నీ గంభీరార్థమును నూచించువాఁడువోలే నీ పద్యముమూలముగా పరతత్త్వప్రశంస చేసియున్నాఁడు. ఆ తత్త్వము హరిహరరూప మున్నాఁడు. అది భద్రదాయితమూర్తి. శ్రీయన గౌరినాఁ బరఁగు చెల్వకు చిత్తము పల్లవింపఁజేయునది. పుష్కరపలాశవన్నిర్లి ప్తుడగు పురుషుఁడు ప్రకృతిచిత్తమును పల్లవింపఁజేసినపుడే శ్రీయని, గౌరియని, హరియని, హరుడని భేదము బయలుదేలి సృష్టిక్రమము నడచు చుండును. మూలపురుషుం డొక్కఁడై గావున నాతని భిన్నస్వరూప ములనె పట్టుకొని మతభేదములను గల్పించుకొని దేశమును తోభపెట్ట నలసిన యవసరములేదు. “విష్ణురూపాయ నమశ్శివాయ” యని యిద్దఱికి నభేదమును గుర్తించి, యాపరతత్త్వమును గొల్పిన ముక్తిని బొందు దురని ఘోషించినాఁడు. ఆ పరతత్త్వమునె తానును గొలిచినాఁడు. తా నిప్పుడుకావ్యసృష్టి చేయుడలఁచినవాఁడగుటచే “సకలబ్రహ్మ” ప్రార్థన మునేచేసినాఁడు. దానిఫలముగా నాతఁడు కవిత్వతత్త్వనిరతిశయానుభా వానందభరితాంతఃకరణుఁడై నాఁడు. అనఁగా నదైవతభావనిరూఢితో పాటు ఆతనికిఁ గవిత్వతత్త్వనిరతిశయానుభావానందము కాలక్రమమునఁ గలిగినది. నిర్వచనోత్తరరామాయణము రచించిన కాలమున కాతనికి “కవితావిలాసములే” కనఁబడినవి గాని కవితాతత్త్వము బోధపడినట్లు లేదు. అదికవులను, నూత్నసత్కవిశ్వరులను గొల్పునాచారము నతిక్ర మింపలేదు. వారికృపచేతనే తాను ‘కవితావిలాసవిస్తరమహానీయుఁడ’ నై తినిని చెప్పినాఁడు. కాని భారతరచనాకాలమున కీతనికిఁ గవితావిలా సములేగాక, కవితాతత్త్వమే బోధపడినది. దానివలనఁ గలుగు నానం దమునకుఁ బరవశుఁడై భాగతరచనముం గడంగెను. కావున నాతనికి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గోచరించిన కవితాతత్వస్వరూప మాతనిభారతమునఁ బొడకట్టకమా నదు. బాగుగ పరిశీలించినచో నుత్తమ కవితా ప్రధానలక్షణంబులగు రసావిష్కరణము, తత్తద్రసాభ్యుచితరచనాకాశలము, ప్రాధత్వము, స్వభావోన్మీలనాశక్తి, ఉచితానుచిత పరిజ్ఞానము, నీమొదలగు నుత్తమ గుణంబుల ననమానచాతుర్యముతో వెలియించుటంజేసి భారతరచనా కాలమున కాతనియంతఃకరణ మెట్టిచుహత్పరిపాకమును బొందినదో తెలియఁగలదు.

ఈతని భారతమున కళాసౌందర్యము, నద్వైతభావమును చక్కని సమ్మేళనమును బొందినవి. నన్నపాఠ్యుఁడు కేవల కర్మ పరమగు నైదికచుతదృష్టితోఁ గొంతభాగమును రచించినను, ఈభారత మును కృష్ణద్వైపాయనుఁడు అద్వైతార్థబోధకం బగునటులనే రచియించియున్నాఁడు గాని మతవైషమ్యములను బెంచుటకుఁ గాదు. వేదములలోను, స్మృతులలోను వివాదాస్పదము లగు తావులయం దీ పంచమవేదమునమన్వయమార్గమును దెలుపును. ధర్మార్థకామమోక్షము లకు సూటిమార్గమును జూపును.

“ వేదములకు నఖిలస్మృతి

వాదములకు బహుపురాణ వర్ణంబులకుఁ

వాదై న చోటులను దా

మూదల ధర్మార్థకామమోక్షస్థితికిఁ.”

అని తిక్కనార్కుఁ డీభారతముయొక్క ‘ధర్మార్థైవతస్థితి’ని వ్యక్తము చేసినాఁడు. ఇట్టి భారతమును భవ్యకవితావేశుండు, విజ్ఞానసంపద్విఖ్యాతుఁడు నగు కృష్ణద్వైపాయనుం డీ యద్వైతభావముతోనే రచించినాఁడు. దాని నీతఁడు ప్రబంధమండలిగాఁ దెనుఁగున రచింపఁబూని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాడు. ఆవేశమే (inspiration) కవితకుఁ గారణమని నూచించుచు, దానట్టి కవితావేశముచేతనే యీ గ్రంథరచనకుఁ బూనితి నని చెప్పు నాడువలె నాయావేశఫలమును దనగ్రంథముననే స్వక్రపటిచినాడు.

**తిక్కనకవితావేశము:**

అట్టి కవితావేశసమయముననే యీతనికి స్వప్నముకూడఁ గలిగినది. కవితావేశమునకు భక్త్యావేశముకూడ తోడుపడి యుండును. తాను చేయఁదలఁచిన మహత్కార్యమునకుఁ దగిన పూర్వరంగమును గల్పించికొనినాడు తిక్కన. ఇష్టదేవతను సాక్షాత్కరింపఁజేసికొని నాడు. మనల నీలోకమునుండి మఱియొకస్వప్నలోకమునకుహఠాత్తుగా నెత్తుకొనిపోయినాడు. నన్నయ వైదికమాగ్గమునకు భక్తిమాగ్గమును గూడఁగలిసి రెంటికి సమ్మేళనము చేసి, యద్వైతానందాంబుధిలోను, దానితోపాటు కాన్యరసాంబుధిలోను మనలను ముంచియెత్తినాడు. ఈ స్వప్నస్మృతాంతమునది తాను కవితావేశముచే భారతరచనాకాతుకమున మన మలరియండు సమయమున సంభవించిన యనన్యసామాన్య కారణంబగు పరమధర్మప్రకారంబట. ఈ రెంటికి సమ్మేళనముచేసి యొక యద్భుత సన్నివేశమును (romantic situation) కల్పించినాడు తిక్కన. దీనిమూలమున స్వీయచరిత్రయందనేకవిషయములను వ్యక్తము చేసినాడు. మొదటి దశ్యంతపితృభక్తి, తరువాత నాతని వినయసౌశీల్యములు. జ్ఞానవైరాగ్యములు, వివేకము ఆద్యశ్రేయ నెంత వ్యక్తమగు నట్లుగా మనకనులయెదుటఁ బెట్టినాడో చూడుడు.

ఆ సర్వేశ్వరుండు సన్నిధిచేయుటయు, “ఏనును భక్తిమయం గను సొప్పాంగ దండ ప్రణామం బాచరించి కొండొకదొలంగి వినయావసతుండనై లలాటోపరిభాగంబున నంజలిపుంబు ఘటించి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నయనంబులు న వయవంబులును ప్రమదబాష్పసలిల విలులితంబులును  
 బులకపటలపరికలితంబులుంగా నంతంత నిలిచిన" నద్దేవుం డను  
 కంపాతిశయంబునఁ దన దక్షిణనేత్రంబున సుధారోచియకా  
 నాతనివింతలేక చూచెనట. పరమేశ్వరుం డాశ్రితసులభుండు గావు  
 నను, నీతిఁడు పరమభక్తుం డగుటవలనను, కిమస్థిమాలా మిత్యాదిశ్లోకము  
 లచే నిదీవఱును స్తుతింపఁబడి వానిని గాఢాదరంబున నాదరించియున్న  
 వాఁడగుటచేతను, తన కీదేవుఁడు చిరపరిచితుఁడే యని సూచించుచున్న  
 ట్లున్నాఁడు. పిదప నాహరిహర నాథుఁడే యీతనివై దికమార్గనిష్ఠుఁగు  
 వర్తనమును, భేదములేని భక్తిని, నిర్మలమైన జ్ఞానమును బ్రశంసించి,  
 యీతనియందు కర్మయోగభక్తియోగజ్ఞానయోగముల కెట్లు చక్కని  
 పొందిక కుదిరియున్నదో తెలిపియున్నాఁడు. దీనివలన తిక్కనా  
 ర్యుని మతి మెట్టిక్రమపరిణామము నొందినదో తెలియవచ్చుచున్నది.  
 (His religion a thing of gradual growth). పంచమవేదంబగు  
 భారతము జనుల కారాధ్యంబగుటచే దానిని దెనిఁగించుట భవ్యపురుషార్థ  
 తరుపక్వఫల మగునని హెచ్చరించినాఁడు. అట్టి దానికే దానె కృతి  
 పతిత్వ మర్థించి వచ్చినట్లు చెప్పినాఁడు. వేదములనువలెనే యీ పం  
 చమవేదమును గూడ నప్రభంశభాష యగు తెనుఁగున రచించుట  
 కూడదను ఛాందసుల నాదబలముచే, నన్నయ రాజాదరణముచేఁ  
 బ్రారంభించి కొంత రచించి విడువఁగా, నా మిగిలినభాగమును మఱి  
 వ్వరు చేపట్టక భారతాంధ్రీకరణకార్యము నిలిచిపోఁగా, నీ కాలమున  
 తిక్కన మరల దానిని చేపట్టి సర్వసమన్వయమును, చతుర్వర్గ  
 సమన్వయమును గూడ దీనిచే సాధింపఁనెంచి, హరిహర నాథుఁడే దీనికృతి  
 పతిత్వ మర్థించి వచ్చినాఁ డనుటచేఁ దన కాపరత త్వమునఁగల భక్త్యా  
 వేశమును వెల్లడించుటే గాక, తనకాలమున నీ యుద్యమమును ప్రతి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఘటింప యత్నించు చాందసుల నోళ్లు కట్టివేయుటకు యత్నించిన వాడువలె గనబడుచున్నాడు. పరమేశ్వరుని యంగీకారమే దీనికి గలదని ఘోషించినవాడువలె నున్నాడు. ఆ దేవుడు ప్రశ్నింపమై నపు డీతడు చూపిన భయభక్తులు, వినయవివేకము లీతనియేకాంతభక్తిని, ఆత్మజ్ఞానసంపన్నత్వమును జాటుచున్నవి. ఆశ్రితులకుఁ బరమేశ్వరుం డత్యంతసులభుం డని బుద్ధులవలన వినియుండుటంజేసి తాను బాలస్వ భావుఁడయైనను నట్టిమహనీయమహిమ దొరకొనుటయుఁ గలుగున కాకయని తలంచినాడు. తాను జేయంబోవు విన్నపమునకు ముందుగా కొమ్మనామాత్యు నాననం బాలోకించి యతనియనుమతిని బడసి పితృ భక్తి చెల్లించినాడు. బాలస్వభావుడనే యని చెప్పుకొనుచున్నను ఎట్టిమహత్తరంబైన విన్నపము చేసినాడో చూడుడు:

“భూరి భవత్కార్య

క్షీరాంబుధి నాదు తుచ్చచిత్తంబును వి

స్తారమహితముగ నుచితి

వారయ నచ్చెరువు గాదె యభిలాంఢపతి.

“ఇంతకు నేర్పు నీకు నొకయింతటిలోని మదీయవాణి న

త్యంతవిభూతిఁ బెం పెసఁగునట్టి నినుం గొనియాడుచేత దా

నెంతయుఁ బెద్ద నీకరుణ నిట్లు పదస్థుడ నైతి నొక జ

న్యాంతరదుఃఖముల్ దొలఁగునట్లుగఁ జేసి సుఖాత్ముఁ జేయవే.”

ఇట్లు యభిలాంఢపతి యెదుట సాక్షాత్కరించిన సందర్భమునఁ దన యింకించనత్వమును జక్కగా చెల్లడిచేసినవాడైనను అప్పుడు కోరినవర మీతడు మహాజ్ఞాని యనియే తెలుపుచున్నది. ఇట్టి యింకి చనునకు, తుచ్చచిత్తునకు, బాలస్వభావున కట్టిమహనీయమగు కోరిక

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కోరుట తగునా? ఆతఁడు కోరఁగలఁడా-యనుప్రశ్న కాతఁడే సమాధానము చెప్పుచున్నాఁడు. ఉపలాలితుండగు డింభుండు దనకొలంది యెఱుంగక మహాపదాగ్ధులు వేఁడువిధంబున తాను బ్రహ్మానందస్థితి నే గోరినాఁడట. దీనివలననే యీతనికొలంది మన కెఱుకపడుచున్నది. ఎట్టి యెఱుకగలవాఁడో న్యక్తమగుచున్నది. తిక్కనార్యుఁడు మహాజ్ఞాని, ముముక్షువు. ఇట్లు జనవచనతాదులైన సంసారదుఃఖములకు నగపడకుండునట్టి జ్ఞానతేజములు గాంచి—అట్టి జ్ఞానసూర్యోదయంబగుట తోడనే—మేల్కొనినాఁడట. ఆజ్ఞానసూర్యుని వెలుగులో నట్టిపదమును గాంచి, పుణ్యచరిత్రుఁడై, తన భారతసంహితారూపం బగు. కావ్యకవిత్వమహావిభూతికి నా పరమేశ్వరుని బట్టముగట్ట సిద్ధపడినాఁడు. తానొక మహాభక్తుఁడు గావున నీమహాత్కార్యముచే భక్తకోటికినరణీయుండయ్యెను. ఈతని వినయసంపద, భక్త్యావేశము ఆత్మస్వరూపజ్ఞానముచేఁ గలిగినవేగాని తెచ్చిపెట్టుకొనినవిగాఁ గనఁబడవు.

“నీపట్టునఁ బూజ్యమూర్తియగు భారతసంహిత,” “జనాభ్యర్చితమై” యున్నది గావున నా, భారతామృతము కర్ణపుటంబుల నారఁగ్రోలి యాంధ్రానిలి మోదముం బొరయునట్లుగ మహాకవిత్వదీక్షావిధిని బొంది పద్యములను గద్యములను కృతులు రచింతునని ప్రతిజ్ఞ చేసినాఁడు. ఈతఁ డిచ్చటఁ జేయఁబూనినది కేవలము భారతాంధ్రీకరణము మాత్రముకాదు. ఒక్కకృతియుఁ గాదు. కృతులు. భారతసంహితను కృతులుగా రచింపఁదొడంగెను. ఈ విషయ మింతకుఁబూర్వమే చెప్పియున్నాఁడు. “ఈ ప్రబంధమండలి కధినాథునిగా నేపురుషునిఁ బేర్కొనునాఁడను” అని మొదట నాలోచించినాఁడు. కావున భారతరూపమున నీతఁడు రచింపఁదలఁచికొనినది ప్రబంధమండలిగాని యొక్కకృతిమాత్రము కాదనుట స్పష్టమగుచున్నది. మొత్తముమీఁది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

సాత్యవతేయ సంస్కృతికా శ్రీవిభవాస్వదంబయిన చిత్తముతోడ ధర్మా ద్వైతసిద్ధిని భారతసంహితను దెనుగుబాస రచించు చున్నను, అందలి యేఘట్టమున కాఘట్టము నొకప్రబంధముగాఁ జేయఁదలంచి నట్లు కనఁబడుచున్నది. విరాటపర్వ మొకప్రత్యేకప్రబంధమే యని యు, నిందలిలక్షణములే తరువాతి ప్రబంధకవులకు మాగ్గదర్శకములైన వనియు మన మించుక పరిశీలనాదృష్టితోఁ జూచిన గోచర మగును. “హృదయాహ్లాది చతుర్థ మూర్జితకథోపేతంబు నానారసాభ్యుదయోల్లాసి” యని ప్రశంసించియే యున్నాఁడుగదా. ఏకధమట్టు కాకఁగల నొకవిధమగు వైస్వైక్యము (unity of plot), పూర్వోత్తరసంవర్ధము, నాయాపాత్రల స్వభావసంభాషణాదికమం దౌచిత్యము, నీ మొదలగు గుణములను పాటించుచు రచించెనేగాని మూలగ్రంథమునందలి యసం దర్భములను దొలఁగింపక, భాషాంతరీకరణమును నుద్దేశముతో మూలాను సారముగ మాత్రమే యీతఁడు రచించియుండలేదు. కర్ణపర్వము చివరకూడ నీ ప్రబంధపదమునే యీతఁడు వాడియున్నాఁడు. కీచక వధ మొదలుగాఁగల రసవంతములైన యాయాఘట్టములకు రచనాకాశల మునుబట్టి ప్రబంధములనియే పేరుపెట్టఁదలంచినట్లు కనఁబడుచున్నది. ఇట్టి ప్రబంధమండలి నపారకృపాపరతంత్రవృత్తిమైఁ చేర్చిన దేవదేవు నకుఁ బ్రీతిగ నిచ్చుటంజేసి యివి పుణ్యప్రబంధంబు లైనవి. ఇది యంతయు ననన్యసామాన్య కారణంబగు పరమధర్మప్రకారం బైనది. ఈభారతరచనావిషయము నెట్టి పూజ్యభావముల, నెట్టి భక్త్యావేశ మును, ఎట్టి కవితావేశమును, ఎట్టి జ్ఞానసంపత్తిని, ఎట్టి ధర్మపరత్వ మును, ఎట్టి యద్వైతభావనిరూఢత్వమును, ఎట్టి ముముక్షుత్వమును, ఎట్టి వైదికమార్గనిష్ఠమగు వర్తనమును, ఎట్టి మాతృభాషాభిమానమును, ఈ యవతారికామూలమున వ్యక్తముచేసినాఁడో పరికింపుఁడు. ఇట్టి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మహాపురుషుడు డాంధ్రదేశమున మఱియొక్కఁడు బయలుదేరి లేదనుట యతిశయోక్తి కానేరదు. ఆంధ్రవాఙ్మయమున నిట్టి మహానీయగుణ సంపన్నుడగు కవి మఱియొక్కఁడు లేఁడనుట సాహసముకాదు. ఆంధ్రభాషాసతీని స్వస్వరూపమున నిలిపి యుద్ధరించిన వారిలో నీతఁడగ్రగణ్యుఁడని చెప్పవలసియున్నది. ఈతనిమూలమున నాంధ్రవాఙ్మయము, ఆంధ్రభాష, ఆంధ్రదేశము, ఆంధ్రజనము—నేయేల, ఆంధ్రత్వమునదే ధన్యత్వమును బొందుచున్నది. ఆంధ్రజాతీయ లక్షణముల నతిరమ్యముగా సందర్శింపవలయుననిగాఁ, బొందుపఱచుచు నీ భారత సంహితను ప్రబంధమండలిగా మార్చివేసినాఁడు. ఇట్టి యీ పుణ్యప్రబంధములను, “అప్రతిమకావ్యకవిత్వ మహావిభూతికిఁ” బట్టముకట్టి, కృతినాథునిగాఁ జేసిన యాదేవునిసన్నిధిని బ్రకాశించుటంచేసి యది తిక్కనకొక్కయారాధనవిశేషం బైనది. కావుననే నామాగ్నన చెప్పినట్లుగాఁ వ్యవ్యంతరపదములతో నా హరిహరనాథునిఁ బూజించినాఁడు. అనఁగా దీని నొక యారాధనవిశేషంబుగా తిక్కనార్యుఁడు తలంచుటచే. వ్యవ్యంతరపదము లావశ్యకములైనవనుట. ఈయచారమే గతానుగతికంబుగ నవలంబింపఁబడి యాంధ్రప్రబంధలక్షణమున కొకవిశేష లక్షణముగాఁ బరిణమించినది. తిక్కనకుఁ బూర్వమున వ్యవ్యంతరములను వాడినవాఁడగు నన్నెచోడుఁడును కృతిపతియగు తన గురువునకును, పరమేశ్వరుఁడగు మల్లికార్జునునకు నభేదవృత్తి గల్పించుకొని, యా పరమేశ్వరుని కథలనే యాతని యెదుట విన్నవించుచు నాతని నారాధింపఁ దలంచినవాఁడగుటచేతనే, యాతనికిని వ్యవ్యంతరములను, సంబుద్ధ్యంతరములు నావశ్యకములైనవి. కాని యాతఁ డావిషయమును బాగుగా వ్యక్తపఱుపలేదు. తిక్కనార్యుఁ డాయా కథాసందర్భముల నాయా పాత్ర మనోవృత్తులను, ఇంగితాకారములను, గూఢోద్దేశములను నెట్లు



## ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

సువ్యక్తముగఁ జేయుచు రచించుచుండునో యట్లే యిచ్చుట తనభావములను, ఉద్దేశములను గూడ సువ్యక్తముచేయక విడువలేదు. ఆరాధన విశేషము గావున వ్యవ్యంతుము లావశ్యకములైనచో, సంబుద్ధ్యంతములెందుకో చెప్పుచున్నాఁడు. తాను విన్నపంబునేయు తెఱంగుగా నాదేవు నంతస్సన్నిధిం గలిగించుకొని ‘యమ్మహాకావ్యంబు సర్థంబు సంగతంబునేయు’నట. ఈ మహాకావ్యరచనా సందర్భమున హరిహర నాథుఁ డీతని కెప్పుడు ప్రత్యక్షుంబైయుండుననియే తలంపఁదగియున్నది. ఈతఁ డీరచనాసందర్భముననే కాదు, కేతన చెప్పినట్లుగా, ‘చిత్తని త్యస్థితశివుఁ డెవ్వఁడనిన పీఠము నాలుకకుఁ దొడవైనవాఁడు’ గదా. ఆదేవుని సంబోధించి “యమ్మహాకావ్యం”బు సర్థంబు సంగతంబుచేసెదనని చెప్పినాఁడు. ‘భారతసంహిత’ తాను రచింపఁబూను సందర్భమునకు ‘మహాకావ్య’ మైనది! సంహితార్థము వేదప్రతిపాదితాంశము—దీనియందు సంగతంబై యుండినను, తిక్కనార్యుఁడు దీనిని మహాకావ్యముగనే యెంచియున్నాఁడు. కావుననే మొట్టమొదట “భవ్యకవితా వేశుండు కృష్ణద్వైపాయనుఁ డర్థిలోకహితనిష్ఠంబూని ధర్మాద్వైతస్థితి లేఖ్యంబైన యామ్నాయమును రచించె”నని చెప్పినాఁడు. వేదములు అలేఖ్యములు, శ్రుతులు. కాని యిది లేఖ్యంబైన యామ్నాయము. భవ్యకవితావేశముచే రచింపఁబడిన మహాకావ్యము. ఆ కావ్యము నాతఁడు యథామూలముగఁ దెనుఁగున రచింపఁదలంచుకొనెనా? లేదు. అందలి యర్థమును మాత్రము సంగతంబు చేసెననన్నాఁడు. కావున నిది భాషాంతరీకరణమును తిలంపుతో విమర్శింపఁబూనుట యుక్తముకాదు. ఈ మహాకావ్యమునందలి యర్థమును సంగతముచేయు సందర్భములోనే యీతనిప్రతిభావిశేషముచే నది ప్రబంధమండలిగా మారినది. వ్యాసభారతము నీతిఁడు ముక్కకు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముక్కగాఁ దెచ్చి తెనుఁగునఁజెట్ట దలంచుకొనలేదు. దాని యర్థము మాత్రము సంగతంబుఁ జేయుచుఁ దన కవితాచాతుర్యమును జూపఁదలంచి నాఁడు. కావుననే మూలముననుసరించి రచింపఁబడినదేయైనను ఈ భారత మొకవిధముగ స్వతంత్రగ్రంథమువంటిదేయై, యాంధ్రవాఙ్మయ లక్ష్మీ కమాల్యాంకారంబై, తరువాతివాఙ్మయమున కంతకు మార్గదర్శకంబై వెలుఁగొందుచున్నది.

తిక్కనార్యుఁడు మహాకవిత్వదీక్షావిధి నొంది యీ భారతకృతులను గద్యములను, పద్యములనే రచింతునన్నాఁడు గాని యాతని తొలి రచనయగు నుత్తరరామాయణమువలె నిర్వచనముగా రచింపవారకొనలేదు. అచ్చట నిర్వచనముగా రచించుట యొకగొప్ప విషయముగాఁ జెప్పుకొనెను గాని కాలక్రమమున నాతనిబుద్ధి, కళాప్రతిభలను వికాసమును బొందినపీదప నిట్టిస్వల్పనియముములను వాటింపుట యొకగొప్పతనముగాఁ దలంచినట్లు కనఁబడదు. ఉత్తరరామాయణ రచనాకాలమున నీతఁడింకను కవితావిలాసములలోనే చిక్కుకొనియుండి యానందించుచు ప్రగల్భములఁ గొట్టుకొనుచుండెనేగాని, ఆతఁడు భారతరచనాకాలమునందువలె కవిత్వతత్త్వ నిరతిశయానుభవానందభరితాంశఃకరణుఁడు కాలేదని యింతికుపూర్వమే గమనించి యున్నాము. ఈ కవిత్వతత్త్వ స్వరూపముబోధపడినంతినే బాహ్యోపంబరములు, బాహ్యనియమములును నీతనికి వెగఁజైతోఁచినవి. రామాయణమందలి యవతారికా విషయముల నీ భారతావతారికావిషయములతోఁ బోల్చిచూచినచో తిక్కనార్యుని యనుభవపరిపాకము, బుద్ధిపరిణతి, కళాప్రతిభలకుఁగలిగిన నూతనవికాసము కట్టివో నునకు స్పష్టమగును. అచ్చట నాతఁ డింకను బాహ్యోచారములకే చిక్కియుండిను. కవిత్వరచనలో చూపవలసిన చాతుర్యమును దానిలక్షణమునుగూర్చి చెప్పుటలోఁ గనఁబడిచినాఁడు. మాడుఁడు :



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ భూరి వివేకచిత్తులకుఁ బోలు ననం దలఁపన్, దశంబులన్  
సౌరభ మిచ్చు గంధవహుచందమునం బ్రకటంబు చేసి యిం  
పారెడు పల్కులం బడయ నప్పలుకు ల్సరిగ్రుచ్చునట్లుగాఁ  
జేరుప నేరఁగావలయుఁ జేసెద నే గృతి యన్నవారికిఁ.”

అని సుకవిలక్షణమును జెప్పి “కుకవుల్ ధర దుర్విటులట్ల చూడఁగన్”  
అని కుకవినింద చేసినాఁడు. పిరప,

“తెలుఁగు కవిత్వము చెప్పం  
దలఁచిన కవి యర్థమునకుఁ దగియుండెడు మా  
టలు గొని వశులుంబ్రాసం  
బులు నిలుపక యొగిని బులిమి పుచ్చుట చదురే.

“అలనడ సంస్కృత శబ్దము  
తెలుఁగు బడి విశేషణంబు లేటపడఁగాఁ  
బలుకునెడ లింగ వచనం  
బులు భేదింపమికి మెచ్చుబుజనను కృతిఁ.”

అని తెలుఁగుకవిత్వ మెట్లుండవలయునో నూచించినాఁడు. ఎట్టిపదము  
లెట్లుపయోగింపవలయునో తెలిపినాఁడు. పిరప తనకావ్యము సరస  
కవులను మెప్పింపవలయునట:

“ఎట్టికవికైనఁ దనకృతి యింపుఁ బెంపఁ  
బాలుఁ గావునఁ గావ్యంబు సరసులైన  
కవులచెవులకు నెక్కినఁగాని నమ్మఁ  
డెందుఁ బరిణతి గలుగు కవీశ్వరుండు.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని యిట్లు సత్కవీంద్రమాగ్గమును దెలుపుటచే దా నాయాదోషములను బరిహరించి గుణముల నాదరించియే కవిత్వచెప్పుచున్నానని సూచించినవాడైనను, తనకావ్య మితరుల మెప్పును బడయునా లేదా, యను సందేహము మాత్రము

“ఆపరితోషా ద్విదుషాం న సాధు మన్యే ప్రయోగవిజ్ఞానం,  
బలవదపి శీఘ్రతానా మాత్మ న్యుప్రత్యయం చేతిః.”

అని చెప్పిన కాలిదాసునికి ఎలెనే యీతినికిని కలుగకపోలేదు. తిక్కన భారతము రచించునాటి కీకృత్రిమనిబంధనలన్నిటిని బాటింపవలయుననెడిభావము సత్కవిమించినాడు. ఇతరులు తనకవిత్వమును జూచి యేమందులో యను సందేహోవస్థను దాటిపోయినాడు. ఆత్మవిశ్వాసము కుదిరినది. “అమలోదాత్తమనీష నే నుభయకావ్యప్రాధి పాటిం చుశిల్పమునం భారగుడన్ గళావిదుడ” అను నాత్మశ్లాఘాపరంబులగు వాక్యంబులను మాని,

“భారతసంహితః జెప్పఁగంటి నా పుట్టుకృతార్థతం బాదవె”  
“నా నేర్చినభంగిఁ జెప్పి వరణీయుడ నయ్యెద భక్తకోటికిఁ”;  
“బాలస్వభావుడ”;  
“నాదు తుచ్చచిత్తమున” అని యిట్లతివినయాని నతుండై పలికినాడు. కాని “రచించు టొప్పు బుధసంతోషంబు నిండా రఁగన్”; “ఆంధ్రానిభి మోదముం బొరయ” అనియు మహాకవిత్వదీక్షను బొంది కృతులు చెప్పెడననియుఁ జెప్పుటచే నాడంబరములేని యాత్మ విశ్వాసమును గూడ వెంటనే న్యక్తముచేయుచున్నాడు. ఇక్కడ ‘మహాకవిత్వదీక్షావిధిఁ బొంది పద్యముల గద్యములక రచించెనన్ గృతుల్” అనుదానికిని, తొలిగ్రంథమునఁజెప్పిన యీ పద్యములందలి భావమునకు నెంత న్యత్యాస మున్నదో పరికింపుడు:



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“జాత్యము గామి నొప్పయిన సంస్కృత మెయ్యెడఁజొన్ప;వాక్యసాం-  
గత్యము నేయుచో నయిన గద్యము తోడుగఁ జెప్పి పెట్ట దా  
గ్గత్యము దోఁపఁ బ్రాసముప్రకారము వేఱగునక్షరంబుల  
శ్రుత్యనురూప మంచు నిడ నూరుల కివ్విన మింపు చెంపదే.

“ వచనము లేకయు వర్ణన  
రచియింపఁగఁ గొంత వచ్చుఁ బాఠులకుఁ గథా  
ప్రచయముఁ బద్యము లన పాం  
దుఁచితఁబుగఁ జెప్పు టార్య లొప్పిద మనరే.”

ఈ రామాయణమున నీతఁడు సుకవిస్తుతి, కుకవినింద మొద-  
లగువానిమూలముగా వ్యక్తముచేసిన కవితాలక్షణమును బరిశీలించి  
చూచినచో నీతనిదృష్టి యప్పటి కింకను కవితాసతియొక్క బాహ్య-  
స్వరూపముచేతను, బాహ్యవిలాసములచేతనే యాకృష్టబయియొండెన-  
దని స్పష్టమగును. కవితనుగూర్చి చెప్పఁచు, నెంత చెప్పినను పలుకులను-  
సరిగ్రుచ్చునట్లుగాఁజేర్చుట, ప్రాతవడ్డమాటలను బ్రయోగింపకుండుట,  
అర్థమానకుఁ దగియొడు మాటలను గ్రహించుట, వశులను బ్రాసములను  
నిలుపక పులిమిపుచ్చుట, గద్యమును రచింపకుండుట, జాత్యముగామి-  
సంస్కృతము నెచ్చటఁ జొనుపకుండుట, ఈరీతిగా కవితకు బాహ్యకేరీం-  
బగు శబ్దములలక్షణమునుగూర్చియే ప్రసంగించెను గాని, కావ్యాత్మ-  
గుణములనుగూర్చి యేమియు చెప్పినవాఁడుకాఁడు. భారతమున నీబా-  
హ్యచారములనన్నిటిని, అనఁగా కుకవినింద, సుకవిస్తుతి, కవితాలక్షణ-  
ప్రతిపాదనము మొదలగువానిని విదలివేసి, స్వప్నస్మృతాంతకథనముమూల-  
ముగ మహాద్భుతము, నత్యంతపావనంబునగు నొకవిచిత్రనన్ని వేశమును  
గల్పించి, కాళిదాసు కాకుంఠలయన వాయుపథమున మారీచాశ్రమ.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మునకుఁ గొంపోయినట్లే, ఊర్ధ్వలోకమునకుఁ గొనిపోయినాఁడు. అక్కడ హరిహరనాథునియం దదైవ్యతస్వరూపమును గోచరింపఁ జేసినట్లే యీ యవతారికయందే, కవిత్వలక్షణ మిట్టిది యని చెప్పక, కవితాతత్వస్వరూపమునే చూపినాఁడు. ఈ యవతారిక యందలి స్వప్నసృత్తాంతమును మన కన్నులముందర జరుగుచున్నట్లుగా నెంత రమ్యముగా వర్ణించిచూపినాఁడో అట్లే యీ గ్రంథమునందుఁ గూడ నెచ్చటనో జరుగు ప్రతివిషయమును గూడ నప్రతిమానంబగు తనప్రతి భాశక్తి చే మన కన్నులముందర జరుగుచున్న దనివలెనే చేయును. అతి స్వాభావికముగ వర్ణించుచుండును. ఈ స్వాభావికత, లేదా ప్రత్యక్షత (realism), అనునదే తిక్కనార్యుని కవితామహత్త్వమునకు మూల కారణ మని చెప్పవలసియున్నది. అనన్యసామాన్య మగు నీ విశేషగుణమే తిక్కనార్యుని విచిత్రవర్ణనానైపుణ్యము, మనో నృత్తివివరణశక్తి, సయ్యుక్తి కపాత్రోచిత సంభాషణాయోజనచతురత, కథావస్తుసంఘటనానైపుణ్యము, అప్రతిమానంబగు రసపోషణశక్తి, ఆంధ్రభాషాజాతీయప్రయోగనైపుణి, యీ మొదలగు విశేషగుణముల కన్నిటికిని మూలాధారంబై యున్నది. తరువాతిప్రబంధకవులకు మార్గ దర్శకుఁడే యైనను, వారివలె నత్యంతాతిశయోక్తులకును, కృత్రిమ భావములకును, సాంకేతిక (conventional) నిఘమములకును లోబడిక, తనకవితయం దంతటను స్వాభావికత్వగుణమునే వెలయించి నాఁడు. ఆఛాయులన్నియు నీయవతారికాపతనమువలననే మనకు గోచ రించుచున్నవి. ఇంక తరువాతి భారతకథారచనయం దెట్లుగా విస్తరింపఁ బడియున్నవో పరిశీలించి తెలిసికొందము గాక.



## భారతాంధ్రీకరణము—తిక్కన

ఒక భాషలోనుండి మఱియొక భాషలోనికిఁ బరివర్తించఁబడిన గ్రంథములను గూర్చి మనము విమర్శింపఁ బూనుకొనినపు డా మూల గ్రంథముయొక్క స్థితిగతులను గూర్చిపూడ కొంత తెలిసికొనవలసిన యావశ్యకత కలుగుచుండును. ఏలయునఁగా నా మూలగ్రంథమంతో నీ భాషాంతరీకృత గ్రంథమును సరిపోల్చి చూచినఁగాని, యది మూలమునకు సరియగు భాషాంతరీకరణ మగునో, కాదో, అందలి కవి యభిప్రాయములు, రసభావములు నీ భాషలోని కెట్లెంతవఱకుఁ దేఱబడినవో, ఇందు మార్పులేమైనఁ జేయఁబడినవో, అట్లయిన నద్దానికిఁ గలకారణం బెద్దియో, మూలమును మక్కికిమక్కిగా భాషాంతరీకరించెనా, లేక యందలి కథామాత్రమును గ్రహించి స్వతంత్ర గ్రంథముగా రచింపఁగడంగెనా, మూలముకంటె పెంచుటయుఁ గుదించుటయుఁ గలిగినేని దానివలన గ్రంథప్రాశస్త్యము తఱిగెనా, లేక పెరిగెనా, కవిచేసిన మార్పులవలనఁగాని, యాతని భాషాంతరీకరణపద్ధతివలనఁగాని, యాకవియొక్క ప్రతిభ, స్వాతంత్ర్యము, శక్తి యెచ్చట నే విధముగా నెంతవఱకుఁ గనఁబడుచున్నది అను నీమొదలగు విషయములను కనుగొనుట కవకాశ ముండదు. అడుగడుగునకు నిది మూలగ్రంథమునందలి భావమేనా, లేక భాషాంతరకర్త తెచ్చిపెట్టినదా యను సందేహము కలుగుచునే యుండును. కావున తిక్కనాదుల ప్రతిభావిశేషము,

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కవితాకళాచాతుర్యమును దెలిసికొననలె నన్నచో మూలగ్రంథముతో సన్నిహితముగఁ బోల్చి చూడవలసిన యావశ్యకత కలుగుచున్నది.

ఆంధ్రవాఙ్మయమందు, అందు ముఖ్యముగా మొదటి యుగము నందు, బయలుదేరిన గ్రంథములన్నియు భాషాంతరీకృతములే. ఈ వాఙ్మయమునందు సుప్రసిద్ధులగు కవు లీభాషాంతరీకరణముమూలముగాఁ బ్రసిద్ధులైనవారే. ఆంధ్రభాషా వాగనుశాసనములు, ఆంధ్ర కవి బ్రహ్మలే సంస్కృతభాషనుండి యెరవుతెచ్చిన యర్థముతో స్వీయ భాషాకన్య నలంకరింపఁజొచ్చిరి. అట్లైనను వీరు కవిబ్రహ్మలనియు, నబ్జాసనకల్పలనియునే నుతింపఁబడుచువచ్చిరి. వీరాడినమాట, పాడిన పాట, వ్రాసినవ్రాతను మీటి వేటొక్కటి చెప్పరాదను నియమము గూడ బయలుదేరినది. ఆంధ్రభాషాసతికి భారతకవులు పెట్టిన యట్టి యలంకారము మఱి యెవ్వరును బెట్టలేకపోయి రనునది యెల్లయెడల నంగీకరింపఁబడిన విషయమే. ఇది యిట్లుగుటకుఁ గారణమేమి యని విచారించుచో, నాదికవులు, ముఖ్యముగా తిక్కనాదులు, మూలమగు సంస్కృతగ్రంథమందలి కథను ముక్కకుముక్కగా నెరవుతెచ్చి తెలుఁగులోఁ బెట్టి యాంధ్రభాషాకన్య కరువుసాములు గూర్చినవారు గాక, యా సంస్కృత మూలఖనినుండి త్రివ్వె యెత్తిన బంగారమును దెచ్చికొని, యాత్మీయప్రతిభా మహాసముద్రమున నుద్భవిల్లి న యమూల్య భావరక్షణములతోఁ బొదిగి యప్రతిమాన శోభావిరాజ మానంబులును, ననిదంపూర్వములు నగు దివ్యాభరణముల నొనర్చి యామె కలంకరించినవారని తెలియఁగలదు. కావున నీ భాషకుఁ బ్రథమాలంకారమగు భారతమునందలి రచనారామణీయకత్వమును పరిశీలించు నపుడు, దీనికి మూలములోని బంగారమువలనఁ గలిగినశోభ యెట్టిదో,



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అందుఁ బొదిగిన రత్నరాజముల యొక్కయు, నా కుండనపు పనిచేసిన భాషారచనాకారుని నిర్మాణనైపుణ్యము యొక్కయు దివ్యకాంతు లెట్టివో తెలిసికొనఁగలిగినచో, వీని సమ్యేశనమువలనఁ గలిగిన మహా వైభవముగదా యిదియని మనము మహానందమును బొందుదుము. కుండ నపు పనివాని పనివానితనమును బయలుపెడును. ఆంధ్రభారతరచనా కారుల నిర్మాణనైపుణ్యమును తెలుసుకొనవలెనన్నచో, శేషోయ్యకటి రెండుఘట్టములలోని రెండుమూడు మూలశ్లోకములను గ్రహించి వానిని వీ రెట్లు భాషాంతరీకరించిరని పరిశీలించుచు, నక్కడ నొక పదమున్న నీతఁ డొకపెద్దసమాసమును వేసి పెంచిచాడు; లేదా మఱియొకచోట గుడించిచాడని చెప్పి, మొత్తముమీఁద నిది మూలమునకు సరిగాఁ జేయఁబడినదికాదు - అని తేల్చినంతమాత్రమున నుపయోగ ముండదు. ఈకవులకు మూలమునకు సరిగా భాషాంతరీకరించు నుద్దేశమే లేనపుడు, మూలమునందలి వ్యాసునిభావమును సరిగఁజెప్పిన వాడుకాఁ డీకవి యని నిందించుటలో నర్థమేమున్నది? విమర్శకుని దృక్పథము మాత్రినఁ గాని యీ కవితయందలి విశేషగుణములు బయలుపడవు. ఒకఘట్టమునైనను సంపూర్ణముగా మూలముతోఁ గ్రమముగా సరిపోల్చిచూచినఁగాని, కవిచాతుర్యమును గనిపెట్టలేము. ఒకచో నీ భాషాంతరీకర్త మూలములోని కథాంశములను వెనుకనున్న దానిని ముందు, ముందు దానిని వెనుకగా గ్రహించి కథావస్తువు నం దైక్య గుణమును (unity) సంపాదించుటకై యత్నింపవచ్చును. మూలమున నీరసఘట్టముల నతిరమ్యముగాఁ బ్రదర్శింపవచ్చును. మధ్య మధ్య నతికిన భావగర్భితములగు పదములచేతను, ఆకార వర్ణనలచేతను ఒకదృశ్యమును మనకండ్లయొదుట నడచుచున్నదానినిగాఁ జేయ వచ్చును. ఆయా కథాపురుషుల మనోవృత్తులను, భావనైఖరులను వర్ణిం

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చుచు పా, త్రాచిత్యమును బాటించి సంభాషణ వైఖరులను మార్చుచు, భావోద్బోధకంబులగు విశేషణములను జేర్చుచు, ఆకారేంగితములను సూచించుచు, మూలమునందలి పాత్రలను నూతనజీవముతోఁ బ్రకాశించునట్లు ప్రదర్శించి, స్వభావోన్మీలనము విచిత్రముగా మూలమున కంటె గుణవత్తరముగా (effectively) నొనర్చవచ్చును. అక్కడక్కడ సందర్భానుసారముగా నూతనములగు ప్రకృతివర్ణనలను, భావచ్ఛాయ వర్ణనలను, శీలపోషకవర్ణనలను, అవస్థాబోధకములగు వర్ణనలను, మనోవృత్తిప్రకాశకంబులగు వర్ణనలను (that reveal mental attitudes) జేర్చి కావ్యమునకు నూతనశోభ నాపాదించునచ్చును. ఇట్టి సూక్ష్మ విషయములను గనిపెట్టి యీ కవుల ప్రతిభావిశేషమును, ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వమును భాషాంతరీకృత గ్రంథములనుండి విడదీసి చూపవలె నన్నచో, మూలముతోఁ బోల్చిచూచినఁగాని సాధ్యము కాదనుట స్పష్టము.

ఇట్లు మూలముతోఁ బోల్చిచూచుట యావశ్యకమైనపు డీమూలగ్రంథప్రతు లనేకరీతుల భిన్నపాఠములు కలవై యుండుటచే నేప్రతినన్నయాదులు గ్రహించిరో తెలిసికొనుటయు నావశ్యకంచే యగుచున్నది. ప్రాచీనప్రతులను సరిపోల్చిచూచి యందు బహుసంఖ్యాకములగు వానిలోఁ గనఁబడినపాఠము ప్రాచీనపాఠముగను, ప్రమాణముగను గ్రహింపఁదగియున్నది. బహుసంఖ్యాకములగు ప్రాచీనప్రతులలోని పాఠమునకును వీరి భాషాంతరీకరణమునకును భేదము కనఁబడినపుడు కూడ నది వీరుచేసినమార్పి, కాక వీరికాలమున వీరికిదొరకిన మూలప్రతిలో వీరి భాషాంతరీకరణమున కాధారములగు శ్లోకము లేవైననున్న వేమో యను సందేహమును కలుగక మానదు. కావున భారతము యొక్క పరిశుద్ధముగు మూలగ్రంథపాఠ మేదైయుండును అను సమస్య.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొక్కటి నిర్ధారణచేయఁబడవలసి యుండఁగా, నన్నయతిక్కనాదు లేమూలప్రతి ననుసరించి రచించినారు అను మఱియొక విషయ మాంధ్రభారత విమర్శకులు విచారింపవలసి వచ్చుచున్నది. అనఁగా నిష్పాదు మనకు లభించుచున్న సంస్కృత భారతప్రతులలో నేది నన్నయతిక్కనాదులు వారికాలమున గ్రహించినదానికి దగ్గఱగా నుండును అని ప్రశ్న. ఏలయన, నన్నయతిక్కనలనాఁటి వ్రాతప్రతి యేదియును మనకాలమున దొరకునని తలంచుట కవకాశము లేదు. ఇప్పుడు లభ్యమగుచున్న లిఖితప్రతులలో ప్రాచీనతమం బగునవి 500 సంవత్సరములక్రిందట నాగరాక్షరములలో వ్రాయఁబడిన వొకటి రెండు మాత్రము కలవు. తెలుఁగులిపిలో వ్రాయఁబడిన ప్రతులలో నంత ప్రాచీనములగునవి యున్నట్లు కనఁబడదు. ఈ మధ్య పూనాలోని భం దార్కర్ పరిశోధనాలయము వారు దేశమున లభ్యములగు ప్రాచీన భారతప్రతుల నన్నిటిని సరిపాల్చిచూచి, భారతముయొక్క మూల పాఠం బేదియో నిర్ణయించి ప్రకటింపవలయునని యఖండప్రయత్నము సలుపుచున్నారు. వీరు ప్రకటించిన విరాటపర్వమునుబట్టి చూడఁగా నీ భారతప్రతులలోను త్తర దేశమునందలి ప్రతులకును, దక్షిణ దేశమునందలి ప్రతులకును పాఠములలో విశేషవ్యత్యాసము కనఁబడుచుండుటచే, నీ భారతమున నుత్తర దేశపాఠము, దక్షిణ దేశపాఠమునని యీనాఁడు రెండు పాఠము లేర్పడుచున్నట్లు గపడుచున్నది. ఒక్క విరాటపర్వవిషయము నఁ జూడగా నుత్తర దేశప్రతులలో 72 అధ్యాయములు, 2,272 శ్లోకములునుండ, దక్షిణదేశప్రతులలో 78 అధ్యాయములు, 3,494 శ్లోకములును గలవు. ఇం దేది ప్రాచీనమూలగ్రంథమునకు దగ్గఱగా నుండునో, ఏది తిక్కనార్యునిచే గ్రహింపఁబడినదో నిశ్చయించుటకూడ చిక్కిన విషయమే. చిరకాలమునుండి పవిత్రగ్రంథముగాఁ దలంపఁబడుచుండిన

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యీ భారతమువంటి గ్రంథములో, నాయకాలమాలందు, దేశమున మతవిప్లవములు సంభవించినపుడు, కొంచెము తమతము మతభిప్రాయములకు భారతసంహితయందున్న వన్నచో గౌరవము కలుగు ననుమద్దేశముతో స్వీయమతానుకూలమగు గ్రంథమును కొంత చేర్చినఁ జేర్చి యుందురు గాని, సామాన్యముగా నున్న దానిని దీనివేయుట సంభవించునని తోచదు. కావుననే భాగవతము కాలక్రమమునఁ బెరుగుచు పెరుగుచువచ్చి మహాభారతమగుట తటస్థించినదని పలువురు విమర్శకుల మతమైయున్నది. ఇట్లు వెనుకటికాలమునకుఁ బోయినకొలఁది భారతముయొక్క మూలస్వరూపము మనకు దగ్గఱగుచుండును. ఇందుకు నిదర్శనముగా ౯౦౦ సంవత్సరములనాఁటివని చెప్పఁబడిన శ్రీత్రైపిందూ దేశమునందలి వ్రాతప్రతులలోని యధ్యాయసంఖ్య, శ్లోకసంఖ్య దక్షిణ దేశప్రతులలోనివానికంటె తక్కువగాఁ గనఁబడుచున్నది. తక్కువ సంఖ్య గల యధ్యాయములు కల ప్రతులే ప్రాచీనములనుటకు మఱియొక నిదర్శన మేమనఁగా, నాదిపర్వమునందలి పర్వసంగ్రహపర్వమునందుఁ దెలుపఁబడిన సంఖ్యల కీసంఖ్యలే చేరువగా నుండుట. చూడుడు. ఆదిపర్వమున పర్వసంగ్రహ పర్వమునందు ప్రతిపర్వమునందలి యధ్యాయసంఖ్య, శ్లోకసంఖ్య తెలుపఁబడియున్నవి. అందు విరాట పర్వమున 67 అధ్యాయములును, 2,050 శ్లోకములును మాత్రమే యున్నట్లు తెలుపఁబడినది. విరాటపర్వమునుగూర్చి పర్వసంగ్రహపర్వమున నిట్లు గలదు:—

“ తతః పరం నిబోధేషం నైరాటం పర్వవిస్తరం  
విరాటనగరే గత్వా శ్మశానే విపులాం శమీం  
దృష్ట్వా సన్నిదధుస్తత్ర పాండవా హ్యాయుధా న్యుత  
యత్ర ప్రవిశ్య నగరం ఛద్మనా న్యవసంస్తుతే



## ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

పాంచాలీం ప్రార్థయానస్య కామోపహతచేతసః  
దుష్టాత్మనో వధో యత్ర కీచకస్య పృకోదరాత్.

...      ...      ...      ...      ...  
...      ...      ...      ...      ...

చతుర్థ మేత ద్విపుటం వై రాటం పర్వవర్ణితం  
అత్రాపి పరిసంఖ్యాతా అధ్యాయాః పరమర్షిణా  
సప్తవక్షి రథో పూర్ణా శ్లోకానా మపి మే శ్రుణు  
శ్లోకానాం ద్వే సహస్రేతు శ్లోకాః పంచాశ దేవతు.

ఈ యధ్యాయ శ్లోకసంఖ్య యుత్తరదేశ దక్షిణదేశ ప్రతులన్నిటిలోనుగూడ నాదిపర్వమున నొక్కరీతినే యుండెనుగాని, యాయాప్రతులయందు ప్రక్షిప్తములుగాఁ జేర్చబడిన యధ్యాయముల సంఖ్యను జేర్చి యీ యాదిపర్వములోని సంఖ్యలను తదనుసారముగా నెవరు దిద్దియుండలేదు. ప్రక్షిప్తభాగములను జేర్చినవా రేకారణముచేతనో పర్వసంగ్రహపర్వమునందలి యధ్యాయసంఖ్యజోలికి పోలేదు. వాని నున్నట్లే యుంచిరి. ఈపర్వసంగ్రహపర్వము మహారిలభట్టు కాలమునాఁటికి, అనఁగా నేడవశతాబ్దమున కిట్లే మార్పులు లేక యున్నదని నమ్ముట కాధారము కలదని బ్యూరాలర్ పండితుఁడును, క్రిస్తుకము 500 సంవత్సరముల కింకను పూర్వపుదే యైయుండునని హాప్కిన్స్ పండితుఁడు నాంతరంగిక నిదర్శనములనుబట్టి తేల్చియుండుటచే, భారతమునందలి యధ్యాయ శ్లోకసంఖ్య లాకాలమున నిట్లే యున్నవని వమ్ముఁ దగియున్నది. \* దీనినిబట్టి 5 అధ్యాయములు మాత్రమే ఎక్కువగా, గల ఉత్తరదేశపు నాగరీగ్రంథపాఠమే పదునొకం డధ్యాయములు, 1,444 శ్లోకములు హెచ్చుగాఁ గనఁబడుచున్న దక్షిణదేశప్రతుల పాఠ

---

\* Hopkin's Great Epic: p. 398.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముకంటె పర్వసంగ్రహపర్వమున సూచింపబడిన ప్రాచీనపాఠమునకు దగ్గఱగా నుండునని తలంపవచ్చును. మఱియు నుత్తరదేశపు నాగరీ ప్రతులలోని యధ్యాయములలో ననవసర విభాగము కనబడుచున్నది. సుశర్మ భీమునిచే బట్టువడి యుద్ధిష్ఠిరునియాజ్ఞచే విడువబడెనను సందర్భమున, పట్టువడుటతో నొకయధ్యాయము ముగిసి, ధర్మజుని యాజ్ఞచే విడువబడి ఖిన్నుడై వెడలిపోయె ననునది మఱియొక యధ్యాయమునఁ జెప్పబడినది. ఈ విషయమంతయు నొక్క యధ్యాయమందుండుటయే సమంజసము గదా. ఇట్లే ఉత్తరాద్భుతుల సంభాషణము, ఆర్జునుఁ డుత్తరునికి ధైర్యముచెప్పి సారధిగాఁ జేసికొనుట యను విషయముకూడ నొక్కయధ్యాయమునఁ జెప్పఁదగినది, రెండధ్యాయములఁ జెప్పఁబడినది. ఇట్లే మఱికొన్ని సందర్భములలోను నీయధ్యాయములు విభాగముచేయఁబడక, యొకే అధ్యాయముగానే కొన్నివ్రాత ప్రతులలోఁగూడ కనబడుటయేగాక, ప్రాచీనతమంబు లనుకొనుచున్న వ్రాతప్రతు లొకటి రెండిటిలో నీపర్వసంగ్రహపర్వములోఁ జెప్పబడినరీతిని 67 అధ్యాయములే యుండుటచే నీప్రతులే మూలభారత గ్రంథమునకు దగ్గఱగా నున్నవిని నిర్ధారణచేయుట కవకాశము కలుగుచున్నది. విశేష మేమనఁగా, నుత్తరదేశపాఠములోఁ బ్రక్షిప్తశ్లోకములు సుమారు 250 మాత్రమే చేరఁగా, దక్షిణదేశపాఠములో ప్రక్షిప్తప్రభాగములు విశేషముగా ననఁగా సుమారు 1,400 శ్లోకములవఱకుఁ జేరినట్లగుపడుచున్నది. కావున దక్షిణదేశపాఠములో నుత్తరదేశపాఠములో కంటె ప్రక్షిప్తప్రభాగము విశేషంబై యున్నట్లు లేలినది. ఇక దక్షిణదేశపాఠముననే ప్రక్షిప్తప్రభాగములు విశేషం బగుటకుఁ గారణం బేమో, యివి యేకాలమునఁ జేరియుండునో యను విషయము విచారణీయ మగుచున్నది. తిక్కన విరాటపర్వము ఉత్తరదక్షిణ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాతములకు భేదము గలిగినచోట్ల చాలవఱకు దక్షిణదేశపాతముతోడనే పొందికగలదిగాఁ గనఁబడుచున్నది. మఱియు నీతఁడు దక్షిణదేశమునందలివాఁడే గావున నీ ప్రాంతములందలి ప్రతులనే యనుసరించి రచించి యుండుననియు తలంపవచ్చును. కాని కావ్యకళాదృష్టితో నీతఁడనేక సందర్భముల మూలకథను, అందలి పాత్రలస్వభావమును సందర్భానుకూలముగ మార్చి మూలమునందుకంటె రమ్యతరంబుగా రచించుట చేతను, నిట్టితఁడు కావ్యకళాదృష్టితోఁ జేసినమార్పు లాయాసందర్భముల నతిరమ్యములై యుండుటచేతను, నతని మార్పుల ననుసరించి ప్రాచీన పాతమునకుఁ గొన్ని ప్రక్షిప్తభాగము లిటీవలికాలమున దక్షిణదేశప్రతులలోఁ జేర్పఁబడినవా యను సందేహము కలుగకపోదు. తిక్కనరచన యిప్పటి దక్షిణదేశపాతము ననుసరించినట్లే యుండినను, కొన్ని సందర్భములలో మాత్ర ము త్తరదేశపాతమునకు దగ్గఱగా నున్నట్లు కనఁబడుచున్నది. ఈ త్తరదేశప్రతులలోని పాతముతో భేదించిన కొన్ని సందర్భములలో దక్షిణదేశపాతమునకును, తిక్కనరచనకును దగ్గఱసంబంధమే కనఁబడుచున్నను, ఇచ్చటి మూలగ్రంథము పూర్వోత్తరసంబంధము లేక చిక్మకలుగా నుండును. ప్రాచీనపాతముతో నతుకని నూతన శ్లోకములు కొన్ని నుధ్య చేర్పఁబడినట్లు గానవచ్చెడిని. ఈ కారణములచే, తిక్కనకు లభించిన మూలప్రతి కేవల మిప్పుడు మనకు లభించుచున్న దక్షిణదేశపాతముతోఁ గూడినదే కాదనియు, నది యిప్పటి యుత్తరదేశపాతమునకు కొంత దగ్గఱగా నుండిననియు, తిక్కన తరువాతికాలమునఁగూడ మూలగ్రంథములోఁ గొన్ని ప్రక్షిప్తభాగములు చేరెననియు, నందులోఁ గొన్నియైనను తిక్కనాద్యుని రచన ననుసరించి చేర్పఁబడినవై యుండుననియు నూహించుట కవకాశము కలుగుచున్నది.

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యునకు లభించిన మూలగ్రంథప్రతి యిప్పుడు దక్షిణ దేశపాఠముగా గ్రహింపఁబడుచుండిన పాఠముగలది మాత్రమే కాదనుటకు నొకటి రెండు నిదర్శనముల నీ విరాటపర్వమునుండి చూపవచ్చును. అందు పాండవులు నిరటుని కొల్వు ప్రవేశించుటకు పూర్వము వేషయోజనసందర్భమునఁ జేసినట్లుగాఁ గనఁబడుచున్న దుగ్గాస్తోత్ర యొకటి:

“విరాటనగరం రమ్యం గచ్చ మానోయుధిష్ఠిరః,  
అస్తువన్ మనసా దేవీం దుర్గాం త్రిభువనేశ్వరీం.”

ఇత్యాది దుగ్గాస్తోత్ర రూపం బగు 35 శ్లోకములు గల యధ్యాయ మొకటి కొద్ది యంతరదేశ ప్రతులందును, దక్షిణదేశ ప్రతులలో పెక్కింటి యందును, కుంభఘోషాదాది ముద్రితప్రతులందును గానవచ్చుచున్నది. కాని యిది యాంధ్రభారతమునందుఁ లేక పోవుట తటస్థించుటచే నిది భాషాంతరీకరణకారుఁడు స్వతంత్రించి తెనిగించుట మానెనా, లేక యిది యాతఁడు గ్రహించిన మూలగ్రంథమున లేకుండెనా యను సందేహము కలుగకపోదు. కాని యీ దుగ్గాస్తోత్రాధ్యాయము దక్షిణదేశప్రతులు కొన్నింటిలోను, ఉత్తరదేశ ప్రతులలో ముఖ్యముగా నతిప్రాచీనములని తలంపఁబడిన వానిలోను లేకుండుటచేతను, తేమేందుని ‘భారతమంజరి’ యందుఁ గాని (IV-26-31), అమరచంద్రుని బాలభారతమందుఁగాని (IV-1-17) దీని ప్రశంస యేమియు లేకుండుటచేతను, ఆకాలమున కిది యింకను మూలగ్రంథమునఁ జేరలేదని తలంపఁబడియున్నది. జావాద్వీపమున నాద్వీప భాషలో రచింపఁబడిన భారతకథలోఁ గూడ నీ దుగ్గాస్తోత్ర ప్రశంస యేమియు లేదు. ఇది పదియవ శతాబ్దమునాటిదిగా నిర్ణయింపఁబడుటంజేసి, సుమారు పదియవ శతాబ్దమువఱకు భారతములో నీ దుగ్గాస్తో



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

త్రాధ్యాయము చేర లేదని నిశ్చయింపవచ్చును. తిక్కనకాలమునకుఁగూడ నిది మూలప్రతులలోఁ జేరకపోవుటచేతనే యాతఁడు దానివిషయ మాంధ్రభారతమున స్మరింపకయుండును. కాని యిప్పుడు మనకు లభ్యమగుచున్న వ్రాతప్రతులను బట్టిగాని, దక్షిణదేశప్రతుల పాతము ననుసరించి ముద్రించినట్లుగాఁ దెలుపఁబడిన కుంభఘోషపు ముద్రిత ప్రతిని బట్టిగాని తిక్కనభారతమును సరిపోల్పిచూచినచో, నాంధ్రమున దుర్గాస్తవము లేకుండుటకు తిక్కనాద్యుని యుచితజ్ఞతయో, లేక యాతనికి దుర్గాపూజావిషయమునఁ గల యనాదరమో కారణమని చెప్పవలసియుండెడిది. దీనినిబట్టి యాంధ్రభారతమును సంస్కృతముల ముతోఁ బోల్చిచూచి యాంధ్రభారతకవుల చాతుర్యమును, వారి ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును బయటికిఁ దీసి చూపవలె నన్నచో, కేవలము కుంభఘోషప్రతివంటి ముద్రితప్రతులపై నాధారపడుట యుక్తముగా నట్లు వ్యక్తమగుచున్నది. అయితే ఈ ముద్రితగ్రంథము దుర్గాస్తవము మొదలగు నొకటి రెండు సందిగ్భములలో మాత్రమే యుత్తరదేశ ప్రతుల ననుసరించినను విశేషముగా దక్షిణదేశప్రతుల పాతమునే గ్రహించినట్లు చెప్పఁబడి యుండుటచే నించుక జాగరూకతతో మాత్రము పరిశీలింపవలసియున్నది. ఇట్లు తిక్కన దుర్గాస్తవరూపమగు ప్రక్షిప్తపాతము లేని భారతమూలగ్రంథమునే గ్రహించి యాంధ్రమున రచించెనని చెప్పుట కవకాశము లేకపోలేదు. ఈ యధ్యాయము 14 వ శతాబ్దపుదైన యుత్తరదేశపు వ్రాతప్రతిలోఁగూడ లేకపోవుటచే, నంతకంటె నర్వాచీనకాలమునఁ జేర్పఁబడియుండునని తలంపవలసి యున్నది.

భారతవ్యాఖ్యానములు కూడ నీ మూలగ్రంథనిర్ణయము విషయమునఁ గొంత తోడ్పడుచున్నవి. భారతవ్యాఖ్యానకర్తలు గ్రహించిన

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూలగ్రంథమును బట్టియు, వారిపౌర్వాపర్యమునుబట్టియుఁ జూచి నచో, అర్వాచీన వ్యాఖ్యానకారునికిఁ దెలిసిన కొన్ని యధికపాతములు ప్రాచీన వ్యాఖ్యాతలకుఁ దెలిసినట్లగుపడుటలేదు. ఈ వ్యాఖ్యానములలో నీలకంఠీయము విశేషప్రాచుర్యము కలదైయుండుటే గాక తక్కినవానికంటె సర్వాచీనమగుటచే దుగ్ధాస్తవాధ్యాయము దీనియందు వ్యాఖ్యాతలందఱెయుండ, తక్కిన వ్యాఖ్యానకర్తల కీయధ్యాయము విషయమే తెలియకుండినట్లగుపడుటచేతను, ఇది యిటీవలికాలమునఁ జేరుపఁబడినదే యనియు, నర్జునమిత్రుని కాలమున కింకను మూలమునఁ జేరలేదనియు నూహింపఁదగియున్నది.

కీచకుండు సుధేష్టామందిరమున ద్రౌపదిని జూచి యామె యెవరని సుదేష్ట నడిగి తెలు సుకొనుటకు యత్నింపక పూర్వమే ద్రౌపదితోఁ గొంత దీర్ఘ సంభాషణము జరిపినట్లుగా సుమారిరుచిత్తోకములు గల యధికపాతము కొన్ని యుత్తరదేశకవులలోను, చాలవఱకు దక్షిణదేశకవులలోను గూడఁ గనఁబడుచున్నది. కాని యుత్తరపాతశ్లోకములకును, దక్షిణపాతశ్లోకములకును మాత్రము కొంత భేదము కలదు. అట్లే యుత్తరగోగ్రహణ సందర్భమున నర్జునుని పరాక్రమమును వర్ణించుచు నింతకంటె నధికశ్లోకములతోఁగూడిన యధికపాతము మఱియొకటి గూడఁ గానవచ్చుచున్నది. ఈ రెంటికినిగూడ నీలకంఠీయ వ్యాఖ్యానము కలదు. అర్జునమిత్రుని వ్యాఖ్యానములో మొదటిదాని ప్రశంసయే కలదు గాని రెండవదానినిగూర్చి లేదు. విషమపదవివరణ మను మఱియొకప్రాచీనవ్యాఖ్యానములో నీ రెంటినిగూర్చియును గూడ నేమియు ప్రశంసింపఁబడలేదు. అర్జునమిత్రుండు విషమపదవివరణము నచ్చటచ్చట ననువదించియుండుటచే (quote) నీతఁ డావ్యాఖ్యానము కంటె సర్వాచీనుడనియు, నీలకంఠుఁ డర్జునమిత్రు ననువదించుటచే



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నీతనికంటె నాతఁ డర్వాచీను డనియు తేలుచున్నది. ఇట్లతిప్రాచీన వ్యాఖ్యానమున నీ యధికపాతముల ప్రశంసయే లేకుండుటచే నివి తరువాతికాలపు ప్రక్షిప్తభాగములే యని నిశ్చయింపఁదగియున్నది.

ఇంక నీ ప్రక్షిప్తభాగములకును తిక్కనార్యుని తెనిగింపునకును గల సంబంధమును విచారించిము. కీచక సుధేష్ఠాసంవాదాధ్యాయమున కథాసన్నివేశముననే దక్షిణపాతమునకు నుత్తరపాతమునకు భేద ముగ పడుచున్నది. ఈ భేదసందర్భమున తిక్కన తెలుఁగు రచన ఉత్తర దేశమునందలి ప్రతులలో ప్రాచీనప్రతులని చెప్పఁబడిన వానియందలి పాతమునకు, అనఁగా బందార్కరు పరిశోధనాలయమువారు ప్రాచీన మాలపాతముగా గ్రహించిన పాతమునకే, సరిపోవుచున్నట్లున్నది. అం దిట్లు గలదు:—

“తథా చరన్తీం పాంచాలీం సుధేష్ఠాయా నివేశనే,  
సేనాపతి ర్విరాటస్య దదర్శ జలజాననాం.

తాం దృష్ట్వా దేవగర్భాభాం చరన్తీం దేవతా మిన,  
కీచకః కామయామాస కామబాణప్రసీడితః.

స తు కామాగ్ని సంతప్తః సుధేష్ఠా మభితోగతః,  
ప్రహసన్ నివ సేనానీ రిదం వచన మబ్రవీత్.

నేయం పురా జాతు మయేహ దృష్టా,  
కా దేవరూపా హృదయంగమా శుభా.”

సుధేష్ఠయింటిలో ద్రౌపదిని జూచి కామమోహితుడై కీచకుఁ డిట్లు సుధేష్ఠ నడిగి, యామె యేమియు నుత్తరము చెప్పకుండుటచేఁ గాఁబోలు,

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“గతః సుదేష్టా మభిషున్న్యో కీచకః

తత స్సమభ్యేత్య నరాధిపాత్మజాం,

ఉ నాచ కృష్ణా మభిసాంత్వయంస్తదా-”

సుదేష్టయొద్దనుండి ద్రౌపదియొద్దకుఁ బోయి. యామెతో సాంత్వనవచనములు పలుకఁకొడంగను. ఇట్లు కీచకుఁడు ద్రౌపదితో మాట్లాడిన సందర్భముననే, ‘కాత్వం కన్యాసి కల్యాణి కుతోవా త్వం వరాననే’ అనునది మొదలుగాఁగల 21 శ్లోకముల యధికపాతము కనఁబడుచున్నది. ద్రౌపదీకీచకుల సంవాదరూపమును నీ శ్లోకము లీ సందర్భమును బట్టి ప్రక్షిప్తములుగా నెన్నవలసిన పనియే లేదు గాని, ప్రాచీనములగు నుత్తరదేశీప్రతులలోను, దక్షిణదేశీప్రతులలోనుగూడ నివి బొత్తుగాఁ గానరాకుండుటయు, నీ సందర్భమున వేఱుశ్లోకములు మఱికొన్ని దక్షిణదేశీప్రతులలోఁ గానవచ్చుటయును దటసించుటచే నవియు నివియుఁగూడ సందర్భానుసారముగాఁ దరువాతఁ జేర్పఁబడినవే యని తలంపవలసివచ్చుచున్నది. ఉత్తరదేశీపాతమున నిట్లుండఁగా, దక్షిణదేశీప్రతులలోను, అందు నొక మద్రాసు తెలుఁగుప్రతిలోను గూడ కీచకుఁడు ముందు సుధేష్టయొద్దకుఁ బోయి యామెను ద్రౌపదిని గూర్చి యడుగకయే, సరాసరి ద్రౌపదియొద్దకే పోయి యామెనే నీ వెవరని యడిగి యామెతో దీర్ఘభాషణము సలిపిన ట్లున్నది. అంతే గాక, కీచకుఁడు ప్రవాసమునుండి యప్పుడే తిరిగివచ్చినట్లుగూడ చెప్పఁబడినది. ఇది యుత్తరదేశీ ప్రతులలో లేదు.

“తస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే ప్రవాసా దాగతస్తదా

కీచకో నామ మాతస్సన్న్యో క్యాలో నిత్యం భృశం ప్రియః.

\* \* \* \* \*



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

తథా చరంతీం పాంచాలీం సుధేష్టాయా నివేశనే

\*   \*   \*   \*   \*   \*

కీచకః కామయామాస కామబాణ ప్రసీడితః  
స తాం సైరంద్రివేషేణ వసంతీం రాజవేశ్మిని  
ఉపగమ్యానవద్యాంగీం పాంచాలీ మివ ముద్రవీత్  
కాసి త్వం చారుసర్వాంగి శ్యామా దేవి కృతోదరి  
మన్యేత్వాం దేవలోకాచ్చ ద్యుతాంతారాం యదృచ్ఛయా.

\*   \*   \*   \*   \*   \*

దాసస్త వాహం పృథుతామ్రలోచనే  
వకానుగో వారణఘేలగామిని,  
కస్తర్పబాణాభిహతో స్మృయిందితే  
బుగో వసంతే ప్రివ పుష్పమూర్చికః. "

\*   \*   \*   \*   \*   \*

\*   \*   \*   \*   \*   \*

అహం హి కాంతే త్వదధీనజీవితః  
త్వయావియుక్తో న చిరం జీవీషే "

ఇట్లు 15 శ్లోకములు గల యధికపాఠ మున్నది. ఇందు కీచకుడు మొదట సుధేష్టయొద్దకుఁ బోవుట, ఆమె నడుగుట, ఆమె నభిమంత్రించి ద్రౌపదియొద్దకు పోవుట—ఈ విషయ మేమియు నిందు గానరాదు. కాని తిక్కన తెలుఁగురచన యొట్టున్నదో, ఎంతరమ్యతరంబుగనున్నదో, ఆ సందర్భమున నాయాపాత్రల స్వభావపోషణ మెంతచక్కగాఁ జేసినాఁడో, ఆ గ్రంథము నామూలగ్రముగఁ జదివి యానందింపవలసినదే. ఇక్కడ ముఖ్యవిషయ మేమనఁగా, తిక్కనరచన యుత్తర దేశ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ప్రతులచే సూచింపబడిన ప్రాచీనమూలగ్రంథమునకే చేరువగా నుండి నది గాని దక్షిణదేశప్రతులపాఠమున కేమియు సంబంధింపకున్నది. ఏలయనఁగా, కీచకుఁడు “తనయప్పసుదేష్టకు మ్రొక్కుంజను వాఁ డద్దేవి కనతి మారంబున నున్న ద్రుపదరాజనందనం గనుంగొని” అని సుదేష్టకు మ్రొక్కుటకుఁగా నామె మందిరమునకుఁ బోయెననియు, నాసం దర్భమున నామెయొద్దనున్న ద్రౌపదిని జూచెననియు తిక్కన చెప్పినాఁడు. కీచకుఁడు సుదేష్టకు మ్రొక్కుటకుఁగా నామెయొద్దకుఁ బోయెనని చెప్పుటలోఁ గల యుద్దేశకల్పనము (motive) తిక్కన తెచ్చిపెట్టినదె గాని యుత్తరదేశపాఠములోఁగాని, దక్షిణపాఠమునఁ గాని లేనేలేదు. “తథా చరన్తీం పాంచాలీం సుదేష్టయా నివేశనే” అనిమాత్రమే ప్రాచీనప్రతులలో నున్నది. తిక్కన మూలములలో లేని యీయుద్దేశకల్పన మెందులకుఁ జేసినాఁడని విచారించినచో, నింతకాల మునుండి—అనఁగా సుమారు 10, 11 నెలలనుండి ద్రౌపది సుదేష్టయింట నుండఁగా నీతఁ డింతకాలమునుండి చూడక, యింక పాండవులయజ్ఞాత వాసకాల మొకపక్షము దినములుమాత్రమే కొఱవడియుండు సమయ ముననే యీతఁడెట్లు చూచుట తటస్థించినది. అను సందేహమును బాపుటకే యై యుండునని మన మూహింపవచ్చును. ఏలయనఁగా, తఱచుగా నీమెను చూచుటకు వచ్చుచున్నవాఁ డైనచో ద్రౌపది నిది వఱకే చూచియుండును. అట్లుగాక యీమెను చూచి చిరకాలమై యుండును కనుకనే ఇంతకాలమునుండియు నీతఁడు బహుశః ఊరలేక యుండును, యప్పుం జూచి యీమెకు మ్రొక్కిపోవఁగా వచ్చినాఁడు—అనఁగా నీతఁ డింతకాలమునుండి ప్రవాసమునం దుండెను— అని తిక్కన నూచనమాత్రము చేసినాడు. అట్లు గానిచో, నీతఁ డీదిన మున ప్రత్యేకముగా మ్రొక్కుంజనుటలో విశేషము కనఁబడదు. దీనిని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

జూచియే గావలయు, దక్షిణదేశప్రతులు కొన్నింటిలో “తస్మిన్ గతప్రాయే ప్రవాసాదాగతస్తదా” అని యాతఁడు ప్రవాసమునుండి వచ్చినాడని స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడియున్నది కాని, తిక్కన కల్పించిన “మొక్కంజను” నుద్దేశమును గూర్చి చెప్పఁబడలేదు. ఉత్తరదేశ ప్రతులలో లేనేలేని యీ ప్రవాసవిషయము తిక్కనచేసిన సూచనను బట్టియే దక్షిణదేశప్రతులలోఁ జేర్చఁబడియుండును. తిక్కన యీ సూచనను చేయుటకు వేరు కారణముకూడ కలదు. ఉత్తరదేశప్రతులతో విరటుఁడు జీమూతుఁడను మిల్లునితో మొదట కీచకుని పోరించి నట్లును, కీచకుఁ డోడిపోఁగా తరువాత భీముఁడు వానితో పోరి చంపి వేసినట్లును జెప్పఁబడినది. తిక్కన మిల్లునితోఁ గీచకుని పోరించుట యుక్తము కాదని తలంచి, విరటుని యాస్థానములోని మిల్లు లెవ్వరు నాతనితోఁ బోర నొల్లకుండుటచే విరటుని యుత్సాహము నన్నగిలు చుండుటనుజూచి ధర్మజుఁడు భీమునిగూర్చి తెలుపఁగా, విరటుఁడాతనిఁ బిలిపించి మిల్లునితోఁ బోరించినట్లు చెప్పినాఁడు. మూలములో నున్న రీతిగా కీచకుఁడు పోరుకుండుటకుఁ గారణముగా నాతఁ డాసమయమున నూర లేడనియు, కావుననే యింతకాలము నుండియు నుదేష్టమందిరమున కాతఁడు రాలేదనియు, నిష్కడూరినుండివచ్చినాఁడు గనుకనే నుదేష్టకు మొక్కంజనువాఁడై యామెమందిరమునకుఁ బోవుటతలస్థించినదనియు తెలియఁజేయుచున్నాఁడు. ఇట్లేయుద్దేశకల్పనముచే తిక్కనార్జునుఁడు రెండర్థములను సాధించినవాఁడైనాఁడు.

పిదప కందర్పదర్పగోచరుండగు కీచకుండు.....దాని దెసం దగిలినదృష్టి యెట్టకేనిం దిగిచికొని వచ్చి యద్దేవిం బ్రణమిల్లెను. అప్పుడామె చిరకాలమై తనను జూడవచ్చినవా డగుటచే నాతమ్ము నాదరించి కాంచనసీతంబు వెట్టించి ప్రేమతో సంభావించుచుండ,

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

నీతఁడు పాంచాలిం జూపి యామె యెవరని యడుగఁగా, నా సుదేష్టయు నీతని వైభరి గనిపెట్టి కీచకుని మాటలు గీటునం బుచ్చి యొండుపలు కులు జరిపినట్లుగా తిక్కన విగ్నించినాఁడు. ఇది యెంత సందర్భాను సారముగను, స్వభావపోషకంబుగ నున్నదో గమనింపుఁడు. ఉత్తర దేశప్రతులలో నైనను,

“గత స్సుధేష్టా మభిమన్త్ర్య కీచకః”

అనియె గలదు. గాని యామె యొండుపలుకుల జరుపుట యనునది లేదు. దక్షిణదేశప్రతులలో నీతఁడు సుధేష్టయొద్దకుఁ బోయి నట్లే లేదు.

“స తాం సైరంద్రివేషేణవసన్తీం రాజవేశ్మని,  
ఉపగ మ్యానవద్యాంగీం పాంచాలీ మిద మబ్రవీత్ ”

అనియె కలదు. దీనినిబట్టి తిక్కన ఉత్తరదేశప్రతుల పాఠ మునే యనుసరించి, యాసందర్భమును మూలమునకంటె రమ్యతరం బుగా రచించినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. అనఁగా నీతనికాలమున నీతఁడు గ్రహించినప్రతి యిప్పుడు మన ముత్తర దేశపాఠ మనుకొను చున్న దానికే దగ్గఱగా నుండియుండునని తోచుచున్నదనుట. ఇంకను దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గనఁబడుచు నుత్తరదేశప్రతులలోఁ గానరాని కీచకోత్పత్తిప్రకరణ మొకటి తిక్కన బొత్తిగా వదలివేసినాఁడు. ఇదియు బహుశః తిక్కనకాలమునకు మూలగ్రంథములోఁ జేరియుండ లేదేమో. ధర్మరాజాదులు పూర్వము పన్నుకొని విరటునికి సహాయులై సుశర్మతోఁ బోరినట్లుగా దక్షిణోత్తరదేశప్రతులలోఁ గొన్నిటి లో నుండ, తిక్కన దాని ననుసరింపక, ధర్మరాజాదులు మఱియొక నోట యుద్ధము చేయుచున్నట్లును, విరటుఁడు సుశర్మచే పట్టుపడిన



పిమ్మట ధర్మజాఁడు భీముని కద్దానిఁ జూపి విరటుని విడిపింపుమని చెప్పి పంపినట్లును రచించినాఁడు. ఇది ప్రాచీన మూలపాఠము ననుసరించి యుండుటచే తిక్కన దానినే యనుసరించినట్లు కనఁబడుచున్నది.

వీనినిబట్టి చూడఁగా తిక్కననాటి మూలగ్రంథప్రతియు త్తర దేశ ప్రతులలో ప్రాచీనములగు వానికిఁ జేరువగా నుండుననియు, తిక్కనకాలమునకు పిదపనుగూడ ననేకవిధములగు ప్రక్షిప్తభాగములు చేరియుండుననియు నూహింపఁదగియున్నది. ఈ త్తర దేశపు ప్రతులలో కంటే దక్షిణదేశప్రతులలో, ముఖ్యముగా తెలుఁగుప్రతులలోఁగూడ ప్రక్షిప్తభాగములు విశేషముగాఁ జేరియుండుటకు కావ్యశాస్త్రపీఠో (from artistic point of view) తిక్కనార్యుఁ డచ్చటచ్చట చేసిన మార్పులు కూడ కొంతకారణమై యుండుననియు నూహింపఁదగి యున్నది. మూలగ్రంథమునకును తిక్కన తెలుఁగు రచనకును గల సామ్యమున, భేదమును గూర్చి మఱికొంత విచారించుటకు పూర్వము విరాటపర్వమును మొత్తముగా గ్రహించి యందలి కథాసంవిధాన, విషయమున తిక్కనార్యుఁడు మూలమున కెట్లు మెఱుఁగువెట్టెనో యిందుక పరిశీలించుము.

### విరాటపర్వ కథ - అందలివస్తైక్యము

విరాటపర్వము తెనుఁగున నైదాశ్వాసముల గ్రంథముగా తిక్కన రచించినాఁడు. పర్వసంగ్రహపర్వమునఁగూడ నైదుపర్వములే చెప్పఁబడియున్నవి. కాని కథాసంవిధానములోని యేర్పాటులో కొంతభేదమున్నది. ఆదిపర్వమున నీ పర్వములను గూర్చి యిట్లు చెప్పఁబడియున్నది.

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఆరణ్యేయం తతః పర్వ వై రాటం తదనంతరం,  
పాండవానాం ప్రవేశశ్చ సమయస్య చ పాలనం.

కీచకానాం నధః పర్వ పర్వగో గ్రహాం తతః,  
అభిమన్యోశ్చ వై రాట్యాః పర్వ వైవాహికం స్మృతం.”

ఇది యిట్లుండ వనపర్వములోని తుది యధ్యాయము కొన్ని దక్షిణ దేశపు వ్రాతప్రతులలోను, కొన్ని ముద్రితప్రతులలోను గూడ విరాట పర్వమునకు ముందు, అనగా నీ పర్వములో మొదటి యధ్యాయముగా జేర్పబడియున్నది. పర్వసంగ్రహపర్వము దీనిని వనపర్వభాగముగానే చెప్పియుండుటచే (I-2-202) వనపర్వము చివరనే యుండవలసినది గాన లూడర్స్ (Luders) పండితుడు మొదలగు కొందఱిది ప్రక్షిప్తమై యుండునని తలంచుచున్నారు. కాని యిందలి విషయములు ధర్మ దేవతాసమాగమము, వరదానము మొదలగునవి తరువాతి కథ్యంతావ శ్లోకము లగుటచే నిది తరువాతి కాలమున జేర్పబడియుండక వన పర్వాంతర్భాగంబై యుండు ననుటకు సందేహము లేదు. ఇది దక్షిణదేశ ప్రతులలో విరాటపర్వాదిని జేర్పబడుటకు దగిన కారణము కనఁ బడుటలేదు. కాని తిక్కన తనరచిన నీహ్వముతోడనే ప్రారంభించి నాడు గావున నగణ్యపర్వవిషయ మించుక యిందు తడవియుండును. క్రొత్తగా నొక గ్రంథసృష్టమున ప్రారంభించి రచింప మొదలిడిన వానికిఁ బూర్వవిషయమునుగూర్చి కొంత చెప్పుట స్వాభావికము. ఇట్లు పూర్వోత్తర సందర్భములను గలుపుటకుగా తిక్కన యరణ్యపర్వవిషయమును గొంత యిచ్చటఁ దలపెట్టియుండ, దీనిని జూచి దక్షిణదేశ ప్రతులలో నాయారణ్యపర్వభాగమును విరాటపర్వాదిని తరువాత నెవరైనఁ జేర్చియుండురాయని సందేహము. ఇంక పూర్వపర్వ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ములందలి కథకును దనగ్రంథమునకు నెక్కడనైన భేదము కలిగిన కలుగ వచ్చుననియు, భారతకథ జగత్ప్రసిద్ధమైనది గావున నింతకంటె పూర్వ పర్వార్థము క్రి నేయునెడలఁ దానేమియు యత్నము చేయఁదలంచు కొనలేదనియు, నాయాకథాసందర్భమును బట్టియు, ఔచిత్యమును బట్టియు, కావ్యకళాదృష్టితోఁ జూచినపు డా వశ్యకములని తనకుఁ దోచిన మార్పుల నొనర్చి యాయా సందర్భములకు “వలసినట్లు చెప్ప వలసియుండు”ననియు ముందే తనరచనావిధానక్రమమును మన కెఱుక పఱచియున్నాఁడు.

“కథ జగత్ప్రసిద్ధిగావున పూర్వప  
ర్వార్థము క్రి నేయునట్టి యెడల  
యత్న మించుకంత యైనను వలవదు  
వలసినట్లు చెప్ప వచ్చియుండు.”

దీనికిఁ దగినట్లుగనే హృదయాహ్లాది, యూర్జితకథోపేతంబునగు నీ నాలవపర్వము నొకప్రబంధముగాఁ జేయుటకై యిందలి యైదా శ్వాసములకథలో వస్త్రైక్యము నెట్లు సాధించినాఁడో చూడుఁడు. మూలములో మొదటిది పాండవులవేళపర్వము. రెండవది సమయపాలనపర్వము, మూడవది కీచకవధ పర్వముగాఁ జెప్పబడినది. కాని తిక్కన కీచకుని వధను రెండవయాశ్వాసముననే చేర్చి ముందు మల్లునితోడి యుద్ధముమూలముగా భీముని మల్లయుద్ధచాతుర్యమును మనకు వర్ణించి రుచిచూపి, రాజోపు కీచకసంహార మంత రహస్యప్రకారముగ జరుపుట యీతనికి సుసాధ్యమేయని మన మనుకొనునట్లు చేసి నాఁడు. మొత్తముమీద నీరెండవ యాశ్వాసము భీముని పరాక్రమమును వర్ణించు నాశ్వాసము. ఇందు భీముడే నాయకుఁడు. ఈ విషయ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మును మనకుఁ దెలుప నెంచిన నాఁడువలెనే తిక్కన యీ యాశ్వాసాంతమున కీచకవధానంతరము ద్రౌపదిచే నాతని నిట్లు స్తుతింపఁజేసినాఁడు : తిలకింపుఁడు—

“ చూడఁ దలపోయ మెచ్చ సంస్తుతియొనర్ప  
నాతరంబె నీయు త్తమనాయకత్వ  
మెఱిగి నినుఁగొనియాడ నే నెంతదాన  
మహితవిస్మయానందనిర్మగ్న నైతి.”

ఇట్టికీచకవధ ఘట్టమునకు భీముని నాయకునిఁగాఁ జేసి శృంగార పీఠరసముల కంగాంగిభావము కల్పించి యనేకవిధములగు నూతన వర్ణనలఁజేర్చి యీ కథ నొకచక్కని ప్రబంధముగా రచించినాఁడు. మూలమున నుపకీచకులవధ చూడ కీచకవధపర్వముననె చేరియుండ తిక్కన యద్దానిని మూఁడవయాశ్వాసమునఁ జేర్చుట యీరెండవయాశ్వాసమున వస్త్రైక్యమును గూర్చుటకే యైయుండును. మూఁడవ యాశ్వాసము కీచకునివధ కారణముగాఁ గలిగిన సన్నిహితఫలములను, నసన్నిహితఫలములను గూర్చి తెలుపుచున్నది. ఆ విషయమునే, సూచ్యార్థసూచనగా, సుత్తరాంకార్థమును పూర్వాంకముననే సూచించురీతిని—సూచించుచు జనమేజయునిచే ని ట్లడిగించినాఁడు:—

“ అనిన విని కీచకుఁడు చ  
చ్చిన పిమ్మటఁ బుట్టునవ్విశేషము లెల్ల  
వినువేడ్కును మన మలరెడు  
ననఘా యేర్పడఁగఁ జెప్పుచునుటయుఁ బ్రీతి.”

దీనినిబట్టి మూఁడవ యాశ్వాసమున కీచకవధ కారణముగాఁ బుట్టిన విశేషము లేవో వర్ణింపఁబడినవని తెలియుచున్నది. మొదట



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యుపకీచకులవధ కీచకవధమూలమునఁ గలిగినదేగదా. ఇక్కడ మఱి యొక విశేష మేమనఁగా, కీచకుఁడగ్రరాత్రమునఁ జంపఁబడఁగా నుపకీచకులు మొదలగువారందఱు తెల్ల వారినపిదప వచ్చిమాచి యాతనికి దహన సంస్కారము చేయఁదలంచి, ద్రాపదినిగూడ నాతనితోఁ దుడముట్టింప నీడ్చికొనిపోయిరనియు, నా ప్రాతఃకాలసమయముననే భీముఁడుపకీచకుల వధ గావించె ననియు నుండఁగా, తిక్కనార్యుఁ డద్దాని మార్చి యుపకీచకుల వధయుఁ దెల్ల వారక పూర్వమే, చీకటిలోనే జరిగినట్లుగా వర్ణించిననాఁ డైనను, ఈ యుపకీచకవధవృత్తాంతమును తరువాతి యాశ్వాసమునకుఁ ద్రోసివేయుట కీచకుని వధ కారణముగాఁ బుట్టిన విషయముల నన్నిటి నొక్కయశ్వాసముననే చెప్పి కథాగమనమున నొకవిధమగు క్రమమును నూచించుటకే యని తలంపవలయును. మూడవ యాశ్వాసమున నీకీచకవధ వృత్తాంతభాగమునకును గోగ్రహణవృత్తాంతభాగమునకు నెట్లు సంధి, పాండికఁగూర్చినాఁడో పరికింపుఁడు. సంస్కృతమూలమునను ప్రాచీనమని తలంపఁబడుచున్న యుత్తరదేశప్రతుల పాఠమున నీ పాండిక కనఁబడదు. కీచకవధ వృత్తాంతము దేశముల వ్యాపింపఁగా దుర్యోధనునిచారు లావార్త నాతనికిఁ దెలిపిరనిమాత్రమే ప్రాచీనమూలపాఠమునఁ గలదు. దానిపై కీచకుని మరణమునలన విరటునికిఁ గలిగిన నిస్సహాయత్వమును దెలిసికొని సుశర్మ యాతనివలన నింతకుఁ బూర్వము తాను బొందిన పరాభవములకుఁగాను పగఁ దీర్చుకొనఁదలంచినవాఁడై, తాను విరటుని పై నెత్తిపోవుదునని చెప్పఁగాఁ దుర్యోధనుఁ డంగీకరించిన ట్లున్నది. ఇట్లుత్తరదేశప్రతులలో గోగ్రహణప్రయత్నమునకు సుశర్మయే కారకుఁ డగుచున్నాఁడు. కాని, దీనిమూలమున దుర్యోధనుఁడు పాండవుల నన్వేషించి బయలుపఱుప నుద్దేశించిన ట్లెంతమాత్రమును గనఁబడదు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాండవులకథను గోగ్రహణకథను సన్నిహిత సంబంధ మెక్కడ కల్పింపబడలేదు. కాని తిక్కన యీ సందర్భము నెంత చక్కగాఁ జేయవచ్చునో గుర్తించినాఁడు. దుగ్గోధనుఁడు కీచకవన వృత్తాంతమును విని యందొక గూఢార్థమును గ్రహించినట్లుగాఁ దెలిపినాఁడు.

గీ. “ ఇవ్విధంబునఁ దమతమయెఱుఁగు తెఱఁగు  
లందఱును జెప్ప విని కురునందనుండు  
దగ విచారించి కార్యంబు తెగువఁ గాంచి  
యెలమి వారలఁ గనుఁగొని యిట్లు లనియె.

గీ. “ సింహబలుఁడు భీమనేనుండు శల్యుండు  
హలధరుఁడు సమానబలమువార  
లాండొరులను గెలుచు నుత్సాహమును గల  
రుద్రతులును బాహుయుద్ధపరులు.

క. “ ఈ నలువుర భుజశక్తుల  
తో నెనయఁగఁ జాలునట్టి దోర్బల మెందుం  
గానము గావున వీరల  
లోనన యుండొరుల కని గెలుపు సమకూరున్.

ఉ. “ తిక్కనవార లాతనికి దివ్యుఁడొటలవారు వాయుజం  
డొక్కఁడ యింక సింహబలునుద్ధతి మాన్చిన మాన్పువాఁ డతఁ  
డక్కడ నిల్చె గావలయు నాసతి ద్రౌపది గాఁగ నోపు వే  
టొక్కరుఁ డాజిఁ గీచకుల నోర్వఁగఁజాలమి మీ రెఱుంగరే.

క. “ గంధర్వులను నెపంబున  
నంధతమన గూఢవృత్తి ననిలసుతుఁడు గ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ర్యాంధ మతి యైన సూతుస

బాంధవముగఁ జంపెఁ గాక పరులకు వశమే.

చ. “పితామహుఁ డుపదేశించిన లక్షణంబు లద్దేశంబునం గలిగి యుండు నని విందు. పాండవులు ప్రచ్ఛన్న వేషులై విరటుప్రాల వసియించినవారు గావలయు.”

నని యిట్లు పాండవులు విరటుప్రాల నుండుటను దుర్యోధనుడే నిశ్చయించి, విరటుం డెప్పుడు ప్రతిభటుండయి భంగించుచుండుఁ గావున నతనిపయి నెత్తిపోయిన ధర్మతనయుండును, దమ్ములు నడ్డపడం బణ తెంతురనియు, నయ్యవసరంబున సమయభంగంబు నెప్పి వారలం గ్రమ్మఱం బండ్రెండు సంవత్సరంబులు వనవాసంబు సలుపఁ బుచ్చు వచ్చుననియు, మత్స్య పతి సమస్తవస్తువులును జూఱకొనవచ్చుననియు, నెల్లభంగుల నప్పటి కదియె కార్యంబని దుర్యోధనుడే కార్యనిశ్చయము చేసినట్లు చెప్పఁబడియున్నది. ఈ యాహు, కార్యనిశ్చయము దుర్యోధనుడు చేసినట్లు ప్రాచీనమూలప్రతులలో గాని, యుత్తరదేశప్రతులలోఁగాని లేదు. దక్షిణదేశ ప్రతులలో మాత్రమే కలదు. ఈ దక్షిణ దేశప్రతులలోనైనను, “పితామహుం డుపదేశించినలక్షణము” ఇత్యాది తిక్కన వచనములోని యర్థము, అనఁగా దుర్యోధనుని యూహను సూచించుభాగ మొక్కతెలుఁగుప్రతులలోనే గానవచ్చుచున్నది. తిక్కన దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గూడ లేదు. దీనినిబట్టి యీ ప్రక్షిప్త భాగములు క్రమక్రమముగాఁ జేర్పఁబడుచువచ్చిన ట్లుహింపఁదగి యున్నది. తిక్కన రచన ననుసరించియే దక్షిణదేశప్రతులలో దుర్యోధనుఁడీయూహ చేసినట్లుగా నున్న భాగ మొకకాలమునఁ జేర్పఁబడఁగా, మఱికొంతకాలమునకు తిక్కనభాగములో మఱియొకవిషయము విడిచి పెట్టఁబడియుండుటను జూచి తెలుఁగుప్రతిలో

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“పితామహేన యే చోక్తాః దేశస్యచ జనస్యచ,  
గుణాస్తే మత్స్యరాష్ట్రేషు బహుశోపి మయా శ్రుతాః..

విరాటనగరే రమ్యే పాండవా శ్శన్నచారిణః,  
నివసంతి పురే రమ్యే తత్ర యాత్రా విధీయతాం.”

అను శ్లోకములు కూడ నెవరిచేతనో చేర్చబడినవి. అట్లు గానిచో నొక్కతెలుగుప్రతిలో మాత్రమే యీ శ్లోకములు కనఁబడుచు తక్కిన దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గానరాకుండుటకుఁ గారణ మగపడదు. తెలుగుమూలప్రతిలో నున్న దానికే తిక్కన భాషాంతరికరణము చేసినాఁడన్నచో, తిక్కనకాలమునకే మూలప్రతిలో నీ భాగ మిట్లే యుండియుండవలసినదిగదా. అట్లే యైనచో సుత్తరదేశప్రతులలో నొక్కదానిలోనైన వీనినిపొందిన శ్లోకములు గానరాకుండుటే గాక, దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గూడ నిన్ని భిన్న పాఠము లేర్పడుటకుఁ గారణ మగపడదు.

ఇట్లుపకీచకుల ఐధయ్య, పాండవుల యునికినిగూర్చి దుర్యోధనునియూహయ్య, విరటునిపై నెత్తిపొవువిషయమున నిశ్చయమును, దానిమూలముగా జరిగినదక్షిణగోగ్రహణము, నివియన్నియు రెండవ యాశ్వాసమున “కీచకుండు చచ్చిన పిమ్మటఁ బుట్టిన విశేషములే”యగుచున్నవి. మూడవ యాశ్వాసమునఁగూడ మొదట నుపకీచకులఁ జంపిన వాడును తుదకు దక్షిణగోగ్రహణ సందర్భమున శత్రువుచేఁ జిక్కిన విరటుని వీడిపించి సుశర్మను ప్రాణావశిష్టునిగఁ జేసినవాడు నగు భీముడే ప్రధాననాయకుఁ డగుచున్నాఁడు. భీమునిచేఁ జిక్కిన సుశర్మను సపరివారంబుగా వీడిపించి యుధిష్ఠ్యరుండు విరటాదులతోఁగూడి యాయుధరంగమును జూచుచు చంద్రికా సుందరంబగు నొక్కనైకత.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

స్థలమున నారాత్రి పుచ్చెనని చెప్పుచు నాదినచిర్యతో నాయాశ్వాసమును తిక్కన ముగించినాడు. మూడవయాశ్వాస మిట్లు భీముడు నాయకుడుగాఁ గలదై దక్షిణగోగ్రహణముతో ముగియుచున్నది. చుటియు నజ్ఞాతవాసమున జరిగిన భీముని కీచకవధనుబట్టి దుర్యోధనుడు చేసిన యూహమాలముగా, నై దాశ్వాసములుగల యీపర్వమునందలి మొదటి రెండాశ్వాసములకును, అర్జునుఁడు నాయకుడుగాఁ గలిగిన తుదిరెండాశ్వాసములకును నీమూడవయాశ్వాస మొకవిధమగు సంధిని గూర్చు కొలికి (link) ఎలె నున్నది. అంత జనమేజయుఁడు చుటునాటి వృత్తాంతమును జెప్పుచునుటయు, నాచుటునాటి నూర్యోదయకాలముననే జరిగిన వృత్తాంతముతో నాల్గవయాశ్వాసము ప్రారంభింపఁబడినది. ఇందు త్తరగోగ్రహణమే ముఖ్యాంశము. అర్జునుఁడు నాయకుడు. ఉత్తరగోగ్రహణము, అర్జునునిచే హనిమోక్షమును మాత్రమే వర్ణించి గోగ్రహణకథాకథన మాత్రముచే నీ యాశ్వాసమున వస్త్రైక్యమును సాధించినాడు. యుద్ధప్రారంభము మాత్రము సూచింపఁబడినది. దేవతలు, పాండురాజు అర్జునుని యుద్ధమును జూచువేడుకతో వచ్చి యాకాశమున నిలిచియున్నట్లు వర్ణింపఁబడినది. ఇట్లు సన్నాహమంతయు నిందుఁ జేయఁబడినను యుద్ధముమాత్ర మైదవయాశ్వాసమున వర్ణింపఁబడినది. ఈ దేవతల యాగమన ముత్తరదేశీయప్రతుల పాతములొఁగాని, దక్షిణదేశపాతములొఁగాని యిచ్చట లేదు. కొంతయుద్ధము జరిగినపిదప, అనఁగా నర్జునుఁడు కర్ణ, ద్రోణ, ద్రోణపుత్ర, కృపాదులతోఁ జేసినయుద్ధ మైనపిదప, భీష్మునితో యుద్ధము చేయఁబోవు సందర్భమున జరిగినట్లుగా నొకప్రత్యేకాధ్యాయములో వర్ణింపఁబడినది. అచ్చట భీష్మునితో నర్జునుఁడుచేయు యుద్ధమును జూచుటకే దేవతలందఱు వచ్చినట్లు చెప్పఁబడినది. కాని తిక్కనార్యుఁడు యుద్ధప్రారంభమునకుఁ బూర్వముననే

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ అరుదుగ నిట్టు లొక్కనికి నంతబలంబునకుం మహాగ్రసం  
గర మగుడుం మనం బతులకాతుక మొది కనుంగొనక సురే  
శ్వరుఁడు సుదర్శనం బనఁ బ్రశంసకు నెక్కువిమాన మెక్కి యం  
బరగతి వచ్చె దేవమునిపంతులు సిద్ధగణంబుఁ గొల్పఁగాక.”

అని దేవతలయాగమనమును గూర్చి చెప్పుటయే గాక, స్వర్గమున  
నున్న రాజులును, జక్రవర్తులునుగూడ వచ్చిరనియు, నందు

“ పాండుమహిపాలుం డా

ఖండలు చేరువున పెద్దగద్దెను నమరీ

మండలి వీచోపు లిడఁగ

నుండి కనుంగొనుచునుండె నుజ్వలభంగిన్.”

అని పాండురాజుగూడ వచ్చి కనుంగొను చున్నట్లుగాఁ దెలిపి  
యున్నాఁడు. ఈ పాండురాజుగమన ముత్తరదేశప్రతులపాతముననే  
గాక దక్షిణదేశప్రతులలోఁగూడ కానరాదు. కాని ప్రాచ్యలిఖితపుస్త  
కాలయమున బ్రాన్ దొరగారిచే సంపాదితమగు తెలుఁగు లిపిలోనున్న  
సంస్కృత భారతప్రతిలో మాత్రము కనఁబడుచున్నది. ఇది తిక్కనా  
ర్యుని రచననుబట్టి చేర్పఁబడియుండు ననుటకు సందేహము కనఁబడదు.  
పనులు పట్టువడుటచే నర్జునునకు కారవసేనతోఁ గలిగిన యుద్ధము,  
దానిఫలితముగా నర్జునునివిజయము, పాండవులు బయలువడుట, దానిఫలి  
తముగా నుత్తరావివాహము, నివి యన్నియు నైదవయాశ్వాసమున  
వర్ణింపఁబడినవి. ఇట్టిపర్వమును వివాహముతో మంగళాంతముగఁ  
జేయుచు, తిక్కనామాత్యుఁ డీ పర్వమునందలి పాండవుల యజ్ఞాత  
వాసకథ నైదాశ్వాసములుగ విభాగించి మూలమునకంటె రమ్యతరం  
బగునటుల పూర్వోత్తరసందర్భానుకూలముగ సమకూర్చి రచించుటలోఁ  
దనయసమానకళాచాతుర్యమును జూపియున్నాఁడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

విదాక్యాసముల యీ ప్రబంధమునందలి కథకంతకును (సామాన్యముగా భారతకథకంతకునువలె) ద్రౌపదియే — ఆమె కజ్జాతవాస సమయమునఁ గలిగిన పరాభవించె—మూలకారణం బగుటచే, నావిషయమును మొట్టమొదటనే సూచ్యార్థసూచనగా సూచించువాఁడు వోలె,

“ మహిత సముజ్వలాకృతులు మానధనుల్ జనమాన్యులంగ నా  
సహితముగాఁగ నేమిగతి సమ్యగుపాయ నిగూఢవృత్తిమై  
యహితుల కప్రభేద్యమగు నాపదుమూఁడగునేడు మత్పిత  
మహాలు చరించి రంతయుఁ గ్రమంబున నాకెటుగంగఁ జెప్పమా.

అని జనమేజయుఁ డడిగినట్లు చెప్పినాఁడు.

ఇంతే గాక యీ పద్యమునం దీ విరాటపర్య గ్రంథముచే సాధింపవలసియున్న “పాండవు లజ్జాతవాసదీక్ష నెట్లు గడపి, తమ మాటను నెగ్గించుకొనియుందురు” అను సమస్యగూడ సూచింపఁబడి యున్నది. పాండవు లొకరు నిద్దరు కారు, ఐదుగురు. వీరు సామాన్యులు కారు, మహితసముజ్వలాకృతులు. వీరి యాకారము, తేజస్సును బట్టియే చూచినవా రెవరైన వారిని గుర్తింపవచ్చును. మఱియు నెట్లో రహస్యముగ నెవ్వరియొద్దనో చేరి కాలము గడపుకొందు రనుట కైనను వీరు మానధనులు, జనమాన్యులు. మఱియు వీరంగ నాసహితులు గూడనై యుండిరి. ఐదుగురు పురుషులు, నొకస్త్రీయుఁ గలసియుండి నచో వీ రెట్టిమాటువేషముల నున్నను, ఇట్టి విపరీతసంబంధము పాండవులకుఁ దక్కు నితరులకు లేదు గావున, వీరి రహస్యము బయలుపడకుండ నుండుట సాధ్యము కాదు. కావున సహితుల కప్రభేద్యమగు నాపదుమూఁడగు నేడు గడచుట మఱింతదుర్ఘటము. ఇట్టిన్నిచిక్కులతోఁ గూడుటచే దుర్బుటమైన యీ యజ్జాతవాసము నెట్లు గడపి బయలు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వడిరి యనునదే యీ పర్వమునందలి ముఖ్యవిషయము. ఆ సమస్యనే యీపద్యమున తిక్కనార్యుఁడు సూచించినాఁడు. ఇందలి చిక్కులకు ద్రౌపదియే ముఖ్యకారణంబనియు సూచించినాఁడు. పాండవులను గూర్చిన యీ విశేషములు గానిఁ నా రంగనాసహితులగుట గాని యుత్తరదేశప్రతులలో లేవు. అందు

“ కథం విరాటనగరే మమ పూర్వపితామహః,

అజ్ఞాతవాస ముషితాః దుర్యోధనభయార్ద్రతాః.”

అని మాత్రమే కలదు. అక్కడ దుర్యోధనునివలనైన భయమే జనమేజయుని బాధించినట్లు కనబడుచున్నది గాని, “మహితసముజ్వలకృతులు మానధనులు, జనమాన్యులు” నగు పాండవులు బయలుపడకుండఁగా నజ్ఞాతవాసకాలము నెట్లు గడసియుండురా యను సందేహము కలిగినట్లు లేదు. కొన్ని దక్షిణదేశప్రతులలో ద్రౌపదీప్రశంసమాత్రము కలదు. దుష్టులవలన నీమె కెట్టి బాధయులేకుండ, వీరల నీ యజ్ఞతవాసకాలమున బయలుపెట్టి మరల నరణ్యవాసమునకుఁ బంపునుద్దేశముతో దుర్యోధనుఁడు చేయుప్రయత్నములచే నెట్టిబాధయుఁ బొరయకుండ, నెట్లహితుల కప్రభేద్యమగు నీ పదుమూడగు నేఁడు చరించిరి అని ప్రశ్న. దానికి వెంటనే ప్రత్యుత్తరముగాఁ బండ్రిండవయ్యేటి కడపటఁ “దమకు ధర్మదేవతా సమాగమం బయినఁ దత్ప్రసాదంబున నజ్ఞాతవాసంబునకు భంగంబు గాకుండ వరంబు వడసి” అని తెలుపుచు తిక్కన యరణ్యవాసాంతమున జరిగిన కథ నించుక తడవినాఁడు. ఇట్టి ప్రశ్నములముగా ముందుకథను సూచించుచు, వెనుకటికథనుగూర్చి యింపుక జ్ఞాపకముచేయుట కవకాశము కల్పించుకొనినాఁడు. ఈ తిక్కన రచననుబట్టియే దక్షిణదేశప్రతులలో నంగనాసహితేత్యాది విశేషము లెక్కియొండవచ్చును.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

ఈ విరాటపర్వమున ద్రౌపదీపరాభవమునకు తిక్కన ప్రాధాన్యము నిచ్చినాడనుట నిశ్చయము. కన్నడభాషారచితంబగు పంపకవి కన్నడ భారతమునఁ గీచకునిగూర్చిన నృతాంతమే లేదు. భీముఁడు మల్లయ్యుడములలో దుర్యోధనుని మల్లుఁడగు విషఖిర్పరుఁ డనువానిని జంపుటచే దుర్యోధనునికి పాండవావాసమును గూర్చి యనుమానము కలిగినట్లుగాఁ జెప్పఁబడియున్నది. కాని యీ కీచకవధ ఘట్టమును సందర్భానుసారములగు మార్పులతో నత్యంతరమ్యముగాఁ జేసి యొక ప్రబంధముగా రచించినాఁడు తిక్కన. కావున దక్షిణదేశప్రతులలోఁ జేరిన ప్రక్షిప్తభాగములకు తిక్కన రచనలే మూలములై యుండవచ్చునని తోచుచున్నది. తిక్కన యేమి చెప్పినను, దేనిని వర్ణించినను, పూర్వోత్తర సందర్భము, పాండిక, ఔచిత్యమును పాటింపక చేయఁడు. ఉత్తరదక్షిణదేశప్రతుల పాఠములు భేదించినచోట దక్షిణదేశప్రతులలో తిక్కనరచనలను బోలిన భాగములు కనుపట్టు స్థలములం దిట్టిపాండిక, పూర్వోత్తర సందర్భము లేక మూలము తికమకగా నున్న టగపడుచున్నది. ఇందుకుఁ గథానుసారముగాఁ గొన్ని సందర్భములను పరిశీలింతము.

పాండవ ప్రవేశము

యుధిష్ఠరుఁడు విరాటనగరమున, దాను ప్రసర్తించు రీతిని గూర్చి తెలుపుచు

“కంకో నామ ద్విజో భూత్వా

మతాక్షః ప్రియదేవినః”

అని ద్విజుఁడనై ప్రవేశింతు నన్నట్లు బందార్కరు పరిశోధనా లఘుమువా రాదరించిన పాఠమునఁ గలదు. ఇం దెచ్చటనుగూడ.

# అంధభారత కవితా విమర్శనము

నీతఁడు యతిగాఁ గాని, పరివ్రాజకుఁడుగాఁ గాని కనఁబడఁడు. కాని దక్షిణదేశప్రతులలో

“ సభాస్తారో భవిష్యామి విరాటస్యేతి మే మతిః  
(తస్య రాజ్యో మహాత్మనః-పాతాంతరము)

కంకో నామ బ్రువాణోహం మతాక్షః సాధుదేవితా  
నైదుర్యాక్ కా చనా ద్దాన్తాక్ సాస్థికాక్ రాజతానసి ”

\* \* \* \* \*

దేవిష్యామి యథాకామం సవహో భవిష్యతి.”

అని యుత్తరదేశప్రతులతో పోలికగల నాలుగైదు శ్లోకముల తరువాత మరల

“కంకో నామ్న పరివ్రాట్ చ విరాటస్య సభాసదః  
జ్యోతిషే శకునజ్ఞానే నిమిత్తే చాక్షకాశలే  
బ్రాహ్మే వేదే మ యాధీతే వేదాజ్ఞేషు చ సర్వశః  
ధర్మకామార్థమోక్షేషు నీతికాన్త్రేషు పారగః  
పృష్టోహం కథయిష్యామి రాజ్ఞః ప్రియతమం వచః  
విరాటనగరే ఛన్న ఏవం యుక్తః సదా వనే.”

అని మఱి నాలుగు శ్లోకములు కలవు. ఇవి యుత్తరదేశప్రతులలోఁ గాని, బందార్కురు పరిశోధనాలయపు పాతమునఁగాని లేవు. మొదట నొకసారి ‘కంకోనామ, ద్విజోభూత్వా’ అని ఉత్తరదేశప్రతులలోనున్న ప్రాచీనతరంబగు పాతమునకు మరల ‘కంకోనామ పరివ్రాట్ చ’ ఇత్యాదిశ్లోకములను జేర్చినవారు వైదానిని ‘కంకోనామ బ్రువాణోహం’ అని దిద్దివట్టు కనఁబడుచున్నది. ఈ రెండవసారి చేర్చు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

బడినట్లుగాఁ గనఁబడుచున్న శ్లోకార్థము తిక్కనార్యుఁడు “సన్యాసి-  
 చేషమున రాజన్యనిగని” అని రచించిన భాగముతో పరిపూర్ణమున్నది.  
 ద్వితీయముగా నైన ధర్మజుని తిక్కనయే సన్యాసిగా ముందు చేసినాఁడో,  
 లేక అంతకు పూర్వమే యాతఁడు పరివ్రాతైనాఁడో నిశ్చయించుట  
 కష్టమే యైనను, సంస్కృతములము కొన్నిచోట్ల పూర్వోత్తరసం-  
 దర్భము లేక చెప్పినదే మరల చెప్పినట్లుండుటచే, ధర్మజుఁడు మొదటనే  
 అనఁగా తెలుఁగుభారతమున సన్యాసియై, పిదపనే కొన్ని సంస్కృత-  
 ప్రతులలోఁ బరివ్రాట్టుగ నయ్యెనేమో యని సంశేపము కలుగు-  
 చున్నది. పిదప వేషయోజన విషయ ముత్తరదేశపాతములో నేమియు  
 లేదు. అస్త్రములను శమివృక్షమునఁ బెట్టిన పిదప,

“ ఆ జగ్ము ర్నగరాభ్యాశం పార్థాః శత్రునిబర్హణాః,  
 జయో జయంతో విజయో జయంతేనో జయద్భులః,  
 ఇతి గుహ్యోని నామాని తేషాం చక్రే యుధిష్ఠిరః.”

అనిమాత్రమే కలదు. దక్షిణదేశప్రతులలో కృతాంజలియై ధర్మ-  
 దేవతను స్తుతించినపిదప,

“స వై ద్వితీ త్తరుణః త్రి దండభృత్  
 కమండలాష్ఠీవధరో వ్యజాయత,  
 సుర క్తమాంజివ్రవరాంబరః శిఖీ  
 పవిత్రపాణి ర్దదృశే త దాద్భుతం”.

“తతో విరాటం ప్రథమం యుధిష్ఠిరో  
 దదర్శ దూరా త్సుసమృద్ధతేజసం.”

అని యిట్లు ధర్మజునకు పరివ్రాజకరూపం బలవడినట్లును, విరా-  
 టుని దూరముననుండి సభలో నున్నవానిగా నాతఁడు చూచెననియు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చెప్పబడినపిగప సభావర్ణనము రెండు మూడు స్లోకములలోఁ జేయఁ బడినది. కాని తిక్కన సులభముగా లేల్చివేసినాఁడు. పాండవాగ్రజు నకు సున్నయునికైన సన్నాస్మిరూపం బలవడి ధాతుపటదండకమం డలుకలితమూర్తి యయ్యె నని చెప్పినాఁడు. ఇంతే కాక, “వారివారి కయ్యైవేమంబుల కనుగుణంబులగు నాభరణాదులు సన్నిహితంబు లగు టకు సంతసిల్లి యెల్ల వారిం గలయం గనుంగొని క్రమంబున నొంటిమైఁ జను దెండని నియోగించి, దైవయోగంబున విరాటుండు వెడలివచ్చి బయలికొలు విచ్చుటంజేసి తదాస్థానంబు చేరంబోయె” ననియు రచించుటచే తిక్కనవారి విషయము మూలములో లేనిదానిని సందర్భోచితముగా గ్రహించి విరుటుని దర్శన మంత సులభముగా నగుటకుఁ గారణముం బేర్కొనినవాఁడైనాఁడు. ఇట్టి స్వల్పవిషయములను సందర్భానుకూలముగ నా యా పాత్రల యల్పకృత్యములను (minute actions), హావభావాదులనుగూడ వర్ణించుచుండుటచేతనే తిక్కన కవితకు స్వాభావికతాగుణము విశేషముగా నల్భినది. తిక్కన పాండవులకు వారివారివేషములకుఁ దగిన యాభరణాదులు సన్నిహితము లగుటను గూర్చి మూలములో నేమియు లేదు. కావుననే స్వభావసందర్భానుకూలముగ తిక్కనచేసినమార్పులను జూచి, ప్రాచీనప్రతుల పాఠము నకు విశేష భేద మగపడకుండునట్లుగా నచ్చటచ్చట కొన్నికొన్ని స్లోకములనుమాత్రమే తరువాతివా రెవరో చేర్చియుండురని తలంపవలసి వచ్చుచున్నది. విరుటుని సభను ప్రవేశించినపు డాతఁడు

“న చ ద్విబోయం భవితా నరోత్తమః

పతిః పృథివ్యా ఇతి మే మనోగతం.”

అని యన్నట్లు ప్రాచీనపాఠము. దక్షిణదేశప్రతులపాఠములో



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“స తేన పూర్వం జయతాం భవా నిహ  
ద్వితీయా నోక్తా భిముఖః కృతాంజలిః.”

అని ద్వితీయా యనికలదు. పిదప ధర్మజుడు తననుగూర్చి చెప్పు  
నప్పుడుమాడ

“ద్వితో వ్రతేనాస్మి నచ స్వభావతః ప్రభో  
కంకోహి నామ్న విషయం తనాగతః  
వ్రతీ ద్వితీయాః స్వకృతేన కర్మణా.”

అనిద్వితీయాః యని మాత్రమే చెప్పుకొనిన ట్లున్నది. తిక్కన

“ద్వితీయాః గురువిషయజాతుండ  
సుజనప్రియుడైన ధర్మసుతుసఖుండఁ బరి  
వ్రజనాశ్రమకలితుండ మ  
సుజనలభయోగ్య బహువిసోదకరుండఁ.”

అని మొదట తానువర్ణించినదాని కనుకూలముగా నాతని సన్యాసి  
రూపమును గూర్చి నొక్కిచెప్పుచున్నవాడువలె నున్నాడు. సంస్కృ  
తము దక్షిణపాతములో మొదట కంకోనామ ‘పరివ్రాట్’ అని  
యున్నను, తరువాత దానినిగూర్చి చెప్పబడలేదు.

సత్యమును పలుకుట విషయములో

“శృతంచ శీలంచ కులంచ శంసమే,  
సత్యప్రతిజ్ఞా హి భవంతి సాధవః.”

అని దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గలదు. బం. పరి. వారిప్రతిలో సత్యము  
పలుకుటనుగూర్చి యేమియు లేదు. తిక్కన యెంత గడుసుదనముగా  
పలికించినాఁడో చూడుడు : అన్నరనవరాగ్రణి కయ్యతిముఖ్యు  
డి ట్లునియెనట :

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఉన్నయాపు పలుకు నన్నరు లెక్కడఁ  
గలరు తోచినట్లు పలుకు పలుక  
నైవచంద మయ్యె సంతియ కా కంత  
పట్టి చూడఁగలరె యెట్టివారు.”

అని మందహాసంబు చేయుచు, మఱియు

“ నానావిధ భూతమయము  
మే నతినంచలము మనము మెయికొని నిక్కం  
సేనరునకు చెల్లింపం  
గా నగు సత్యంబు నడపు క్రమ మ ట్లుండెన్.”  
కొన్ని దక్షిణదేశ ప్రతులలో గానవచ్చు

ఏవం బ్రువాణం తమువాచ పార్థివం  
యుధిష్ఠిరో ధర్మ మవేక్ష్య చాసకృత్,  
సత్యం వచః కో న్విహ వత్తు ముత్సహేత్—”

ఇత్యాదివాక్యములు తిక్కన యనుసరించినప్రతిలో నున్నవేమో  
యని యనుకున్నను, తిక్కనరచన గుణవత్తరముగా నున్న దనుటకు  
సందేహము లేదు. “అని మందహాసంబునేయుచు”; “అనుచు మత్స్యమహీ  
వల్లభు నవలోకించి” ఇత్యాద్యభినయసూచనలచే సంభాషణకు స్వాభా  
వికత్వగుణము (realistic nature) నాపాదించినాఁడు. భీమ నకుల సహ  
దేవులు తాము ప్రవర్తించు రీతిని దెలుపు సందర్భమున నుత్తరదేశపాత  
ముననే గాక దక్షిణదేశపాతమునఁగూడ కనబడని, వారవలంబింపఁదలఁ  
చిన వృత్తులకు సంబంధించిన కృత్యములను గూర్చి తిక్కన విశేషముగా  
వర్ణించి యావృత్తులఁగూర్చి తనకుఁ గల విశేషజ్ఞానమును బ్రక  
టించినాఁడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇక ద్రౌపదివిషయమున ప్రత్యేకశ్రద్ధను వహించినవాఁడన నెచ్చును. ధర్మజానిచే “నిది గను ముద్దరాలు” అను సద్యమున నెంతయు మృదువుగఁ బలికించినాఁడు. అప్పుడా తని చిత్తమున వెనుబాటంతయును దాము వెరవుకలిమి యెల్లను దెలియునట్లుగా “నుచితముగు భంగిని” పలికినదట ద్రౌపది :

“నైరంధ్రవేషంబున

జేరుగు నంతఃపురంబు చెంతకు న న్నా

భూరమణు డేవి యెంతయు

గారనమునఁ బిలువ నంపఁగాఁ గఁదుఁ దగన్.

“కని కొలువు చేసికొని మా

లిననాఁ జని సాధ్యి యిది మలీమసస్పృహ

బునఁగొంతఁ బోవ దెన్నఁడు

నను వ్రేకఁ దనంబు దోచునట్లు చరింతున్.

“గరువపుఁ బనులు నేర్చి చేయుదు నందున్.”

అని యిట్టి “వ్రేకదనము - గరువపుఁబనులు” అను మాటలచేతనే ద్రౌపదీశిలమున కొకవిధమగు క్రొత్తగౌరవమును తెచ్చిపెట్టినాఁడు తిక్కన. భూరమణుడేని తనను గారనమునఁ బిలువనంపినఁ గాని యామె యొద్దకుఁ దాను బోవఁట. ఈవిషయము లేమియు నిచ్చటఁ గాని, యామె నుద్వేగమున చేరినపుడు గాని బం. పరి. వా రాదరించిన పాతము లో చెప్పఁబడలేదు. యుధిష్ఠిరుఁ డచ్చట భార్యనుగూర్చి ప్రశంసించుట లో నెట్లు చెప్పనో చూడుఁడు :

“ఇయం తు నః ప్రియా భార్యా ప్రాణేభ్యోఽపి గరీయసీ,

నూ లేన పరిపాల్యాచ త్తాత్యా జ్యేష్ఠేన చ స్వసా.

౧౪

౨౦౯

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నహి కించి ద్విజానాతి కర్మ కర్తుం యథాస్త్రియః,  
సుకుమారా సుబాలాచ రాజపుత్రీ యశస్విని.”

“మాల్యాన్ గంధా నలంకారాన్ వస్త్రాణి వివిధానిచ,  
నీతా న్యేవహి జానాతి యతో జాతాహి భామిని.”

మూలమున ధర్మజుడు భార్యను గూర్చి పలుకుచు తల్లితో  
సామ్యమును దెచ్చుటయందలి యాచిత్యము విచారణీయము. ఈసంద  
ర్భమున మాల్యగంధాదులను తిక్కన తలపెట్టలేదు. కాని యామె  
చెప్పు సుత్తరములో నింపలినూననను గ్రహించి కాబోలు, “కలపంబు  
లభినవగంధంబులుగఁ గూర్చి” యను నొకసీసపద్యమున నతిరమ్యముగా  
నామెచే బలికించినాడు పదప ధర్మజుడు

“యథా న దుర్హృదః పాపా భవంతి సుఖినః పునః,  
మర్యాస్తథా త్వం కల్యాణి లక్షయేయు ర్న తే యథా.”

అని చెప్పఁగా ద్రాపది బదులు పలికినట్లే లేదు బం. పరి. వారి పాక  
ములో. కాని తిక్కన “యాజ్ఞ నేని యనాదగ మందస్మిత మందర  
వదనారవింద యయి,

“ఆరయ నెందును గౌరవ  
భారం బెడలంగనీక పాతివ్రత్యా  
చారము మై వర్తింతురు  
నైగంధ్రజాతివారు సౌజన్యమునన్”

అని తన గరువతనమునకుఁ దగినట్లుగా, — నీతఁడు తనవిషయమై  
పాపభయమును శేంకించి యిట్లు పలుక నవసరమే లేదన్నట్లుగా బదులు  
చెప్పినది. ఈ గరువతనమునకుఁ దగినట్లుగాఁ దనంతట తానే పోయి సుదే



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ష్టను కొలుచుటకు బదులు “ఘోరమణిదేవి యెంతయు గారవమునఁ  
చిలువ సంపఁగాఁ”బోవుదునని యిచ్చుట పలికించిన దానికి సరిగా నుండు  
నట్లేమే ద్రుపదపురము సొచ్చి పౌగజనంబులు దన్ను ముసురుకొని  
పచ్చుచుండ రాజమందిరము చక్కటి కరుగుపయంబున సుదేష్ట తజ్ఞా  
లకములనుండి చూచి కుతూహలంబున

“ఎక్కడనుండి యొక్కడకు నేఁగడినో యిది యొక్కకాంత రూ-  
పెక్కుడు పెంపు సొంపు మన కేర్పడుచున్నది చా విసితయై  
స్రస్కుచు నీచభామినులచొప్పున బల్కెడుఁ బౌరులుం గడున్  
జెక్కన మంది చూచెదరు వేగమ తోడ్కొని రండు నెమ్మితోన్.

“అని పలికి పనుపఁ బ్రాధాం  
గన లిరువురు పోయి ద్రుపదకన్యకతో ని  
ట్లనిరి విరటమహిషి నినుం  
దనపాత్రికఁ బిలువఁ బంపె దయపెంపెనఁగన్.

“అనవుడు

“తనతలనీర యరసి య  
వ్వనితారత్నంబు వినయవైభవము సతీ  
తను వొందిన చందంబునఁ  
జనియెం గేకయసుతానుచారికలఁబడిన్.”

అని వెనుక తాను చెప్పినరీతినే సుదేష్టచే పిలిపించుకొనియే యచ్చ  
టకుఁ జనినట్లుగా తిక్కన చూపినాఁడు. ఇంతే గాక, “తాను  
జొచ్చినకతన మత్యుత్తీతీకునింట నిమ్మెయిఁ గ్రొత్తయొప్పెసకమె  
సఁగు నట్లుగా నీసుదేష్టయొద్దకుఁ జేరఁగా నామె

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“కనుగొని గారెంబును మొగంబున కేలఁ బురః ప్రసారముం  
వసువున నమ్రభావమును దంతసురీచుల సామినిర్గమం  
బును దమలోఁ గడల్కొనఁగ భూరితరాదరరేఖ నిందు ర  
మృనశ్రుశు నంతనంత ద్రుపదాత్మజ నేరి వినీతి నిల్చె”నట.

ఈమె వ్రేకడనముదోచు తన బాహ్యప్రవర్తనము (deportment) చేతనే యెట్టిగౌరవము, నాదరము సుదేష్టవలననుండి తాను పడయుదునని చెప్పినదో, అట్టి గౌరవాదరములను పొందుటయే గాక, సుదేష్టయాసమయమున ‘నాపాదగుప్తము తద్రూపము వీక్షించుచు’ నెట్టి నిన్వేషపాటుఁ జేసినదో చక్కఁగ వర్ణించినాఁడు. ఈ భాగము చదివినంతనే యాద్రౌపది గంభీరప్రవర్తనము, సుదేష్ట నిన్వేష పాటు గల యాచిత్ర మంతయుఁ గన్నులకుఁ గట్టినట్లుగా నుండును. మూలములో బం. పరిశోధనాలయమువారి పాఠములో

“నైరంధ్రో రక్షిత లోకే భుజిష్యాః సన్తి భూభృతామ్,  
నైవ మన్యాః స్త్రీయః సన్తి ఇతి లోకస్య నిశ్చయః,  
యుధిష్ఠిరస్య గేహేఽస్మి ద్రౌపద్యాః పరిచారికా,  
సుదేష్టాం ప్రత్యుపస్థాన్యే రాజభార్యాం యశస్వినీమ్  
సా రక్షిష్యతి మాం ప్రాప్తాం మా తేఽ భూ ద్ద్యుఖ మిదృశమ్.”

అని మొదట ద్రౌపది చెప్పినట్లును, తరువాత సుదేష్ట

“సా సమీక్ష్య తథారూపా మనాథా మేకవాససాం,  
సమావళా యాబ్రవీ ద్భద్రే కా త్వం కిం చ చిక్రీర్షసి.”

అనాథయగు నామెను జూచి సుదేష్ట తానే పిలిచిన దనియు మాత్రమే కలదు. తిక్కన ద్రౌపదియొక్క గరువతనమునకు - నీమూలమునందలి ‘యనాథ’ యగుద్రౌపదికి—నాదృశ్యమునకు నీకథనమునకు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సంతవ్యత్యాస మున్నదో పరికింపుడు. ప్రాచీనప్రతులలో నంతమాత్ర-  
మే యుండగా, మొదట ద్రౌపది తనను పిలిపించునట్లుగాఁ జేసికొని  
పోయెదనని చెప్పినదానికి సమానార్థము గలభాగము దక్షిణదేశప్రతుల  
పాఠములోఁగూడ లేకయే యుండఁగలదనుమాత్రము ప్రాచీనప్రతులలో  
లేనట్టియు, తిక్కనభాగమునకు సరిపోవునట్టియు శ్లోకములు చెందు  
చేర్చబడినవి.

విరాటభార్యా తాం దేహిం కారుణ్యా జ్ఞాతసంభ్రమా,  
సంప్రేషయ త్సమీపస్థా స్త్రియో వృద్ధాశ్చ తత్పరాః;  
అపసీయ తత స్సర్వా ఆనయస్వ మిహేన తాం.”

ప్రాచీన ప్రతులలో నీషయము లేకుండుటచే నిది ప్రక్షేప్త  
మనక తప్పదు. తిక్కనను జూచి రచింపఁబడిన దైనను గాఢలయఁ  
లేదా యిచ్చుట యిట్లుండుటఁ జూచి తిక్కన ద్రౌపదిశీలమును నుణవ  
త్తరముగాఁ జేయఁదలఁచినవాఁడు గావున దీనికిఁ దగినట్లుగా మొదట  
కూడ ధర్మజానితోఁ బలికించివాఁడని యైనను జెప్పవలసి యుండును.  
తిక్కన తెలుఁగు రచనలోవలె పూర్వోత్తరసందర్భములకు సంస్కృత  
మూలములో పొందికమాత్రము లేదనుట స్పష్టము. తిక్కన ద్రౌపదీ  
సుదేష్టల శీలములను పనిపట్టి యాయాసందర్భముల కనుకూలమగు  
నట్లుగా పోషించుచు వచ్చి, మూలమునందుకంటె నతిరమ్యముగాఁ  
జిత్రించినాఁడు. మూలమునందలి ద్రౌపదికి తిక్కన ద్రౌపదియొక్క  
గరువతనంబుగాని, యందలి సుదేష్టకు తిక్కనసుదేష్టకుఁ గలకాత్యము,  
గడుసుదనము గాని లేవు. నీవెవ్వరని సుదేష్ట యడిగినపుడు ద్రౌపది  
బలులుచెప్పినరీతి గమనింపుడు. వెనుక ధర్మజుఁడు ‘ఉన్నరూపు  
పలుకు నన్నరు లెవ్వరు-అంత-పట్టి చూడఁ గలరె యెట్టివారు’ అని  
చమత్కారముగాఁ బలుకుచు,

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ద్యౌతక్రీడకుఁ గొండొక

నేతుం గపటమున నొవ్వనిజనంబులు నా

చేతిధన మెల్లఁగొని పరి

భూతి యొనర్చిన విరక్తి పాడమి వెడలితిన్.”

అని వాస్తవార్థమే యెట్లు బయటపెట్టెనో, అట్లే ద్రౌపదియు నిచటఁ దనచమత్కార గూఢభావణముచే దనయున్నరీతి సంతయు బయలు వెట్టినది.

“నేను సైరంద్రీజాతి సంభూత నభిధానంబునమాలిని. పురుషపంచకసనాథునై యుండుదు. నొక్కకారణంబున నుద్ధతులగు విరోధులచేతం బతులసన్నిధిం దలపట్టి యాడ్వంబడి వనంబున కరిగి వ్రతంబుమై న్నల్లభ సహితంబుగా వన్యావారంబులం గాలంబు గడపుచు బ్రహ్మచర్యంబు నడిపితి. నిటమీఁద నియమాచరణంబునకు నొక్కసంవత్సరంబు గొఱుత గలదు. నీవు ధర్మవర్తినివని వినుటంజేసి నానేర్పుపనులవెంట నీకడ నిలువందలంచి యిందు వచ్చితి” నని పలికెనది. ఏది కుల మేది నా మము—అని సుదేష్టయడిగినదానికి సమాధాన మిది. అప్పుడు సుదేష్ట నీవు సురగరుడఖచరవిద్యాధరతరుణులలో నొక్కతెనై యుందువు, బొంకక చెప్పా మనుటయు, దరహాసితముతో పొంచాలి “నాకుఁ ద్రాణంబు ప్రాణమై నన్నుఁ చన్ను కాఁగఁభావించి యా దేవి గాఁగించు”నని చెప్పినది. ఉత్తర దేశ ప్రతులలో నీసంభాషణక్రమ మిట్లు లేదు. మొదటనే “కా త్వం బ్రూహి యథా భద్రే నాసి దాసీ కథంచన, యక్షీవా యదివా దేవీ గంధర్వీ యది వాప్సరాః,” అని యడుగఁగా,

“నాస్మి దేవీ న గంధర్వీ నాసురీ నచ రాక్షసీ,

సైరంద్రీతు భుజిష్యామి సత్య మేత ద్భ్రూవీమి తే.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఆరాధయన్ సత్యభామాం కృష్ణస్య మహిషీం ప్రియామ్,  
కృష్ణాంచ భార్యాం పాండూనాం కురూణా మేకసుందరీమ్.

మాలినీ త్యేవ మే నామ స్వయం దేవీ చకార సా,  
సానా మభ్యాగతా దేవిః సుదేష్టే త్వన్ని వేకనమ్.

అనిమాత్రమే చెప్పిన ట్లున్నది. దక్షిణ దేశ ప్రతులలోఁ గూడ  
నీసంభాషణక్రమ మేమియు మారకయున్నదిగాని, “నాస్మి దేవీ వ  
గన్ధర్వీ” యనుపద్యము తరువాతనే,

“సైరంధ్రీనామ మేఽభి ర్వన్యమూలఫలాశనా,  
పతీనాం ప్రేక్షమాణానాం కస్మింశ్చ త్కారణాంతరే  
కేశపాశే పరామృష్టా సాహం త్రస్తా వనం గతా”

అని పైన తిక్కనార్యుని రచనలోని భాగమంధలి యర్థమంతయుఁ  
జెప్పఁబడినది. పిదప

“మాలినీ త్యేవ మే నామ స్వయం దేవీ చకార సా”

అనుపాదము తరువాత నాకుఁ బ్రాణంబు ప్రాణమే యన్నదానికి  
సమముగా

“కృష్ణా కమలపత్రాక్షీ సా మే ప్రాణసమా సభి”

అను పాదమున్ను, తరువాత

న చాహం చిర మిచ్ఛామి క్వచి ద్వస్తుం కుభాననే,  
వ్రతం కిలైత దస్మాకం కులధర్మోయ మీదృశే.

... ..

... ..

శ్రుణోమి తవ సౌఖ్యం భర్తృ ర్మధురభాషిణి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మాహాత్మ్యంచ తతః శ్రుత్వా బ్రాహ్మణానాం సమీపతః  
త్వా ముపస్థాతు మిచ్ఛామి తతి శ్చాహా మిహాగతా”

అను నై చారుల్లోకములు కలవు. దీనినిబట్టి మూలపాఠములోని శ్లోకములమధ్య నచ్చటచ్చట సందర్భానుకూలముగా తిక్కనవార్యుని రచనలోని యర్థముకూడా గ్రహించి పానుగంబశీనట్లు కనఁబడుచు న్నది. తెలుఁగురచనలోని సంభాషణాక్రమమునకును మూలమునందలి దానికిని విశేష భేదము కలదు. తిక్కన రచించిన సంభాషణములలో నొకవిధమున సక్రమత, పూర్వోత్తరసందర్భము, శీలానుగుణంబు లగు హాసభావాదుల సూచనలు, ఉద్దేశానుక్రమంబగు రచనావిధానము (systematic arrangement of ideas with a motive behind it) మొదలగు విశేషగుణంబులు మూలములో లేనివి గాన నచ్చుచుండును. ఈ ద్రౌపదీసుదేష్టల సంభాషణమే యిందుకు నిచిర్యనముగా గ్రహింపవచ్చును. ద్రౌపదిని చూచినతోడనే సుదేష్టకుఁ దెలియకుండఁగనే మొగంబున గౌరవంబును, గేల పురుః ప్రసారముం, దనువున నమ్రభావమును, దంతమరీచులసామి నిర్గమంబును దమలోఁ గడల్కొని నవి. అప్పు డత్యంత కుతూహల మడరఁగా నీ కుల మేది, నామ మెయ్యది యని యామె ద్రౌపదిని ప్రశ్నించినది. ద్రౌపదియుఁ దాను సైరంద్రీజాతి సంభూతనని చెప్పి, తనవృత్తాంతమంతయుఁ దా నేకారణములచే నచ్చటికి వచ్చినదియు తెలిపినది. అవిషయము సుదేష్టనమ్మలేక సురకన్యవో, గంధర్వవిద్యాధర కన్యలలో నొక్కతెవో బొంకక చెప్పుచున్నది. ద్రౌపది “దరహానితము యోమునకు దొడవుగాఁగ” తాను సత్యభామా పాంచాలులయొద్ద పరిచారికగా నుండునని చెప్పి, “యిట్లు పైవజాతియను సందియము వాయంగఁ బలికినదట. తిక్కన ఎక్కడికక్కడ సంభాషణాక్రమమందలి యుద్దేశముల నెట్లు నూచించుచుండునో గమనిం.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పుడు. తాను పరిచారికనని చెప్పినంతమాత్రముచే దన్ను సామాన్యపరిచారికగాఁ దలంపవలదనియు, పరిచారికాధర్మములకెల్లఁ జాలి వర్తించినను, పాంచాలి తొల్లి “నన్నుఁ దన్నుకా భావించి గారవించినదే” గాని నీచపుషనులకుఁ జూనుప లేదనియు, నట్లే

“నీవును

“నీచము లయ్యెడు పనులకు  
నాచాలమి యెఱింగి మన్ననకుఁ బాత్రముగా  
నీచి త్రంబునఁ గైకొని  
యాచారము దప్పకుండ నరయుము నన్నున్.”

ఆని తాను పరిచారిక గదాయని సుదేష్ట యొకవేళ నీచపుఁ బనులకుఁ బంపునేమోయని ముందుగనే సందేహించిన దానిఁబోలెఁ దా నెట్టి నీచపుఁబనులను జేయుదానను కానని స్పష్టముగాఁ జెప్పినది. ఈవిషయము సంస్కృతములో నెచ్చటను గానరాదు. నీచపుఁబనులుగాక యొక నెట్టిపనులను చేయఁదలంచినవో “మఱియును” నిట్లు చెప్పినది:—

“కలపములు గూర్చి బహువిధ  
తిలకంబులు వెట్టి వింత తెరువునఁ బలుపు  
వృలు గట్టఁ గట్టి యొప్పుగఁ  
దల ముడువఁగ సరులు గ్రువ్వఁ దద్దయు నేర్తున్.”

ఇట్టిచ్చట తిక్కన పొడిమాటలతోడనే పలికించినాడు గాని వెనుక ధర్మజానితోఁ బలికినట్లుగా పెద్ద సీసపద్యములోఁ బలికింప లేదు. అచ్చట “తను దా నవరించు చొప్పెఱుంగదు, తగ నొడ్డనుం గొలువఁగా వెర వెమ్మొయిఁ గల్గు నక్కటా” యని చింతించిన ధర్మజాని చిత్తంబున వెనుబాటంతయుఁ బాపుటకుఁగా నంతగాఁ దనకా

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పనులఁగల ప్రావీణ్యమును వర్ణించి “మత్స్యరాజమహిషి మనమున ముక్కున నెలకొనంగ నిట్లు మెలఁగనేర్తు” నని పలికినది. ఇచ్చట నీచ ములగు పనులను దాఁజేయనని చెప్పిన పిదపఁ దా నెట్టిపనులఁ జేయు నో తెలుపుటయే ముఖ్యవిషయము. అంత కేకయరాజనందన ప్రభూ తాళ్ళర్యయై “నే నెమ్మొయినయినం బనిగొందుఁ గాని నీరూపము చూచి మా నృపతియువ్వెట్లూరుఁ గావున

“దుర్భర యగునినుఁ గర్కట

గత్భము ధరియించునట్లు గైకొని నాకై

నిర్భర విధ్వంస దళ

విరూపముఁ దెచ్చికొనుట వెరవై యున్నే.”

అని తనకుఁగల భయమును వెలిపుచ్చినది. అప్పుడు ద్రౌపది “నీవు తలఁచినట్లు కా దేర్పడ వినుము.” అని తనపతుల వెరవు లావును గుర్చి చెప్పుచు,

“నీచమతి నన్ను నెవ్వఁడు

చూచిన నారాత్రిలోనఁ జూతురు దెగఁ దా

రాచపలు హరిహరాదులు

గాచిన బలవిక్రమము లభిర్యములైనన్.”

అని ముందు రెండవయాశ్వాసమున జరుగఁబోవు కీచకవధను సూచించునదివోలె, హరిహారాదు లడ్డంబైనను ఆరాత్రిలోనఁ దెగఁ జూతురని వ్యక్తముచేసినది. ఈ సంభాషణలోను, అందు ద్రౌపదిచేఁ బలికించిన మాటలలోను తిక్కన రెండవయాశ్వాసమున జరుగనున్న కథాంశములను నాటకముననంకాస్యముచేవలె మొదటి యాశ్వాసాంత ముననే సూచింపఁదలఁచినవాఁడనుటకు సందేహము లేదు. మొదట ధర్మ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

జానితో “గరువంపుఁబనులను నేర్చి చేయుదు నందున్” అని చెప్పిన దానికిఁ దగినట్లుగా ‘నీచము లగుపనులను నే చేయనని’ యిచ్చట నుదేష్టతోఁ బలికించి ముం దామె ద్రాపదిని కల్లుదేరఁబంపు సందర్భమును నూచించుచు, నచట నీహుటలనే ముదలకించుచు

“...నీకడన సంతతమున్ బహుమానపాత్రమై  
తత్పరతన్ జరించి యుచితంపుఁబనుల్ దగఁ జేయఁ గాక చు  
వ్యత్పరివారయోగ్య పరిచారముమైఁ జనునట్టి దాననే.”

“ఎవ్వరేని యింటి కెద్దియే నొకటికి  
నన్నుఁ బంపఁ దగునె నాడె నిన్నుఁ  
గొలుచునెడ ననుజ్ఞ గొననె నీచములగు  
పనుల కేను జాల కునికి చెప్పి.”

అని పలికించినాడు. మూలమునఁ ‘దాను చువ్యత్పరివార యోగ్య’మగు నిట్టి యనుచితకృత్యమునఁ బ్రవర్తింప నొల్లకుండుట కంటె కీచకుని వలనఁ దనకుఁ గలిగెడి యవమానమును గూర్చి విశేషముగ భయపడినట్లుగాఁ గానవచ్చుచున్నది.

“త్వమేవ దేవి జానాసి యథా స నిరపత్రపః,  
కీచకశ్చ సుకేశాంతే మూఢో మదనదర్శితః,  
సో ఽవమంస్యతి మాం వృష్ట్యా నయాన్యే తత్ర శోభనే.”

బం. పరి. వారి పాకమున నింతమాత్రమే యుండఁగా దక్షిణదేశ పాకమున

“కథం ను వై తత్ర గతాం మర్షయే న్మా మబాంధవామ్,  
కీచక స్యాలయం దేవి స యామి భయకంపితా,  
యద్య దన్యచ్చ నే కర్మ కరోమి చ సుదుష్కరమ్.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని మఱికొన్ని శ్లోకము లామె భయమునే సూచించుచుఁ బలికినట్లుగాఁ దెలుపునవి కలవు. తిక్కనరచనలో కీచకునిగూర్చిన ప్రశంస న్యక్తముగాఁ జేయఁబడనే లేదు. తన గౌరవమునకుఁ దగనియట్టి పని యందు తన్ను నియోగించుట కూడదను విషయమున నొక్కచెప్పుచు నట్టికార్యములను జేయుసందర్భమున నేదైన నొక యాపద కలుగ వచ్చుననియు, దాన నిందపుట్టుననియు, నట్టియాపద పుట్టకయుండఁ గాచు టొప్పనియు కీచకుని పేరెత్తకయే మిగుల గడుసుదనముతో వాదించి, తుదకు సుదేష్టకూడ నీమె వాదమును “విని యనుచితమున కనయము శంకించు”నట్లుగాఁ జేసినది. ఇట్లే సుదేష్ట యనుచితకృత్యమునఁ—లేదా, నీచపుఁబనులఁ—బంపుట విషయమే కాక, కీచకవిషయ గూడ పూరిపూరాదు లడ్డంబైన నా చపలుని నారాత్రిలోనఁ దెగఁ జాతురనియు

“బంధుశతంబులు శౌర్యులు

దాంధములై శక్తిసంపదాభీలతమై

సింధుర సదృశత నున్నను

సంధులు సంధు లెడలించి చంపుదు రతనిన్.”

అను వానిచే సూచించినది. ప్రాచీన ప్రతులలోను, బం. పరి. వా రాదరించిన పాఠమునను

“యోహి మాం పురుషో గృధ్రే ద్యధాన్యాః ప్రాకృతాః స్త్రీయాః;  
తామేవ స తతో రాత్రిం ప్రవిశే దపరాం తనుమ్.”

అని మాత్రమే యున్నది. కాని వక్షిణదేశ ప్రతులలో తిక్కన రచన కనుగుణంబుగా పై శ్లోకము తరువాత



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“యస్యాపి హి శశం పూర్ణం శాంధవానాం భవేదపి,  
సహస్రం చా విశాలాక్షి కోటి ర్యాపి సహస్రికా.

దుష్టచిత్తశ్చ మాం బ్రూయాన్న స జీవే త్తవాగ్రతః  
యోహి మాం పురుషో గృధ్రే ద్యధాన్యః ప్రాకృతా స్త్రీ యః.

తామేవ స తతో రాత్రిం ప్రవిశే దపరాం తనుమ్,  
న చాప్యహం చాలయితుం శక్యా కేనచి దజ్ఞనే.”

అని యుండుటయే గాక యంతకుపూర్వమే

“యశ్చ నుశ్శీలవాక్ మర్త్యో మాం స్మృశే ద్దుష్టచేతసా,  
సతామేవ సిశాం శీఘ్రం శయాత ముసలై ర్హతః.”

అను మఱికొన్ని శ్లోకములును గలవు.

ఇట్లు చెప్పినదే మరల చెప్పుచు సంభాషణ క్రమమందును,  
భావములందు నొకదారి తెన్ను లేక యుండుటచే ప్రాచీనమూలప్రతి నే  
యనుసరించి తిక్కన తనకుఁ దోచినరీతిని పూర్వోత్తరసంపర్కములకు  
పాండికగూర్చుకొనుచు రచింపఁగా దీనినిబట్టి మధ్యమధ్య క్రొత్తశ్లోక  
ములు గొన్ని మూలపాతమునఁ జేర్చఁబడిన వా యని సందేహము.

ఇట్టిద్రాపదీనాక్యములు ప్రథమాశ్వాసముతుదిని వచ్చుటచే,  
వెంటనే రెండవయాశ్వాసమున జరుగఁబోవు కథకు సూచకములై యుం  
డునట్లుగా తిక్కన రచించినాఁడని గదా తలంచియున్నాము. ఇది  
యిట్లే యైనచో తిక్కనయే కావ్యకళాదృష్టితో నీ ద్రాపదీప్రవేశ  
మానుగూడ నంతమునఁ జెట్టినాఁడని తలంపవలసియున్నది. ఏల  
యనఁగా పాండవప్రవేశక్రమమున నుత్తరదేశ పాతమునకును, దక్షిణ  
దేశపాతమునకును గొంత భేద మగపడుచున్నది. ఉత్తరదేశ ప్రతులలో

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ధర్మజుడు, భీమజుడు, ద్రౌపది, సహదేవుడు, అర్జునుడు, నకులుడు అను నీక్రమమున—ననగా ద్రౌపది నకు అర్జున సహదేవులకు పూర్వముననే విరటునికొల్పవలసిన బ్రవేశించినట్లున్నది. మొదట యుధిష్ఠిరుడు ఎవరెవ రెట్లు మెలంగుదురని యడుగుటలోనిక్రమము మాత్రము భీమజుడు అర్జునుడు, నకులుడు, సహదేవుడు, ద్రౌపది అను నీరీతినే యున్నది. కాని విరటుని యాస్థానమునఁ బ్రవేశించిన క్రమము తేమేంద్రుని భారతపంజరిలోఁ గూడ నీయు త్తరదేశప్రతుల పాఠములో నున్నట్టే యున్నది. జావాద్వీపమునందలి విరాటపర్వములోని క్రమ మించుక భేదించినను, ద్రౌపదిమాత్రము చిట్టచివర ప్రవేశించినట్లు లేదు. అనఁగా యుధిష్ఠిర భీమార్జునుల ప్రవేశము తరువాత ద్రౌపదీ ప్రవేశము కలదు. అటుపైన సహదేవుడు, నకులుడు ప్రవేశించినట్లున్నది. ఉత్తరదేశప్రతులలో నకుల సహదేవులకు మధ్యగా నర్జునుడు ప్రవేశించినట్లుండ, దీనిలో యుధిష్ఠిర భీములకుఁ దరువాతనే ప్రవేశించినట్లున్నది మొత్తముమీఁద నీ గ్రంథములన్నిటిలోను ద్రౌపదిమాత్రము చివర ప్రవేశించినట్లు లేదు. ఒక దక్షిణదేశ ప్రతులపాఠముననే పాండవులు శ్రేష్ఠానుక్రమముగాఁ బ్రవేశించినట్లును, చివరకు ద్రౌపది ప్రవేశించినట్లును కనఁబడుచున్నది. ఉత్తరదేశప్రతులపాఠములో పురుషులందఱు నైదుగురు నొకరివెంబడి నొకరు ప్రవేశించిరని చెప్పుటలోఁ గల విసుగుదలను (monotony) పోగొట్టుటకు ద్రౌపది మధ్య పెట్టఁబడినదనియు, నకుల సహదేవు లిద్దఱి యాకారములలోను, మాటలలోను గల సామ్యశ్యము కనఁబడకుండఁ జేయుటకుఁగా నర్జునుడు వారిద్దఱికి మధ్యప్రవేశించినట్లుగాఁ జెప్పఁబడినదనియుఁ గొందఱువిమర్శకులు తలంచియున్నారు. ఎరుస నైదుగురు పాండవులు శ్రేష్ఠానుక్రమంబుగను, చివరకు ద్రౌపదియుఁ బ్రవేశించిరని చెప్పినచో, వీరు పంచపాండవులు,



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ద్రౌపదియునని విరటాదులు గుర్తుపట్టుదురేమో యని సందేహముచే నిట్లానర్వబడినదని చెప్పిన చెప్పవచ్చును గాని, నిజముగా వీరు గుర్తు పట్టబడకుండుటకుఁ గారణము ధర్మదేవతయొక్క వరమే కాకపోయినచో, వీరు క్రమము మార్చుకొని వచ్చినను, వీరు చెప్పినమాటలను బట్టి—ముఖ్యముగా వీరందఱు తాము ధర్మజుని కొలువులోనివారమని చెప్పుకొనిన దానినిబట్టి—వీరే పాండవులు, ద్రౌపదియు నైయుండు రేమోయని విరటాదులు తప్పక సందేహింప నలసినదే. ఎంత ధర్మదేవత వర మున్నను, తాము బయలుపడుదు మేమోయను భయము వారి కుండక తప్పదు గావున వారెట్లు చేసియుండురని సమాధానము చెప్పుకొనఁ వెలసి యున్నది. ఇంక దక్షిణదేశప్రతులలో యథాక్రమంబుగఁ బ్రవేశించినట్లుండుటనుగూర్చి ప్రతివిషయమునను స్త్రీలకంటె పురుషులు ముందునడచుట స్వాభావికముగాన నట్లు మార్వబడినదని కొందఱు విమర్శకులు తలంచుచున్నారు. ఇంతేగాక బ్రాహ్మణమతోజ్ఞుంభణమునకు నీదక్షిణదేశప్రతులలోని మార్పునకు నేమేని సంబంధ ముండునని తలంచినచో వీరెట్లు ప్రవేశించినను ధర్మదేవతయొక్క వర మహిమముగావున, గుర్తింపఁబడుదుమను భయము వీరికి కలుగలేదని సూచించుటకే క్షేప్రానుక్రమముగఁ బ్రవేశించినట్లు చెప్పఁబడినదని తలంపవచ్చును. కాని జావాద్వీపములోని విరాటపర్వమునందలి క్రమమునకు, నుత్తరదేశప్రతులలోని క్రమమునకు విశేషభేదము లేకుండుటచే నుమారు 10వ శతాబ్దమునఁగూడ నీపాఠ మిట్లే యుండెననియు, తిక్కన కాలమునఱకుఁగూడ నిట్లే యుండఁగా, తిక్కనార్మ్యుడే కావ్యకళాసౌందర్యసంపాదనదృష్టితో ద్రౌపదిని చిరకుమార్తెగా తరువాత దక్షిణదేశ ప్రతులలో నీక్రమమే యనుసరింపఁబడినదా యను సందేహము కలుగుచున్నది.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రెండవ యాశ్వాసమందలికథ యంతయుఁ జాలవఱకు ద్రౌపదికి సంబంధించినదే కావున నచ్చటి కథాప్రస్ఫుత్తికి వలయుమాగ్గముల నన్నిటి నీప్రథమాశ్వాసాంతముననే సూచింపఁదలంచియు, ద్రౌపదీస్వభావతత్త్వమును ముందుగనే సునకు బాగుగ నెఱుకపఱుపఁదలంచియు, మూలములో (నుత్తరదేశపాఠములో) నున్నదానికంటె నెక్కువగా విశేషాంశములను జేర్చి యాఱుపద్యములలో తిక్కన ద్రౌపదిచే పలికించి నాఁడు. ఎన్నిపర్యాయములైనను సుదేష్ట తనను గౌరవముగ చూడవలయుననియు, పరపురుషులు దనకడం దేఱిచూడ వెఱితురనియు, తాను మిగుల మహిమకలదానననియుఁ దెలియఁజెప్పుటకై యత్నించినట్లు కనఁబడుచున్నది. సుదేష్ట తనభర్త యీమెకోటకై యువ్విఘ్నమునని చెప్పినదానికి సమాధానముగా “కావున పురుషులు నాకడం దేఱిచూడ వెఱితురదియునుం గాక” యని తననుగూర్చి యింక నిట్లు చెప్పుకొనం దొడఁగినది:—

“నాచిత్తము దాదృశులకు

గోచరమే యస్మదీయ కులజవసంర

తాచారమహిమ యట్టిది

యే చెప్పకు తద్విధాతిహీనవచనముల్.”

“మనమున నూఱడిల్లు మనుమానము మానుము నన్ను నేలు మే పనులు నుదాత్తనాగరికభంగుల నీమది కెక్కునట్లు నేర్పును భయభక్తులున్ మెఱయ రూపుగఁజేసెదఁ దజ్ఞులైన సజ్జనులు నుతింప వర్తనము సాధులు వృద్ధులు మెచ్చ సల్పెదన్.

“ననుఁగుచ్చితంపుఁ బనులకుఁ

బనుపక యెంగిలికి లోనుపఱుపక తగుమ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

న్ననతోడ నరయువారల

కనురాగము నెఱపి కొలుతు రస్మత్పతులన్."

ఈమెను గుచ్చితంపుఁబనుల సుదేష్టపంపుటయే రెండవయాశ్వాస కథకును, తరువాతికథకును గూడ కారణమైనదనుట వ్యక్తమే. కావున తిక్కనయే కావ్యకళాదృష్టితో నీమార్పుచేసి ద్రౌపదిశీలము నద్భుతముగా పోషించి కథాప్రవృత్తిమార్గమును సూచించి పురాణకథా కథనమన నాటకరీతులను జూపినవాఁడని తలంపఁదగియున్నది.

ప్రథమాశ్వాసమున నుత్తరదక్షిణ దేశపాతములు భేదించిన సందర్భములను మఱికొన్నిటిని గ్రహించి యచ్చట తిక్కనార్యుని తెలుఁగు రచనరీతిని పరిశీలింతుము. విరాటనగరమున కనతిమారంబగు కాంతారమున పథిశ్రమంబుచే నడువలేని ద్రౌపది యారాత్రి యచటనే నివసించును చెప్పచు,

“వ్యక్తం పురో విరాటస్య రాజధానీ భవన్యతి,

వసామే హాపరాం రాత్రిం బలవాక్ మే పరిశ్రమః.”

అని యన్న ట్లుత్తరదేశ పాతమునఁ గలదు. దక్షిణదేశ పాతమునను గూడ నీళ్లొకముమాత్రమే కలదు. కాని తిక్కనార్యుఁడు “బలవాక్ మే పరిశ్రమః” యనుదాని నాధారముగాఁ జేసికొని ద్రౌపది సాకుమార్యాదిగుణముల నెంతచక్కగా వ్యక్తము చేసినాఁడో చూడుఁడు:

“పథిశ్రమంబు నూని యజ్ఞ నేని యిట్లనియె:—

“డప్పి జనించె వ్రేళ్లుపుటంబులు పొక్కదొడంగ గోళ్లలోఁ జిప్పిలఁజొచ్చె నెత్తురులు చిత్తము నాకుఁ గడున్ వశంబు గా దప్పుర మిచ్చటచ్చటను నాసల వచ్చితి నెంతదవ్వొకో . . . యిప్పటిభంగి నొక్కడుగు నేఁగెడిదానికి నోర్వ నెమ్మొయిన్.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అనవుడు తనమది గరుణయు భేదంబును బిరిగొనుచుండ ధర్మ పుత్రుఁడు నకులుని జూచి ద్రుపదాధిపనందనదన నాతనికిఁ జూపి కడు దవ్వు నేఁడప్పురము సొత్తమని తలచి తఱిమి నడచితిమి. ఇది వడ గొనియె. మోచితెమ్ము కొంతద”వ్వని పలికినాఁడు. ఇచ్చట ద్రౌపది సితి నే గాక యామె యవస్థను జూచిన ధర్మజుని మనోవృత్తి యెట్టిదో నర్థించుచు, “ద్రౌపది దన నాతనిం జూపుచు” నని యాయాపాత్రల యభినయమును గూడ నూచించుచుండుటచే, నాటకమునవలె నాదృశ్యమునంతను మనకండ్ల యెదుటఁ బెట్టినాఁడు. మూలమున నీవర్ణన మేమియు లేదు. మఱియొక విశేష మేమనఁగా నుత్తరదేశ ప్రతులపాఠములో ధర్మజుఁడు మొట్టమొదటనే యర్జునునితోఁ జెప్పినట్లు, నాతఁడామె నెత్తుకొని వచ్చినట్లుగా నున్నది.

“యుధిష్ఠిర ఉవాచ:

“ధనంజయ సముద్యమ్య ద్రౌపదీం వహ భారత,  
రాజధాన్యాం నివత్స్యమో విముక్తాశ్చ వనా దితిః.”

“వైశంపాయన ఉవాచ:

“తా మాదా యార్జున స్తూర్ణం ద్రౌపదీం గజరా డివ...”

కాని దక్షిణదేశ ప్రతులలో నీతఁడు మొదట చిన్నవాడని కాబోలును, నకులునితోఁ జెప్పినట్లును, నకులుఁడు

“పూర్వాష్ట్రే మృగయాం కృత్వా మయా విద్ధా మృగా వనే

సోహం ఘర్మాభితప్తాః వై నై నా మాదాతు ముత్సహే.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని పలుకఁగా,

“సహదేవ త్వ మాదాయ ముహూర్తం ద్రౌపదీం నయ”

యని చెప్పటయు నాతఁడును

“అహి పృస్థి తృప్తిః తుభయా పరిపీడితః”

యని చెప్పినపిదప,

“ఏహి వీర వికాలాత్మ వీరసింహ ఇ వార్జున

ఇమాం కమలపత్రాక్షీం ద్రౌపదీం ద్రుపదాత్మజాం

పరిగృహ్య ముహూర్తం త్వం బాహుభ్యాం కుశలం వ్రజ”

యని చెప్పఁగా,

“గురో ర్వచన మాజ్ఞాయ సంప్రహృష్టో జితేంద్రియః.”

అర్జునుఁడు గురువచనమును దెలిసికొని, ద్రౌపదిని బాహువులతోఁ బట్టుకొని—“బాహుభ్యాం పరిగృహ్య” —నగరసమీపమునకుఁ దీసికొని వచ్చినట్లుగాఁ జెప్పఁబడియున్నది.

ఇక్కడ తిక్కన మిగుల చమత్కారముగా రచించి ధర్మజుని యింగితజ్ఞతను వ్యక్తపఱచినాఁడు. తాను ద్రౌపదిని మోచితెమ్మని చెప్పినవెంటనే నకులసహదేవులు గ్రక్కునఁ జనుచేరమిం జూచి వీరు డస్సిరని గ్రహించి వెంటనే యర్జునుం జూచి, “యిమ్మదిరాక్షి డస్సె, నిక్కముగ నేమును డస్సేతిమి. కావున నీ వెమ్మెయినైన దీని భరియించి పురంబుసమీపభూమికిం దెమ్మని” చెప్పఁగా నాతఁడు నామెను మోచి కొనివచ్చి యామె నొక్క శీతలనికతాతలంబున దించెనని చెప్పినాఁడు. మూలములోవలె నకులసహదేవులును దాము నలయుటకుఁ గారణము వ్యుగయ ధాక పురము ప్రవేశించుటకుఁగాఁ దఱిమినడచుటయే యనుకారణమును వ్యక్తముచేసినాఁడు. ధర్మజుఁడు వారు (మూలములోవలె

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తమ యశ క్తతను చెలువకపూర్వమే) వెంటనే పనిపూనకుండుటనుబట్టియే తనవలెనే వారు నలసియుందురని గ్రహించి, “నిక్కముగ నేమును డస్సితిమి” యని చెప్పుటచే వారందఱు నొక్కస్థితిలోనే యున్నట్లు సూచించుచు, తిక్కన యీసందర్భమున కెంతస్వాభావికత్వము నాపాదించినాఁడో గమనింపుఁడు. మూలము చదివినచో నాసమయమున వారి వారీయనుభవము, స్థితి యెట్టిదో మనకు గోచరమే కాదు. మార్గాయాసమున (మృగయచేఁగాదు) వీరే యింత డస్సియుండఁగా ద్రౌపది పైని చెప్పినరీతిగా నొక్కయడుగు నేఁగఁబడదనికీ నోర్వకుండుటలో నాశ్చర్యము లేదు.

### శమీవృక్షముపై నాయుధ నిక్షేపణము

ఇంక నూరిబయటఁ జేరి యచ్చట శమీతరువుపై వీరి యాయుధములను బెట్టు సందర్భమునఁగూడ తిక్కనార్యుని రచనానైపుణ్యము గాననగును. ఉత్తరదక్షిణ పాతములకుఁ గల భేదమును గమనింపఁ దగియున్నది. ఉత్తరదేశప్రతుల పాతములో ధర్మజుఁడు తమ్ముల యాయుధముల ప్రభావమును, వారి కృత్యములను బ్రకంశించి యాయుధముల నొకచోఁ బెట్టించి తానును బెట్టినపిమ్మట

“తా ముపారుహ్య నకులో ధనూం వ్యభ్యాదధ త్స్వయం  
యాని తస్యానికాశాని దృశ్యరూపాణ్యుపన్యత  
తత్ర తాని దృష్టైః పాశైః సుగాఢం పర్యబన్ధ  
శరీరం మృతకన్యైకం సమాదాయ న్యబన్ధత.”

అని యాయుధముల నా శమీతరువుపైఁ బెట్టి భద్రముగా వానిని కట్టు పనియంతయు నకులుండే చేసినట్లున్నది. పిదప శవ మిచ్చట కట్టఁ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బడియున్న దని తలంచి జనులు దూరమునుండియే మరలిపోవుదురని తలంచుచు,

“అశీతికతవ ర్షేయం మాతా న ఇతి వాదినః  
కులధర్మోయ మస్మాకం పూర్వై రాచరితోపిత  
సమాసజానా నృత్యేస్మిన్నితి వై వ్యాహరంతి తే  
ఆ గోపాలా విపారేభ్యః ఆచక్షేయుః పరంతపాః.”

అని యది నూటయెనుబది యేండ్లుగల తమ జనని కశేబరమని యచ్చటి గోపాలావిపాలురతోఁ జెప్పుచు పోయిరని యున్నది. దక్షిణ దేశ ప్రతులు కొన్నిటిలో

“తతో యుధిష్ఠిరో రాజా సహదేవ మువాచహ  
ఆరు హ్యేమాం శమీం పీర నిసత్సేవ హేయుధాని నః  
ఇదం గోమృగ మభ్యాశే గతసత్వ మచేతనమ్  
ఏత దుత్కృత్య వై పీర ధనూంషి పరివేష్టయ.

.....  
శమీ మారుహ్య త్వరితో ధనూంషి పరివేష్టయత్  
తతః పరమదూరస్థ ముంధవృత్తి కశేబరమ్  
తచ్ఛానీయ ధనుర్మధ్యే నిబబంధుశ్చ పాండవాః.

అథాబ్రవీ నృహారాజో ధర్మాత్మా స యుధిష్ఠిరః,  
యాని తత్ర వికాలాని యాథమూలాని మన్యసే  
తేషా ముపరి బద్ధీహి ఇదం విప్రకశేబరమ్  
త చ్ఛ్చిత్వా సహదేవస్తు పర్యబన్నత తచ్ఛవమ్.”

అని యిట్లు యుధిష్ఠరాజుచే సహదేవుఁడే మొదట నొకమా ఘాయుధములను బెట్టి గోచర్మముతోఁ జాట్టి మనుష్యకశేబరముతోఁ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గట్టెననియు, మఱియొకమాటు వేటొక విప్రకశేబరము దొరకగా  
దానినికూడ నాయాయుధములపై జేర్చి కట్టెననియు, నీరెండుపను  
లును సహదేవుడే చేసినట్లును చెప్పబడినది. పిదప ధర్మజుడు శుచియై  
దేవత లందఱకు నమస్కరించి, వారినిగూర్చి

“నేయం భీమే ప్రదాతవ్య మయం క్షద్ధో నృకోదరః  
అపూర్ణకాలే ప్రహరే తోక్రిధసంజాత మత్సరః  
పునఃప్రవేశో న స్యాత్తు వనవాసాయ సర్వదా  
సమయే పరిపూర్ణేతు ధార్తరాష్ట్రే ని హ న్మహే.”

ఇట్లు ప్రార్థించిన ట్లున్నది. తిక్కన తెలుగురచనలో నెట్లు  
న్నదో చూడుడు. ఇక్కడ శమీవృక్షము నెక్కి దానిపై నాయుధ  
ములను బెట్టినది నకులుండును కాదు, సహదేవుండును కాదు; ధర్మ  
జుడే. ఆతడే పెట్టుటకుఁ గారణమునుగూడఁ దెలిపియున్నాడు  
తిక్కన. ఆ యాయుధములను మహారంగంబుల బెట్టి కట్టుచందంబున  
బంధించి వానిం గొనుచు నయ్యజాతశత్రుండు ధర్మదేవతా దత్తవరం  
డగుటంజేసి నిశ్చంకంబైన యంతఃకరణంబుతోడ శమీవృక్ష సమానోహ  
ణం బాచరించి, దేవతాపితృస్తుతు లొనరించి దివియు భువియుఁ జూచి  
ప్రార్థించి యొక్కవిపులశాఖ వాని వ్రేలఁగట్టెను. అట్లు గట్టి—యాచె  
ట్టుపైననుండియే—తదీయాధిపై వతంబుల నుద్దేశించి నమస్కరించి,

“నరునకు నాకును దక్కఁగ

నొరులకు మీ రూపు చూప కున్నతవిషవి

స్ఫురిత భుజంగౌఘభయం

కరమూర్తులు దాల్చియుండఁగా నలయుఁజుడి.



“భీముడు ధార్తరాష్ట్రకులభీషణతోఁడు చిత్త మెప్పుడె  
 ట్లై మడమెత్తునో యతని యాగ్రహవృత్తికి లోను గాక మీ  
 రేమెయినైన వంచన వహించి తొలంగుట మత్సరమహితం  
 బేమఱకుండఁగావలయు నివ్విషమాబ్ధములోన నాతనిన్.”

అని వేడికొని వృక్షంబు డిగ్గి దానికిఁ బ్రదక్షిణంబుగా వచ్చి  
 ప్రణమిల్లి భీమనేనుని దెస మరలి చూచి పైనఁ దాఁ జెప్పిన మాటల  
 కారణఁ డేమనుకొనునో యని గాఁబోలును, సాంత్వ్యవసనసమేతంబుగా  
 నతనిం గొగ్గటం జేర్చికొని యనునయించెనట.

ఉత్తరదేశపాతములోను, కుంభఘోషప్రతి మొదలగు కొన్ని  
 దక్షిణదేశప్రతులలోను నకులుఁడు, సహదేవుఁడు వరుసగా శమీవృక్షము  
 నెక్కి యాయుధముల నచ్చట పెట్టినట్లుగాఁ గనఁబడున్న ట్లింతకుముం  
 దే చూచియున్నాము. కాని తెలుఁగులో మాత్రము ధర్మజుఁడే  
 చెట్టెక్కి యాయుధముల నచ్చటఁ బెట్టినట్లున్నది. తనకు, నర్జునునకే  
 గాని భీమునికిఁ గనఁబడకుండుఁ డని ప్రార్థించి తరువాత భీము ననునయిం  
 పఁబూనెనని, ధర్మజుఁడే ధర్మదేవతవలని వరమును బడసినవాఁ డగుటచే  
 నాతఁడే యీ యాయుధముల నాచెట్టుపైని పెట్టినాఁడని దీని కొక  
 కారణమునుగూడ చూపినాఁడు తిక్కన. దీనిని చూచియే గావలయు,  
 దక్షిణదేశప్రతులు పెక్కింటిలో పూర్వోత్తర సందర్భము సరిగా  
 కుదురని క్రొత్త శ్లోకములు కొన్ని తిక్కనరచనతో సమానార్థము  
 గలవి మధ్య చేర్పఁబడినట్లగపడుచున్నది.

“విపాతాన్ తురధారాంశ్చ ధనుర్భి ర్నిదధుస్సహ.”

ఈ పాదము తరువాత కుంభఘోష ప్రతిలో

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అథా బ్రహ్మ ధర్మరాజః సహదేవం పరస్తపః,  
ఆరు హ్యేమాం శమీం వీర నిధలేస్వ హోయధాని నః.”

అని ధర్మజుడు సహదేవునితోఁ జెప్పిన ట్లుండఁగా, మఱికొన్ని తెలుఁగు ప్రతులలో ధర్మజుడే చెట్టెక్కిన ట్లగపడుచున్నది. కీనిలో నీ మొదటి పాదమునకు బదులుగా

“తాని సర్వాణి సన్నహ్య వాసోభిః పరివేష్ట్యచ,  
ఆరుహ్య యావ దేతాని నిధాతుం విహగై ర్వృతామ్.”

అను రెండు పాదములను, నానితరువాత

“శమీం ఆరుహ్య మహతీం నిక్షేప స్వాయుధాని నః.”

అని వైశ్లోకమున రెండవ పాదముతోఁ బోల్పఁదగిన పద్యపాదమును గలవు. “నిక్షేప స్వాయుధాని నః” అను వాక్యము వేఱు వేఱు ప్రతులలో వేఱు వేఱుగా నున్నది. “నిక్షేపాద్యా యుధానినః”, “నిక్షేపాన్యాయుధాని నః” అను పాఠాంతరములు కలవు. ఎట్లైనను “ఆరుహ్య నిక్షేప” అని చెప్పిన దెవరో వ్యక్తము గా లేదు. ఉత్తర దేశ పాఠమునను, కుంభఘోణ ప్రతియందును ధర్మజుడు నకులుని తోనో, సహదేవునితోనో చెప్పిన ట్లున్నది గనుక అందలి శ్లోక పాదములే యిందు చేరియుండును. తరువాత

“వై శంపాయన ఉవాచ

“తాన్యాయుధాన్యపాదాయ కుంతీపుత్రో యుధిష్ఠిరః  
స వచః పురుష వ్యాఘ్రః ప్రోవాచ మధురాక్షరమ్.”

ఈ చెప్పుట చెట్టెక్కియో, క్రింద నుండియో చెప్పఁబడియుండ లేదు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యధిష్ఠిరః:

“బ్రహ్మేణ మింద్రం వరదం కుచేరం వరుణానితా,

... ..

“సర్వాయుధానీహ మమానుజానాం

స్యస్య మ్యహం దేవసమీపతో వై.

“ఏష న్యా సోమః గూన్యస్త న్సూర్యసోమానిలాంతికే,  
మహ్యం పార్థాయ వాదేయం పూర్ణే వర్షే త్రయోదశే;  
నైవ భిమాయ దాతవ్యం అయం క్రుద్ధో వృకోదరః.

... ..

అమర్షాన్నిత్య సంశ్రుద్ధః ధృతరాష్ట్ర సుతాః ప్రతి  
అపూర్ణకాలే ప్రహరేత్ క్రోధసంరక్తలోచనః  
సమయే పరిపూర్ణేతు ధార్తరాష్ట్రా నిహన్మహే.

“వై శంపాయన ఉవాచ:

“సోఽవతీర్య మహాప్రాజ్ఞః పాండవ స్సత్యవిక్రమః,

భీమం కంఠే పరివ్వజ్య చానునీయ నరాధిపః;

దైవతేభ్యో నమస్కృత్య శమిం కృత్వా ప్రవక్షీణమ్.”

ఇట్లు ధర్మజుడె చెట్టునుండి దిగినట్లు చెప్పబడినది గాని ధర్మజుడు “ఆరుహ్య నిక్షిప స్వాయుధాని నః” అని ఎవరినో గూర్చి చెప్పినట్లున్నదే గాని యాతడు స్వయముగా జెట్టెక్కినట్లు పైశ్లోకములలోఁ జెప్పబడియుండలేదు. ఇది యంతయు రెండు పాతములలోని శ్లోకములను గుచ్చెత్తుటవలనఁ గలిగినచిక్కుగాఁ గనఁబడు చున్నది. ఇంతే గాక ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తకాలయమునందు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బ్రాహ్మదొరగారిచే సంపాదించి పెట్టబడిన తెలుగుతరముల ప్రతిలో మఱియొక విశేషము కలదు. కుంభఘోషప్రతిలో పాండవులు పట్టణము వై పునకుఁ బోవుచు నచ్చటి గోపాలావిపాలురతో నది నూట యెనుబది సంవత్సరముల తమతల్లి కశేబరమని చెప్పుచు నగరమును బ్రవేశించిరని మాత్రమే చెప్పబడియుండగా, బ్రాహ్మదొరగారి ప్రతిలో

“త మేవ మూచు ర్ధర్మజ్ఞా కులధర్మో న ఈశ్వరః”

అన్న దాని తరువాతనే (తిక్కన రచన కనుకూలముగా)

“అథాబ్రవీ ధర్మరాజా.....పరంతప,  
ఇదం నో మృగ మభ్యాశే గతసత్త్వ మచేతనమ్;  
ఏత దుత్కృత్య వై వీర ధనూంషి పరివేష్టయః.

“వై శంపాయనః

“ఏవ ముక్తో మహాబాహుః సహదేవో యథోక్తవత్,  
శమీ మారువ్యా త్వరితో ధనూంషి పరివేష్టయత్;  
పునఃపునశ్చ సంవేష్ట్య కృత్వా సుకృతకారిణః,  
అథాపర మమారస్థం ఉంఛవృత్తి కశేబరమ్;  
తచ్ఛాసీయ ధనుర్మధ్యే వినిబధ్యంత పాండవాః,  
అథాబ్రవీ నృహారాజో ధర్మాత్మా స యుధిష్ఠిరః;  
రజ్జాభి స్సంవృతం ప్రాజ్ఞ వినిబధ్నహి పాండవ.”

అని యీ పని యంతయు ధర్మజ్ఞుడు సహదేవునిచే జేయించి నట్లు చెప్పు శ్లోకములు కలవు. ఈ శ్లోకములు కుంభఘోషప్రతిలో సహదేవుడు తా నాయుధములను నృక్షముపైఁ బెట్టుటకు పూర్వమే చేసినట్లుగాఁ జెప్పుచు నింతకుపూర్వమే చేర్పబడినవి. అనఁగాఁ దెలుఁ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గుప్తకులలో ధర్మజుడే చెట్టెక్కి యాయుధములను దానిపైఁ బెట్టి దేవతలను బ్రార్థించినట్లును, అపైని శవాచులను సహదేవుఁడు వానిపైఁ గట్టినట్లు నున్నను, తిక్కనరచనయందువలె నానుపూర్విగనఁబడక యుండఁకుంభఘోషప్రతి ధర్మజుఁడు చెట్టెక్కి పెట్టినట్లు చెప్పక క్రింద నుండియే దేవతలను స్తోత్రముమాత్రము చేసెనని తెలుపుచున్నది. తిక్కన శ్లోకము లాయాసందర్భములలో నద్దినేయఁబడినవై యున్నవి. తిక్కన యానుపూర్వి బ్రాన్ దొరగారి తెలుఁగుప్రతిలో మాత్రమే కనఁబడుచున్నది.

దీనిని బట్టి తిక్కన రచన దక్షిణదేశప్రతులపాఠములో నెట్టి చిక్కుల కల్పించినదో స్పష్టమగుచున్నది. ఉత్తరపాఠములో లేని విషయములలోఁ గొన్నియైనను తిక్కన ననుసరించి రచింపఁబడినట్లు హింపఁదగియున్నది.

బృహన్నల సారథిగాఁ గుదురుకొనుట

బృహన్నల యుత్తరునిసారథిగాఁ గుదురుకొను మఱియొక సందర్భము పరిశీలింతము.

ఉత్తరుఁడు సారథికొఱకై వెదకు కొనుచు,

“పశ్యధ్వం సారథిం క్షీప్రం మమ యుక్తం ప్రయాశ్యతః.

... ..

సంలభేయం యది త్వన్యం హయయానవిదం నరమ్.

... ..

పశ్యేయు రద్య మే వీర్యం కురవ స్తే సమాగతః

కింను పార్థోఽర్జునః సాహ దయ మస్మాక ప్రబాధతే.”

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని యుత్తరుడు ప్రగల్భములు పలుకుచు నర్జునుని పేరెత్తుట ద్రాపది విని, సహింపక,

“తస్య తద్వచనం శ్రుత్వా భావతః స్మృతాః పునః పునః;  
నామర్ష యత పాంచాలీ బీభత్సోః పరికీర్తనమ్;  
అథై న ముపసంగమ్య స్త్రీమధ్యా త్స యశస్వినీ,  
ప్రీడమానేవ శన్తకై రిదం వచన మబ్రవీత్;  
యోఽసౌ బృహద్వారణాభో యువాను ప్రియదర్శనః,  
బృహన్నల ఇతి ఖ్యాతః పార్థ స్యానీ త్వ సారథిః.”

అని బృహన్నల వెనుక పార్థుని సారథిగా నుండెను గావున నాతని సారథిగాఁ బడసినచో కారవులను సులభముగా జయింపఁగల వని ద్రాపదియే చెప్పిన ట్లుత్తర దేశపాతమునఁ గలదు. మఱికొన్ని యుత్తర దేశ ముద్రితప్రతులలోను, దక్షిణదేశప్రతులలోను గూడ సుత్తరుని మాటల నర్జునుడే విని యుత్తరచే జెప్పించి తనను సారథిగా సుత్తరుడు గ్రహించునట్లు చేయుమని ద్రాపదిని ప్రేరేపించిన ట్లున్నది.

“శ్రుత్వా త దరునో వాక్యం రాజ్ఞః పుత్రస్య భావతః,  
అతీతసమయే కాలే ప్రియాం భార్యా మనిందితామ్;

... ..

ఉవాచ రహసి ప్రీతః కృష్ణః సర్వార్థకోవిదః,  
ఉత్తరాం బ్రూహి కల్యాణి శీఘ్రం మద్వచనా దిమమ్;  
అయం నై పాండవ స్యానీత్ సారథిః సంగతో దృఢః.”

సుంభఘోషప్రతిలో సుత్తరదేశపాతశ్లోకములతో నీ ప్రేరేపించిన శ్లోకములు గుచ్చియై త్తబడినవి.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

“తస్య తద్వచనం శ్రుత్వా స్త్రీషు చాత్మకపశంసనమ్,  
నామర్ష యత పాంచాలీ బీభత్సోః పరికీర్తనమ్.”

అనుష్టోకము తరువాత మరల అర్జునుఁ డాయుత్తరుని మాటలు విని ద్రౌపదితోఁ బలికె ననికూడఁ జెప్పఁబడినది.

“శ్రుత్వా తదర్జునో వాక్య ముత్తరేణ ప్రభాషితమ్.”

ఇక తెలుఁగుప్రతిలోను, మఱికొన్ని దక్షిణదేశప్రతులలోను.  
“అథైవ ముపసంగమ్య పార్థం పార్థప్రియా సతీ;  
ఉత్తరస్య వచ స్సర్వం యథా తథ్య మథాబ్రవీత్;  
తచ్ఛ్రుత్వా చార్జునో వాక్యం ద్రౌపద్యాః పరికీర్తితమ్.”  
... ..

ఇట్లు ద్రౌపది యుత్తరుఁడు పలికిన పలుకులు చెప్పఁగా విని యర్జునుఁడు వనవాసకాలమగుటను నిరూపించి తననుగూర్చి యుత్తరచే నుత్తరునితోఁ జెప్పించుమని పలికినాఁడు. ఇదియంతయు తిక్కనరచ నకు సరిపోవుచున్నది చూడుఁడు:

“అనునప్పుడు తత్ప్రదేశంబున నునికింజేసి,

“విని ద్రుపదధరణిపతినం

దన సామర్నాపహాసితరశ్మదయ యై

చని తద్వృత్తాంతము నా

తనిపలుకులు చెప్పె నింద్రతనయునితోడన్.

“అతం డక్షాతవాసవత్సరం. బతీతం బగుట నిరూపించి పాంచాలీ కిట్లనియె. నీవు పోయి వారలతో నిట్లనుము...”

ద్రౌపది తనంతట తానే యర్జునునితో సంప్రతింపకయే బృహన్నల సారథ్యము చేయఁగలడని చెప్పుట యంతయుచితముగ లేదని.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తలంచి తిక్కన యిచ్చట మార్చియుండును. అజ్ఞాతవాసకాలము పూర్తియైనదని యామెకును దెలిసేయే యుండుటచే నీయవకాశమును బోనీయక బృహన్నలకు వెంటనే తెలియజేసినది. ఆతఁడు నజ్ఞాతవాసవత్సరం బతీతంబగుట నిరూపించి యామెను వారలతోఁ దననుగూర్చి చెప్పుచున్నాఁడు. కాని ద్రౌపది సరాసరి యుత్తరునియ్యొద్దికే పోయి చెప్పక యుత్తరయొద్దకుఁ బోయి యామెచేఁ జెప్పింపఁదలచుటలోఁ దన తెలివి తేటలను గనుపఱచినది. ఆమె యుత్తరతోఁ జెప్పుట నెంతస్వాభావికముగా రమణీయముగా నుచితభంగి రచియించినాఁడో తిక్కన చూడుఁడు:

“ జనపతిసంపన్నుండు దగు సారథి నారయుచున్నవాఁ డెఱింగిన పని నెప్పఁగావలయుఁ గ్రీడి మనంబున మెచ్చునట్టి నేర్పును భుజశక్తియుం గలిగి యాధికి నెక్కిన సూతవృత్తిమైనని సడిసన్న యేడైట బృహన్నలకుం గల దంబుజాననా.

“ అర్జునునకు ఖాండవ దహనాదులైన  
విక్రమములు నా బృహన్నల వెరవులావు  
గాదె జయ మొనరించె లోకంబు లెఱుంగ  
నువిద దీని నెఱింగింత ముత్తరునకు. ”

అని మన మిద్దఱము పోయి యెఱింగింతము రమ్మచి తీసికొని పోయినది. “ ఎఱింగినపని చెప్పఁగావలయు ” ననుటలో ద్రౌపది యొక్క గడునుఁదనము వెల్లడియైనది. “ నాకు తెలిసిన పనిగదా చెప్పుకుండిన బాగుండదేమో యని చెప్పుచున్నా నే గాని మఱియొకటి కాదు ”. అని అర్జునునికి తనకుఁ గల సంబంధ మేమాత్రము స్ఫురింపకుండునట్లు చూపుకొన్నది. అత్తెఱుంగు సముచితంబుగ నెఱింగించుటయు నుత్త



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అందు “అకట సైరంధి నన్ను నిట్లానిగొనఁగ నేల...బృహన్నలసార  
ధియైన దీని నవ్వరే” యని పలుకఁగా నాతనికిఁ దగినసమాధానముగా

“కారవసేన గాదు త్రిజగంబుల నొక్కట నెత్తి వచ్చినం  
దేరు బృహన్నలావళగతిం జరియించిన గెల్వవచ్చుఁ ద  
ద్వీరగుణంబుసొంపు పృథివీవరనందన ము న్నెఱుంగుడున్  
గారణజన్మమై తనువికారము వచ్చినఁ బెంపు దప్పునే.”

అని పలికి యాతని నెట్లా యుడఁబఱచినది.

ఉత్తర పోయి బృహన్నల నన్న సారథ్యమునకై వేడుటలో  
“సైరంధి రాఖ్యాతి బృహన్నలే త్వం  
సుశీతా సంగ్రహణే రథాశ్వయోః,  
అహం మరిష్యామి న మేత్ర సంశయో  
మయావృత తత్ర నచే ద్గమిష్యసి.”

నీవు వెళ్లకపోయినచో నేను చచ్చిపోవుదునని, సంస్కృత  
మూలమున కుంభఘోషప్రతిలో కలదు. కాని తిక్కనయెంత ముద్దుగాఁ  
బలికించినాఁడో చూడుఁడు:

“నీ వొడంబడక తక్కుట నావలని వాత్సల్యంబుఁ గొఱంత  
పఱుచుట. యెల్లవిధంబులం దెత్తునని పూనివచ్చితి నీవును నాపలుకులు  
కుఱుచనేయక నీపెంపునుం బ్రకటంబుగా రథంబు గడప నియ్య  
కొనుము.” అనిన నమ్ముదితపలుకులు ముద్దుచేసి,

“భవదీయ ప్రార్థనచే  
దివిరి పరమదుష్కరములఁ దీర్చియయిన ను  
త్సవ మొనరించెద సార  
ధ్యవిధం బొక డనఁగ నేల యంబుజవదనా.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యని తన ప్రభావమును బ్రకటించి ముందు తాను సాధింపఁబోవు పరమ దుష్కరకార్యమును నూచించినవాఁడుకూడ నై నాఁడు. ఇట్లే తిక్కన యెచ్చటి కచ్చట నాయాపాత్రల సంభాషణలు వారి వారి గుణశీలములకుఁ దగియుండి ధ్వనితోఁగూడినవై ఉత్తరకథార్థమును నూచించునవిగాఁ జేయుచుండును.

### విరటునికొల్వ-భీముఁడు

ఈ పై పద్యముచే నాలుగై దాశ్వాసములందలి కథయు, నందట్లునుఁడు నాయకుఁ డగుటయు నూచింపఁబడినట్లే, మొదటి యాశ్వాసమునంతమున ద్రౌపది పలుకులమూలముగాఁ దిరువాతి యాశ్వాసమున జరుగఁబోవు కీచకవధ వృత్తాంతము, భీముని నాయకత్వము గూడ నూచింపఁబడినవి. ఇంతకు పూర్వమే విరటుని కొల్వ ప్రవేశించిన సందర్భమున భీముఁడు పల్కిన

“తలమును లావు విద్య మెయి దర్పముఁ బేర్చి పెనంగు జెట్టి మల్లల విటుతున్ వడిన్ గడియలోనన చూడ్కికి నేడ్చునేయుదున్.”

అను పల్కుల మూలముగా నా కీచకవధకు ముందు జరుగఁబోవు మల్లయుద్ధప్రదర్శనముగూడ సూచిత మైనది. ఇట్టియాశ్వాసముననే గాక కీచకవధకు తరువాత ఫలితముగా సంభవించిన దక్షిణగోగ్రహణకథకుఁ గూడ భీముడే నాయకుఁ డగుటచే రెండుఘాతాశ్వాసములకు నీతఁడే నాయకుఁడు. ఈతనిని కేవలము నాయకునిగాఁ జేయుటయే గాక, ద్రౌపది చెప్పినట్లుగా నుత్తమ నాయకత్వ గుణము లాతనియందాపాదించినాఁడు తిక్కన. కావుననే మూలమునందలి పాత్రకును, తిక్కన పాత్రలకును గొంత భేద మగపడుచుండును. తత్తత్పాత్రో



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

స్మృతమునకుఁ దగినట్లుగా మూలమున లేనివిషయములను గొన్ని యాతఁడు చేర్చవలసి వచ్చుచుండును. “జెట్టి మల్లుగును విటుచు” విషయము మూలమునఁ గానరాదు.

“నియదధ శీలోస్మి సదాహి పారివ  
గజాంశ్చ సింహంశ్చ సమేయివా నహమ్.”

అని మాత్రమే కలదు. అతని యుత్తమనాయకత్వమునుగూర్చియు నేమి లేదు. విరటుని కొల్వులోఁ బ్రవేశించునందర్భమున నీతని యాకారము నెట్లు వర్ణించి యాతనిచే తిక్కన యెట్లు పలికించినాఁడో చూడుఁడు:

“చూప తెల్లను దవ రూపంబు చూస్కీకి  
ప్రేక్షన నత్యంత విస్మయంబుఁ  
బొందుచుండ సమీరణపుత్రుఁ డగ్ర  
జాండు పోయిన దెసఁ దప్ప నొండువలన  
సమదవారణపతి గమనమున మత్స్య  
భరణింబు భుసభ చేర నరుగుటయును.”

తిక్కన భీముని గమనమును వర్ణించినప్పు డెల్లను దానిని సమదవారణపతి గమనముతోడనే పోల్చుచుండును. తరువాత మల్లుని తోడి యుద్ధమునకుఁగా భీముఁడు మల్లరంగమునఁ బ్రవేశించునపుడు కూడ నాతఁడు “మెత్తన యియ్యకొని గర్జించి గజాలస్యంబున నంగణంబు చొచ్చి” నట్లుగా వర్ణించినాఁడు. అక్కడ మూలములో “కార్దుల శిథిలం చరణ” అని యున్నది. మల్లయుద్ధరంగములోనికి మల్లులు వచ్చుటను గజాలస్యగమనముతోడను పోల్చుటయే యుక్తతరంబను విషయ మాంధ్రదేశమున కున్న పంచెములకు వస్త్రాదులు నడచు

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

రీతిని చూచినవారికిఁ గోచకఁపాడు. తిక్కన శనకాలమున నాంధ్ర దేశమున విశేషముగాఁ బ్రబలియున్న యీ కుస్తీ పందెములను మనమున నిశీకొనియే భీముని మల్లయుద్ధవర్ణనను రచించినాఁ డనుటలో సందేహము లేదు. భీము నొక పెద్దచింతాడుగా నుద్దేశించియే యాతని నాచూసందర్భముల తిక్కన వర్ణించినట్లు కనబడుచున్నది. అయితే యిక్కడ బం. పరి. వారి పాతములో, ననఁగా నుత్తరదేశప్రతుల పాతములో

“ఉపాయయా సింహ విలాసవిక్రమః”

యనియు, పిదప విరటుఁ డీతనిఁ జూచి,

“సింహాన్నతాం సోఽయ మతీవ రూపవాన్,

ప్రదృశ్యతే కోను సర్వభో యువా”

అని పలికినట్లుండఁగా, దక్షిణదేశప్రతులలో మొదట

“వృకోదరో దృశ్యత సింహవిక్రమః”

అనియే యున్నను, తరువాత నుత్తరదేశపాతములలో లేని ప్రక్షిప్త శ్లోకములలో నొకదానియందు

“సభాగతో వారణయాధిపతిః”

అను విశేషణ ముండుటచే నిది తిక్కనరచనను జూచి రచించిన దేమో యను సందేహము కలుగుచున్నది.

భీముఁడు ధరణివల్లభుని సభను ప్రవేశించినరీతియే గాక యా సమయమునందలి యీతని రూపు రేఖలు; గమనవైఖరి చూచినవారి కెట్టిభావములు కలుగునో వర్ణించి చూపినాఁడు.

“ఉలుకును వెక్క-సపాటును

దలకొను నెమ్మనముతోడ ధాత్రీరమణుం



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

డలఘుభుజ విపుల వక్ష

స్థల రేఖాకాంతిఁ బరవశత్వముఁ బొందెన్.”

ఆతని పైవేషంబు చూచిన ఉలుకు, వెక్కసపాటును, విపులవక్షస్థల రేఖఁ జూచిన పరవశత్వము గలిగె ననుటలో తిక్కన ఎంత తూచినట్లు వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు. అట్లు భీముఁడు మనుజేంద్రుకడకుఁ బోయి జయశ్రద్ధయుఁజంబుగ, వినయంబున మ్రొక్కి నిభృతుఁడై విన్నవించె నట. భీముని రూక్షత్వ దగ్గములతోపాటాతని వినయసంపదను వ్యక్తీకరించుటకు తిక్కన ప్రత్యేకశ్రద్ధ వహించినట్లు కనఁబడుచున్నది. వెనుక భీముఁడు ధర్మజ్ఞానితోఁ దాను మెలంగుగీతని జెప్పునపుడుకూడ “గర గరగా గూఁకు గూర నరేంద్రుని చిత్తమునకు వచ్చిన యాచందమున నొనర్చి నేర్చి మెలఁగుదుఁ గరము వినీతి మెఱయ” యని పలికినాఁడు. ‘నిభృతుఁడై’ యను విశేషణమే యాతని వినీతత్వమును బహిర్గతము చేసి కార్యరూపమునఁ గనఁబఱచుచున్నది. ఇక నాతఁడు విన్నవించినరీతిలో వినయము లేకపోలేదు గాని దర్పము, ననాగరకుని సరళత్వముతో (simplicity) గూడిన రూక్షత్వము (rudeness) వంటి రూక్షత్వము నెంత చక్కగాఁ గనఁబఱచినాఁడో చూడుఁడు. ఇచ్చట భీమునినోట శార్దూలస్మృతమును చెట్టిన తిక్కనార్యుని యౌచిత్యగ్రహణము నేమని కొనియాడివలసినది!

“దేవా, నాలవజాతివాఁడ నిను నర్థిం గొల్వఁగా వచ్చితిన్  
నేవాదక్షత యొందు మై నెఱుంగ నీ చిత్తంబునన్ మెచ్చున  
ట్లే వండం గడు నేర్తు బాససమునం దిచ్చొటనే గాదు న  
స్నేహీటన్ మిగులంగ నెవ్వఁడును లేఁ డెబ్బంగులం జూచినన్.”

ఆభావములు, వానిని నిర్భయముగా తిక్కనయే చెప్పినట్లు “నిరర్థశాలాపముల” నున్న దున్నట్లు చెప్పినరీతి, వానిని శార్దూల

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వృత్తమునఁ జదువుటచేఁ గలిగిన యొకవిధమును గాంభీర్యము, అన్నియు భీముని స్వభావమునకుఁ దగినట్లే యున్నవి. ఇంకను నాతని వైఖరి అభినయమును జూడుడు. మత్స్యభూరమణుం డెట్లు నిను శూద్రుఁగాఁ దలఁపఁగవచ్చు ధరణీభరణక్షమమూర్తి వీవు నీకుఁ దగిన యానము నాన నాదుల నిచ్చెద గజవ్రజముం బరికింపుమని పలికినమోదట

“...మొఱకుచందం

బున మోమడ్డము గదల్చి భూవిభుఁడు సభా

జనులు విన ననిలగుతుఁ డి

ట్లనియెన్ బ్రహ్మట నిరర్గళాలాపములన్.”

మొఱకుచందమున మో మడ్డముగఁ గదల్చుట యెంత స్వాభావిక వర్ణనమై యున్నది. అతని పలుకు లెంత నిరర్గళములై యున్నవో చూడుడు:

“నా కవియైల్ల నేల నరనాథులకుం బ్రియమొందునట్లుగాఁ

బాకమునేయనేర్తు జనపాలక, ధర్మసుతుండు పెద్దయుం

జేకొనియుండు ... ..

“వలసిన నేలు మేను బలవంతుఁడ గాతెనుపోతు దంతి బె

బ్బులి మృగనాథునిం దొడరి పోరుదు శూరత యల్లసిల్లఁగాఁ

దలమును లావు విద్యమెయి దర్పముఁ చేర్చిపెనంగు జెట్టిమ

ల్లల విఱుతున్ వడిన్ గడియలోనన చూడ్కికి వేడ్కనేయుదున్.”

“కొలువుగొను మొల్లకుండుట

గలిగిన బొమ్మనుట యంతకంటెను మే లే

వలసినకడ కేగద నీ

తల పెయ్యది యానతిమ్మ ధరణీనాథా”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ భావములుగాని, యారీతిని పలుకుటగాని ప్రాచీనోత్తర దేశపాఠమున లేదు. దక్షిణదేశపు ప్రతులలో మాత్రమే గానవచ్చుచున్నది. పిదప నతని యీ నిరర్థకాలాపములఁ జూచి విరటుఁడు వెనుకకుత్తి “మూర్ఖం ఛందానురోధేన” యనుసామెత ననుసరించి కాఁబోలు,

“ఇచ్చుహనీయ రూపమున నేడైజ గన్గొని నీకు వేడ్క యో  
గ్య మృగుభంగిఁ జెప్పితిమి గాని నరోత్తమ, యెండుగాదు నీ  
వెమ్మెయినైన నిల్చుటయె యిష్టము”

అని “సానునయంబుగాఁ బలికె”నట. భీముఁడును మఱియును మరడిల్లియుండెను.

అట్లు భీమునివలెనే తక్కిన వారందఱును “దమతమవర్తిల్లు నెడల సకలజనములకు హృదయానురంజన మొనర్చి తాల్మిపుయి లోట, యడఁకువ, తగవు, మెలపు నెఱిఁడెంగును బాటింప నేర్పు గలిగి” యుండిరట. పాండవుల యజ్ఞాత వాసకాల స్రవర్తనమును గూర్చి యెట్టి సముచితంబులగు విశేషణములతో వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు:

“ఉన్నతతి వివిధదేశో

త్వన్నులు నద్భుత విధాయి బలవిక్రమసం

పన్నులు నగు మల్లులు విభ

వోన్నతుఁ డగు విరటుపాల సుదృటవృత్తిక.

“తమలోన మాటలాడెడు

సమయంబున నొక్కరుఁడు విశాలోరస్కుం

డమితబలుఁడు పంచానన

సమభీషణ మూర్తి యధిక సంరంభమునకె.”

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని మల్లుని రాకను గూర్చి చెప్పుట కుపక్రమించినాఁడు తిక్కన.  
కాని మూలమున

“అథ మానే చతుర్థేతు బ్రహ్మణః సుమహాత్మనః,  
ఆసీ త్సమృద్ధో మత్స్యేషు పురుషాణాం సమంతతః;  
తత్ర మల్లాః సమాపేతు రానా ద్భిస్త్వ ససూగతాః.

... ..

అనకృల్లబలక్షాస్తే రంగే పార్థివసన్నిధౌ  
తేషా మేకో మహా నాసీ త్వర్వచుల్లాన్ సమాహ్వాయన్.”

అని పాండవులు విరటుని కొల్వ ప్రవేశించిన నాల్గవ మాసమున నొక బ్రహ్మాత్మనమునకు మల్లులందఱు విరటుని పట్టణమును జేరిరని యున్నది. దక్షిణదేశపాతములలో నిది “శంకరస్య మహాత్మనః” శంకర మహాత్మనముని యున్నది. తిక్కనార్యుఁ డీమహాత్మన విషయమే తలపెట్టలేదు. ఈ శంకరాత్మనము గాని బ్రహ్మాత్మనము గాని తెలుఁగుదేశములో జరుపునాచారము లేకుండుటచేఁ గాఁబోలు తిక్కన దీనిని వదలివేసినాఁడు. ఇంతేగాక యేదోయొక యుత్సవ సందర్భమున నూరిలో మల్లులు చేరిరనియు, వారిలో నొకరితో విరటుఁడు భీమునిఁ బోరించెననియుఁ జెప్పుట విరటుని “వైభవోన్నత్యములకుఁ” దగినది కాదని తలంచెయ్యఁగూడ నాయుత్సవ విషయమును జాణవిడిచి మహావైభవోన్నతుఁ డగు విరటుఁడు వివిధ దేశములందలి మల్లులను రప్పించి వారికి మడిమాన్యములనిచ్చి వారొనర్చు మల్ల విద్యా ప్రదర్శనములను జూచు వేడుకగలవాఁడై యుండెనని నూచించినాఁడు. గొప్పసంస్థానములయందు రాజులు మల్లుల నాదరించుట సుప్రసిద్ధమే. మనుమభూపాలుఁడు గూడ నట్లు చేసియుండు నని తలంపవచ్చును. కావుననే తిక్కనార్యునకు మల్లయధ వినోదములం దాదరము,



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దానికి సంబంధించిన పేచీలను గూర్చిన సన్నిహితజ్ఞానము కలిగి యుండును.

ఆ ట్లాసుహోత్సవసందర్భమున విచ్చిన మల్లులలో నొకఁడు ప్రగల్భములు విలకుచున్న జూచి భయకంపితులై యచ్చట మల్లులం దటు నోరొ మెదపకయుండ, విరటూఁడు కోపముతో మీ మాన్యములను, వేతనములను తీసివేయుదునని బెదిరించి నట్లును, ధర్మజ్ఞుఁ డడిచూచి భీముని గూర్చి తెలిపినట్లును దక్షిణదేశ ప్రతులలోఁ గలదు.

“విరాటో వీక్ష్య తాన్ మల్లాన్ త్రస్తాన్ వాక్య మువాచహ  
అనేన సహ మల్లేన కో యోధుం శక్తిమా న్నరః.  
ఇత్యుక్తా స్తే విరాటేన సర్వే మల్లా విశాంపతే;  
తూష్ణీ మాసకా తతో రాజా క్రోధా విష్ట ఉవాచహ.  
గ్రామాశ్చ వేతనాన్యేషాం మల్లనాం హరయా మ్యహమ్;  
తతో యుధిష్ఠిరోఽవాదీత్ శ్రుత్వా మత్స్యపతే ర్వచః ”

తిక్కన యీ విషయమంతయు ఎదలి వైభవోన్నతుఁడనుటచే విరటుని గొప్పతనము నూచించినాఁడు. మాన్యములిచ్చి మరల తీసికొందునని బెదిరించునట్టి సులభ కోపుఁడును, లఘుహృదయుఁడును కాఁడని నూచించుటకే యీవిషయమును ఎదలి వేటు విశేషణములను వేసినాఁడు. విరటున కీ మల్లయుద్ధముల సేర్పాటుచేసి వేడుకచూచు నలవాటు కలదనియు, నితైఱంగున భీముఁ డితనికి వేడ్కనలుపుచుండుటే గాక చక్కని మల్లులు లేనితఱి సంతిపురంబులలోఁ గూడ నింతులు చూచుటకుఁగా న య్యవసీకాంతుండు శార్దుల శుండాలాదులతోఁ బోరించుచుండెడి వాఁడనియుఁ దెలిపి యున్నాఁడు. విరటుని కిదియంతయు వేడుకయే. భీముఁడును దాను వేడుకకే పెనఁగుచున్నట్లు స్పష్టముగాఁ జెప్పినాఁడు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అధిప ధర్మజుపాల నున్నప్పు డతని  
వేడుకకుఁ దగఁ బెనఁగెడు వింతలైన  
జెట్టిమల్లులతో నిప్పు డట్టువోలె  
నీదు వేడ్కకుఁ బెనఁగుదు నేర్చినట్లు”

అని ధర్మతనయు కనుసన్నగనుంగొని, మెత్తన యియ్యకొనియెనట.  
మూలములో భీముఁ డీసందర్భమున నెట్లు ప్రవర్తించినాఁడో చూడుఁడు:

“నరేంద్ర) తే ప్రభావేన శ్రియా శక్త్యాచ కాసనాత్,  
అనేన సహ మల్లన యోద్ధుం రాజేంద్ర) శక్నుయామ్,  
మహాదేవస్య భక్త్యాచ తం మల్లం పాతయా మ్యహమ్.”

“ఓరాజా, నీ ప్రభావముచేతను, శక్తి కాసనములచేతను ఈ  
మల్లునితోఁ బోరుటకు శక్తిగలవాఁడ నగుచున్నాను. మహాదేవుని  
యందలి భక్తిచేత నీతనిని పడఁగొట్టఁగలను” అని యీ మూలమునఁ  
గలదు. రాజు కాసనములననే యీతఁడు పెనఁగుచున్నట్లున్నది.  
భీమునిగూర్చి రాజునకుఁ జెప్పుటలోఁ గూడ నెంతచతుర్తార్థముగ  
రచించినాఁడో చూడుఁడు. విరటునియొద్దనుండు మల్లులు తమలో  
మాటలాడుకొనుచుండెడుసమయమున “నొక్కరుఁడు వికాలోర  
స్కం డమితబలఁడు పంచానన సమ భీషణమూర్తి యధికసంరంభ  
మున” నానరపతి యెదుట నిల్చి మ్రొక్కి భుజాస్ఫూలనంబుచేసి,

“నేల నాలుగు చెఱఁగుల నృపులకొలుపు  
లందు నేను వర్తించితి నెవనినాథ  
యగ్గలించి నాయెదుర బాహుప్పళించి  
కడఁగఁజాలెడు మల్లులఁ గాన నెంచు”

అని చెప్పినాఁడట. ఈ విషయము మూలమున లేదు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఆగతం మల్ల రాజం మాం కృతేన్న పృథివిమండలే;

సింహవ్యాఘ్రం గజైస్సార్థం క్షీణంతి విద్ధి భూపతే”

అనిమాత్రమే యన్నట్లున్నది. “నేల నాలుగు చెఱుగుల నృపుల కొలువులందు నేను ఎఱించితి” నని యీమల్లునిచే పలికించుటలో తిక్కన యాసందర్భమున నెన్ని విశేషగుణములను సాధించినాడో చూడుడు. ఆ జాతీయ ప్రయోగములన నామల్లుని దర్పము నాధత్యము నెంత సులభముగానో మన మనముల కెక్కునట్లు చేసి నాడు. ఈతఁ డాగంతుకముగ నేయుత్సవసమయమునకో విరటుని పట్టణము చేరినవాఁడు కాక, ప్రసిద్ధులగు రాజుల కొలువులన్నిటిని జూచుకొనుచు, నచ్చటి ప్రసిద్ధముల నోడించుచు దిగ్విజయమునకై బయలుదేరినవాఁడు. అట్టివాఁడు గనుకనే విరటునియొద్దనున్న మల్లు లందఱు జంకినారు.

“...వాని సమదాకృతియుం బటువాక్యవృత్తియుం

గని విని మల్లులెల్ల భయకంపితిమూర్తులు దాల్చి మాటున

ల్కను గనువిచ్చి చూడను మొగం బెగయింపను జాలకున్నవారు.”

అప్పు డా జనపతి వేడ్క మ్రోడుపడుచందముగాంచి యుధిష్ఠిరుండు భీముని విషయమును రాజున కెఱింగించెనని చెప్పుచు ధర్మజుఁ డీ విషయమున తాను కలుగఁజేసికొనుటకుఁ గారణమును దెలిపినాడు. ఇక్కడమాడఁ జనపతివేడ్క మ్రోడుపడుట యని చెప్పుచు నిదియం తయు వేడుకకొఱకు జరిగినదనియే సూచించుచున్నాఁడు. మల్లుల యశక్త స్థితి మనకన్నులయెదుట రూపొందునట్లుగా (picturesque) వర్ణించినాడు. పల్కను, జూడను, మొగమెత్తుటకైనఁ జాలకుండెరటు. జనపతివేడ్క మ్రోడుపడుచందముఁ జూచియే యుధిష్ఠిరుఁ డానృప

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

హారమునఁ బ్రసక్తి కల్పించుకొనె ననునుద్దేశము (motive) మూలమున లేదు. మూలపాతముకూడ నిచ్చట రెండు విధములుగా నున్నది. ఉత్తర దేశప్రతుల పాతములో ధర్మజుఁడు సలహా చెప్పుట యను విషయమే లేదు సరిగదా, వల్లులందఱు ముఖములు తేలవేయఁగా విరటుఁ డప్పుడు నూతుని వానితోఁ బోరించెననియు, నూతుఁ డశిష్టుఁడగుటను జూచి నూదునిచే పిదప పోరించెనని మాత్రమే కలదు.

“యదా సర్వే విమనస స్తే మల్లా పాతచేతసః,  
అథ నూతేన తం మల్లం యోధయామాస మత్స్యరాట్;  
కీచకోఽపి యదా మల్లం న విశేషయతే బలాత్,  
తదా నూదేన తం మల్లం యోధయామాస మత్స్యరాట్;  
నోద్యమాన స్తథా భీమా దుఃఖేనైవాకరో నృతిమ్,  
నహి శక్త స్స దాక్షిణ్యాత్ ప్రత్యాఖ్యాతుం నరాధిపమ్.”

ఇచ్చట నీపాత్రలఁ గూర్చిగాని, వారివర్తలనుగూర్చిగాని మన కెట్టి యుత్సాహమును కలుగుటలేదు. అవి కొయ్య బొమ్మలవలె నుండెనేకాని వానియందు జీవకళ, చైతన్యమున గపడదు. ఇతఁ డక్షిణ దేశ పాతమునందలి కథ యింతకంటె తిక్కన కథకు దగ్గఱగా నున్నది. ఇందు మల్లయుద్ధరంగమునకు కీచకుఁడు రానేరాఁడు, వాని ప్రశంసయే లేదు. రాజానెదుటకు వచ్చిన భీముని యాకారము మనకు మూలములో నేమియుఁ గనఁబడదు. తిక్కన మనకు చక్కగాఁ జూపినాఁడు.

“...అతఁడు భయభక్తులతోఁ

జనుడెంచి మల్లవర్గముఁ

గని మై వెలుగంగ నిలిచె కాటాహలియై.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

రాజనోద్దకు వచ్చినపుడు భయభక్తులతో వచ్చినిలిచినను మల్లలను జూచినతోడనే వారితోఁ జెనఁగవలయు ననెడికాతూహలముతోపాటాతని మెయియుఁ జెఱిగినదట. భీముని శీలముపట్ల నీ యభినయసూచన యెంత సముచితమైనదో గమనింపుఁడు. కాని రాజామల్లముఖ్యుం జూపి యితనితోడి కయ్యంబునకు సన్నద్ధుండవు కమ్మని చెప్పినను ధర్మతనయుని కనుసన్న గనుంగొననిది మాటువలక లేదు. పఠికనపుడైనను సంస్కృతమునందువలె “తంమల్లం పాలయా మ్యహం” “మల్లేన యోద్ధుం శక్నుయాం” అని చెప్పక “ధర్మజానిపాలను వింతలైన జెట్టి మల్లలతోఁ జెనఁగుచుందును. ఇప్పుడట్లువోలె నీదువేడ్కుఁ జెనఁగెద నేర్చినట్లు” అని వినయము దోఁపఁ బలికినాఁడు. “అని మెత్తన యియ్యకొనినాఁడు.” సామాన్యముగా భీముఁ డెవ్వరిమాటలను లక్ష్యపెట్టక సమయము సందర్భమును లేక ప్రతిపనికిని తనశరీరబలంబుపైననే యాధారపడు మోటమొద్దు నంటినాఁడను సామాన్యాభిప్రాయముఁ బోఁగొట్టి, యాతని శరీరబలమును, పట్టుదలను యుక్తాయుక్తవిచక్షణ లేక ప్రయోగించువాఁడు కాఁడని చూపుటకే తిక్కన యత్నించుచున్నట్లున్నవాఁడు. వాని సహజగుణములను జూపుచునే వినయాదిగుణములను మఱికొన్నిటి నాపాదించి భీముని శీలము నించుక సంస్కరింపఁదలచి (tone down) నట్లు కనఁబడుచున్నాఁడు. కావుననే భీముఁ డన్నగారి కను సంజ్ఞ గైకొననిది మాటలాడనైనలేదు. “భవదాజ్ఞా దృఢబంధ సంయమిత శుంభద్యేగమై” యున్న దొక యర్జునద్వీపమే కాదు, ఈ భీమకార్దులముకూడ నట్టిదే యని సూచింపఁదలచినట్లున్నాఁడు. అట్లు ‘మెత్తన’ యియ్యకొనినను, వెంటనే గర్జించి, గజాలస్యంబున నంగణంబు సొచ్చి, భూపాలునిముందట భుజాస్పృశనంబు చేసి,

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మొక్కి, మరలినాడట. ఈ కృత్యములన్నియు మనకు నిత్యపరిచితములగు మల్లయుద్ధ సంప్రదాయముల కెట్లు తగినట్లున్నవో చూడఁడు. ఈ మల్లయుద్ధమునంత నొక నాటకరంగమునందువలె మనకన్నుల యెదుటఁ బెట్టుచున్నాఁడు తిక్కన. మల్లులు కుస్తీకిఁ బోవునప్పటి యాటోపంబుతోఁగూడిన వికాగపు నడకను “గజాలస్యంబున” అను పద మెంత చక్కగా న్యక్తము చేయుచున్నది. ఈతఁడు రాజునకు మొక్కి మరలునప్పటి కారెండవ మల్లుఁ డంతకుమున్నె కృత పరికర బంధుండై యచ్చట నుండుటచే నాతని కెదురుపడినాఁడు. అప్పుడు వారిద్దఱు పరస్పరమూర్తుల నవలోకించుకొనుట, యుద్ధరంగంబుమన్ను ఫాలప్రదేశంబున ధరియించి శరీరంబులపైఁ జల్లుకొనుట—(ఈ సం దర్భమున

“యోధుం వ్యవస్థితో వీరః రేణుం సంస్పృశ్య హస్తయోః”

అని యొకపద్యపాదము మాత్రము దక్షిణదేశప్రతుల పాఠములోకలదు), రెండుచేతుల మునివేళ్లను గొండ్లొక పుచ్చికొని యొండొరులదెనకు వైచికినుట, యున్నతంబులగు నపసవ్యకరంబుల నాకుంచిత సవ్య బాహుతలంబు లప్పళించు చప్పుళ్లు గలసి యొక్కరుండ మల్లసఱచిన చందంబున వీలెంచుట, పిదప వింతతానకంబుల నిలిచి కదియుట, యీమొదలగు కృత్యంబులవల్లన నొక్కమాటు చదివినంతనే భీమ మల్లులయుద్ధసన్నాహం బంతయు నాట్యరంగంబునవలె నెదుట కనఁబడుచునే యుండును. మూలమున చేతులకు మట్టి రాచుకొనుట తప్ప మఱేమియులేదు. ఆంధ్రదేశాచారములనే తిక్కన యిచ్చట వర్ణించినాఁడని చెప్పవచ్చును. ఈ మల్లయుద్ధాచారములనే గాదు, వారు పట్టినపట్టునుగూడ వర్ణించినాఁడు; గాని యవి యీ కాలమున విశేషము ప్రచారములో లేవందుటచే నాయాపదము



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లెట్టి పేచీలను దెలుపునో తెలుసుకొనుటకు వీలులేకపోవుటచే నన్నిటికిఁగూడ “మల్ల బంధ విశేషములె” యని యర్థము చెప్పకొన వలసి వచ్చినది. మొన్న మొన్నటి వఱకు మన దేశపు స్త్రీలు ధరించు నగల పేర్లు, పిల్లల యాటలపేర్లు ఇప్పటి నాగరక స్త్రీపురుషులకుఁ దెలియుట కవకాశము లేనంతటి స్థితి యేర్పడుచుండఁగా, నవనాగ రకతాప్రవాహ మంతవేగముగ మనలను మంచివేయుచుండఁగా, తిక్కననాఁటి వస్త్రాదులు చూపిన మల్లబంధవిశేషములు సాందో డంబెల్లు మొదలగునవి ప్రబలిత మనకాలమున కులభముగ నర్థమగుట యెట్లు తటస్థించును? కావున తిక్కన రచించిన “ఉపతాయిలోఁ దన కొదవినతోరహస్తముఁ జూపి వ్రేయక సమదవృత్తి” అనుసీన పద్యములోని మల్లయుద్ధ వర్ణనను, నందలి యుపతాయి, తోరహస్తము, సీసానఁబట్టుట మొదలగు బంధ విశేషములను చదువుకొని సంతోషింపవలసిన స్థితి కలుగుచున్నది. ఇట్టి మల్ల బంధములఁ జూపి యనేకగతుల యోజలు మెఱయుచు విరాటునకు వినోదంబు సలిపి.

—(కాతని ఐనోదముకొఱకే భీముఁ డీమల్ల బంధములను—పేచీలను— చూపినది అని తిక్కన మరల జ్ఞాపకము చేయుచున్నాఁడు)—తుద కాతని కచ్చఁబట్టి కాళ్లుచేతులు వ్రేలాడుచుండఁ బైకెత్తి ముక్కున నోటను నెత్తురు గ్రక్కుకొనునట్లు విసరి నేలఁబడవైచి వీపునమండి నెట్టి గూరుచుండెను. ఆపు డాచుల్లుఁడు పెలుకుటి—విహ్వలతఁ జెంది—తాళంబీయ మదిఁడలఁచియు వీలులేకపోవుటచే నేలను చేతులతోఁ గొట్టసాగెనట. “ధరణి తలంబు గరతలంబులప్పళించె.” తాళంబిచ్చులు యనునది ‘మల్ల బంధ విశేషం’ బనియే శబ్దరత్నాకర మునఁ జెప్పఁబడినను, ప్రస్తుత సందర్భమునబట్టి, బోర్లఁబడవేసి వీఁపున మండినెట్టి పైని గూరుచున్న వానిని క్రిందఁబడి యున్నవాఁడు మం.

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

దరిభాగమునఁ గొంత పైకిలేచి శనచేతులు రెంటితోఁ బైన కూరు చున్నవానిని తాళమువేసినట్లు పట్టుకొన యత్నించుటయే తాళంబిచ్చుట యను దానియర్థము గానోపునని తలంపనచ్చును. వాఁడెట్లు చేయ— తాళంబీయ— చేతఁగాక ధరణితలముఁ గరతలంబుల నప్ప శించుటయే తానాయుధమున నోడితినని యంగీకారమును దెలుపు చిహ్నముకాఁబోలును. తిక్కనకాలమున ఈ కాలమున “పీటీచున్న” చేయుటయే, అనఁగా వెలకిలఁబడునట్లు చేయుటయే దానికి చిహ్నముగా గ్రహింపఁబడుచువచ్చినట్లున్నది. అట్లు వాఁడు నేల నప్పశించుటతోడనే వాఁడోడెననియు, భీముఁడు గెలిచెననియుఁ దెలిసికొనిన యాకొలుపులోనివా రార్చుటయు నా భీముఁడు వానిని విడిచివేసెనట. ఆకొలుపులోనివా రేకు స్తీపందెమును జూచుచు కెలుపొటములను నిశ్చయించుటలో నెంత కాతూహలాయత్తచిత్తులై యుండినట్లు తిక్కన చూపినాఁడో చూడుఁడు. ఇదియంతయు తిక్కనార్యుఁడు స్వయముగాఁ దెచ్చిపెట్టినదే. మూలములో వీరి యుధము గుడ్డుకొనుట, తన్నుకొనుట, మొదలగువానితోఁ గూడియున్న దేగాని, వేడుకగాఁ జూచుటకుఁ దగిన పేచీలతోఁ గూడి యుండలేదు. ఇంతేగాక యామల్లుఁడు భీమునిచేతులో హతుఁడై గతజీవుం డగుటచే తిక్కనార్యుఁడుద్దేశించిన వేడుకకే యవకాశము లేకపోయినది. కాని దీనిని చూచియే విరటుఁడు సంతోషించినట్లు మూలములోఁ గలదు.

“ఉత్తేపణే తేపణే చ పార్శ్వ పేషణమేషచ,  
కిరై ర్వజ్రనిపాతైశ్చ రాగోద్యోతైశ్చ కర్కశైః;  
బాహుబంధై స్తథాక్షైః పాదబంధై స్తథైవచ,  
ప్రకర్షణా పకర్షాభ్యాం అభ్యాకర్ష వికర్షణైః;  
ఆకర్షతా మథాన్యోన్యం బానుభి శ్చాభి జన్ముతుః.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“భామయిత్యా శతగుణం గతసత్వ మచేతనమ్  
 ప్రత్యపింషక్ మనోబాహుః వల్లం భువి వృకోదరః  
 తస్మిక్ వినిహతేమల్లే జిహ్వతే లోకవిశ్రుతే  
 విరాటః పరమం హర్ష మగచ్ఛ ద్బాంధవైస్సహ”

రాజు దీనిని జూచి సంతసించి బహువిత్తమునుగూడ నిచ్చి నాడట. ఈసందర్భమున నుత్తరాది పాతములో లేని విశేష మొకటి దక్షిణపాతములోఁ గలదు. అది యేమనగా నచ్చటి జనులు (తిక్కన రచనలోవలె నక్కొలు వార్చుటకు బదులుగా) పలువురి ట్టిహింస యొనర్చుట మల్లధర్మము కాదని పలికిరనియు, వారట్లు పలుకఁగా భీముడు “నేను వల్లవుడను గాని మల్లుడనుకాను. మల్లధర్మమేమో నాకుఁ దెలియ”దని బదులు చెప్పిపోయిన ట్లున్నది.

“నహ్యేత ద్యుద్ధ ధర్మోఽయం ఇతి సర్వే బ్రువంతి తే,  
 మ్లానామితి తచ్చుత్వా భీమస్తం వల్లవో స్యూహమ్;  
 న మల్లో మల్లధర్మజ్ఞో రాజః ప్రీతికరోబ్రవీత్,  
 తచ్చుత్వా వచనం తథ్య మితి సర్వే బ్రువంతి తే.”

తిక్కనలో ఎలెనే మల్లసంప్రదాయ కృత్యముల నీ మల్ల పీరు లిద్దఱు చేసినట్లుగా నిర్ణయించి నేను మల్లుడను కానని పలికించుటచే నెట్టి పూర్వోత్తర విరోధ మేర్పడుచున్నదో గమనింపుడు. మూల శ్లోకము లట్లే యుండఁగా, మధ్య మధ్య తిక్కనరచనను జూచియో, వర్ణనను గూఢతరముగఁ జేయవలెననియో, తమ తమ యిష్టము వచ్చి నట్లు పలువురు పలు శ్లోకములను మధ్య మధ్య చేర్చుచు వచ్చిరనుటకు సందేహము లేదు. ఈ పైశ్లోకములు దక్షిణదేశప్రతు లన్నిటిలోఁ గూడఁ గానరావు. కొన్ని తెలుగు ప్రతులలోనే కలవు. కావ్యకళా

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దృష్టితో రచింపఁదొడఁగిన తిక్కన కీహింసాకృత్య ముపహ్యముగాఁ  
నోచుటచే దీని నంత నొక వినోదార్థమైన మల్లయుద్ధప్రవర్ణనముగా  
మార్చివేసి, భీముని వినయసంపన్నునిగను, తన బుసానుర్థ్యములచే  
నితరుల కానందమును, వినోదమును గూర్చుఁగలిగిన వానిగాను జేసిమాపి  
నాఁడు. విరటుని శిలముకూడ కళంకరహితమై, యాతని యాదార్య  
గౌరవాతిరేకముతోఁ గూడిన విభవోన్నతి ప్రకటితమైనది. ఈ  
మూలమున తిక్కన కాంధ్రదేశమందలి మల్లయుద్ధవివేచనములను గూ  
ర్చిన సంప్రదాయములను, విశేషములను శాశ్వతంబగు వాఙ్మయరూప  
మునఁ జిత్రించి పెట్టుటకు మంచియవకాశము దొరకినది. ఇట్టి జగద్వి  
ఖ్యాతుఁడగు మల్లు నవలీలగ నెత్తినైచి ప్రాణావశిష్టుఁగఁ జేసి విడిచిన  
భీమునికి కీచకునివధ దుస్సాధ్య మెంతమాత్రము కాదను భావము చదు  
వరులకుఁ గలుగఁజేయుచు నిచ్చట తిక్కన భీముని మల్లయుద్ధ నైపు  
ణ్యమును రుచిచూపినాఁడు.

ఇట్లే యసాధారణ కృత్యములను జూచి యెవరైన పీరినిగూర్చి  
సందేహింపలేదా యను ప్రశ్నను వారించుచు, తిక్కన ముందే జాగ్ర  
త్తపడి,

“పెరివారలు దమమెలఁగెడు

తెఱిగల దొరఁకొన్న వింతతెఱపులనేర్పుల్

మెఱయుచు బతిచిత్తముఁ గొన

నొఱపు గలిగి మాన్యవృత్తి నుండుచురు దగ్గ.”

అనిచెప్పి మూలములో లేకున్నను తా నొకసమాధానము కల్పించి పెట్టి  
నాఁడు. దీని మూలమున ముండు జరుగనున్న కథార్థమునుఁ గూడ  
నూర్చించినాఁడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పెరివారలు దమమెలఁగెడుతెఱఁగుల దొరకొన్నచో వింతతెర  
వుల నవలంబించి, యత్యంతనై పుణ్యముతో బయలుపడకుండ రాజు  
చిత్తమున కనుకూలముగా నీపాండవులు దమగౌరవమునకుఁ దగినట్లు  
ప్రవర్తించుటలో మిగుల జాగరూకులై యుండిరట. దీనివలన కీచకుని  
నలనఁ గలిగిన యవరోధమునుండి తాము బయలుపడకుండఁ దప్పించు  
కొనుటకై యవలంబించిన వింతతెరవును, నేర్పును, దుర్యోధనుఁడు  
తమసంగతినిఁ దెలిసికొనుటకుఁగాఁ జేసిన ప్రయత్నమునఁ దాము బయ  
లుపడకుండ రాజునకు సహాయముచేసి యాతని చిత్తమును గొన్నరీతి  
యూ, తుదకు విరటుఁడు పాచికతోఁ గొట్టినపుడు గూడ తాము  
బయలుపడక యాతని కపకారము గానితెరవున వింతనేర్పులమెఱసి  
తుద కాతనిచిత్తము గొన్నరీతియు నీ మొదలగు వాని నీ పద్యముచే  
తిక్కన నూచించువాఁడువలె నున్నాఁడు.

కీచకవధఘట్టమునందు తిక్కనార్యుఁడు చూపినరచనా కాశల  
మును, మూలమునుండి యీతనిరచన భేదించిన సందర్భములను పరిశీ  
లించుము.

### కీచకవధ ఘట్టము

తిక్కనార్యుఁడు కీచకవధఘట్టమును గేవల మొకప్రబంధముగా  
రచింపఁదలంచినవాఁడై, “ఇట్లు పాండవులు పాంచాలీసహితంబుగా  
విరాటనగరంబున వర్తించుచు” అనిచెప్పి తిక్కన పాంచాలీసహితు  
లైన పాండవుల వర్తనమును గూర్చియే మరల నిచ్చట నెత్తినాఁడు.  
పాండవులు పాంచాలీసహితులై యుండుటచే వారికిఁగలిగిన చిక్కుల  
నైపునకు మనసునముల నాకర్షించుటకును, ఆచిక్కులను వారెట్టి వింత  
తెఱపులమెఱసి దాఁటినది నూచింపఁదలంచినవాఁడువలె నీవిశేషణమును

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వేసిన ట్లున్నాడు. ఇట్లు బాగరూకులై ఎర్తించుచుఁ గతిపయదివసం  
బులు గొఱంతగా నేడుకాలంబు గడవిన సమయంబున నొక్కనాడు  
సింహబాండు తనయప్ప సుదేష్ణకు మ్రొక్కంజనువాఁడదేవి కనతి  
దూరంబుననున్న ద్రౌపదిని గాంచుట తటస్థించినదని చెప్పినాడు.  
ఇందలి కాలవిషయమున ప్రాచీనప్రతులలో బం. పరి. వా రాదరించిన  
పాఠములో పదినెలలుమాత్రమే గడచినవని యున్నది.

“ఏనం వసత్సు పార్థే షు మత్స్యస్య నగరే తదా,  
మహారథేషు చ్ఛన్నేషు మాసా దశ సమభ్యయుః;  
యాజ్ఞ నేనీ సుదేష్టాంతు శుశ్రూష స్తీ విశాంపతే,  
అవస త్పరిచారార్హా సుదుఃఖం జనమేజయ.”

దక్షిణదేశపు ప్రతులలోను, కొన్ని యుత్తరదేశప్రతులలోను

“తస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే కీచకస్తు మహాబలః”

అనియు, తెలుఁగుప్రతిలో

“మాసాశ్చైకాద శాత్యయుః”

అనియు, బ్రాహ్మదొరగారి తెలుఁగుప్రతిలో మాత్రము

“పశ్చాత్తు ద్వాదశేమాసే వీర్యోన్మత్తో మహాబలః,

తస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే ప్రవాసా దాగత స్తదా;

కీచకో నామ మాత్స్యస్య క్యలో నిత్యం భృశం ప్రియం.”

అనియుఁ గానవచ్చుచున్నది. ఈ తెలుఁగుప్రతిలో మొదట ‘పశ్చాత్తు  
ద్వాదశేమాసే’ అని చెప్పి మరల ‘తస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే’ అని చెప్పా  
టచే నీరెండుపాదములు నొక్కసారి రచింపఁబడలేదేమో యనుసం  
దేహమున కవకాశమున్నను, మొత్తముమీఁద నిదియే తిక్కనరచనకు దగ్గ  
ఱగా నున్నట్లు కనఁబడుచున్నది. ఉత్తరదేశ పాఠములోని “మాసా దశ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సమర్థయుఁ” అను కాలనూననకు ముందరిగంధముతో పాఠిక కనఁబడుట లేదు. ఏలయునఁగా, కీచకవధయైన మఱునాఁడే ద్రౌపది సుదేష్టయొద్దకుఁ బోయినపుడు “రాజు గంధర్వులవలని పరాభవములన భయపడుచున్నాఁడు. కావున నీ వెచటికేనిం బోవున”దని పలుకఁగా, ద్రౌపది

“త్రయోదశా మాత్రంతు రాజా రక్షతు భామిని,  
కృతకృత్యా భవిష్యంతి గన్ధర్వాస్తే న సంశయః;  
తతో మా మపనేష్యంతి కరిష్యంతి తవ ప్రియమ్,

(ధువంహి శ్రేయసా రాజా యోక్ష్యతే సహబాసవైః ”

అని ఇక పదుమూడుదినములు గడుపు పెట్టినట్లు కనఁబడుచున్నది. అనఁగా కీచకవధ జరిగిన నాఁటికి పాండవుల యజ్ఞాతవాసకాలమింక పదునాలుగు దినములు మాత్రము శేషించియున్నట్లు తెలియుచున్నది. వధకుఁ బూర్వదినముననే కీచకుఁడు సుదేష్టయింట ద్రౌపదిని జూచి మోహించుట, యాదినముననే సుదేష్ట ద్రౌపదిని కల్లుదేరఁ గీచకునింటికిఁ బంపుట, ద్రౌపదీపరాభవము మొదలగునవి జరిగినవి. ఆరాత్రియే ద్రౌపది భీమునొద్దకుఁ బోయి తన పరాభవమునుగూర్చి తెలిపి మఱునాఁడు కీచకుని సంకేతస్థలమునకు రమ్మని చెప్పఁగా నారాత్రి వాడచ్చటికి వచ్చుటయు, వధింపఁబడుటయు జరిగినవి.

ఉపకీచకులు కీచకున కగ్నియిచ్చుట, యుపకీచకులవధ, ద్రౌపదీమోక్షము మే కాక విరటుఁడు దీనిసంతను విని భార్యతో ద్రౌపదిని బొమ్మని చెప్పుమనుటయుఁ గూడ నారాత్రియే జరిగినట్లు తిక్కన తెలిపియున్నాఁడు. పీదపనే ప్రభాతం బయినది.

మఱునాఁడు ప్రాతఃకాలమున ద్రౌపది సుదేష్టను జూడఁబోయినప్పుడే యామె “మాపురము రాష్ట్రంబు వెడలిసా మ్మొందినకా” అని చెప్పుటయు, ద్రౌపది

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ముందటియట్లు యింక పదునూడుదినంబుల మాత్రకుం భవ  
స్సందిరవాస మియ్యకొనినం గడజేటు మదీయవాంఛ”

యని బదులుచెప్పినట్లును తిక్కన రచించినాడు. దీనికి వెనుకటి  
దినమునఁగాక నా ముందు దినముననే కీచకుడు ద్రౌపదినిజూచుట  
తటస్థించినది గావున నజ్ఞాతవాసము 15 దినముల కంతముగు ననఁగా  
ద్రౌపది కీచకునికంటఁ బశిన ట్లగుచున్నది. దీనినిబట్టి చూడఁగా  
బండార్కరు పరిశోధనాలయమునా రావరించిన పాతములోనే  
“మాసా దశ సమభ్యయుః” అని అజ్ఞాతవాసకాల మింకను రెండు  
నెల లున్నట్లు సూచించియు, “త్రయోదశాహమాత్రంతు రాజారక్షతు  
భామిని” యని ద్రౌపది పలికినట్లుగాఁ జెప్పఁబడుటచే పూర్వోత్తర  
సందర్భ మేమియు కుదురుట లేదు. తెలుఁగులో కతిపయదినసంబులు  
కొంతగా నొకయేడు గడచినట్లు చెప్పుటయేకాక, ద్రౌపదిని కీచ  
కుడు చూచునప్పటికి మిగిలియున్న యా కతిపయదినములు పదునేనే  
యైనట్లు సూచించుచు, దానికిఁ దగినట్లుగా నచ్చటచ్చట కాలస్థితిని సంద  
ర్భానుకూలముగా తిక్కనార్యుడు వర్ణించుటంజేసి, యామార్పు  
తిక్కనార్యుడే చేసియుండెనని నమ్మదగియున్నది. ‘ఎన్నే గతప్రాయే’  
యన్న పాతము తిక్కన తెలుఁగును జూచి రచింపఁబడి యుండవచ్చును.

ఇట్లు కీచకుడు ద్రౌపదిని జూచిననాటికి వీరి యజ్ఞాత  
వాసము 15 దినము లుండునని ద్రౌపది పెట్టిన గడువునుబట్టి నిశ్చ  
యించినాముగా. అనఁగా కీచకుడు ద్రౌపదిని చూచిననాటినుండి  
యుత్తరగోగ్రహణసందర్భమున నర్జునుఁ డజ్ఞాతవాసదీక్ష వసలి బయలు  
పడిన నాటికి 15 దినము లై నవనుట. ఉత్తరగోగ్రహణము, అర్జునుఁడు  
బయలుపడుట, దుర్యోధనాదుల సందేహమును దీర్చు టకుఁగా ద్రోణాని  
ప్రార్థనపైని భీష్ము డజ్ఞాతవాసవత్సర వ్యాప్తిని నివ్వఁగ్గా చేసి “వయ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూడు హేయనములు దప్పక నిన్నటితోడన నిండె"నని చెప్పుట,  
యివి యన్నియు తెలుగు భారతము ప్రకారము నొక బహుళ నవమి  
నాడు జరిగినట్లు కనబడుచున్నవి. ఏల యనగా, దుర్యోధనుడే

“బహుభాష్టమి యీతఁడు స  
న్నహనముతో బసులఁ బట్ట నణమిని మన గో  
గ్రహణ మని నిశ్చయించి”

యున్నట్లు చెప్పబడినది. మూలములోను త్తరదేశ పాతమున

“ఆపత్తగాః సుకర్మా వై ఘర్మపక్షస్య సప్తమిమ్,  
అపరం దివసం సర్వే రాజన్ సంభూయ కారవాః;  
అప్తమ్యాం త్వనుగృహంత గోకులాని సహస్రశః”

అని సుకర్మ దక్షిణగోగ్రహణము ఘర్మపక్షమున సప్తమి దినమునను,  
కారవుల యుత్తరగోగ్రహణ వప్తమినాడును జరిగినట్లున్నది. ఈ  
శ్లోకములు దక్షిణదేశ పాతములో

“ఆపత్త గాః సుకర్మాఘ కృష్ణపక్షస్య చాప్తమిమ్,  
అపరే దివసే సర్వే రాజ న్సంభూయ కారవాః;  
నవమ్యాం తే న్యగృహంత గోకులాని సహస్రశః.”

అని మార్పబడి యున్నవి. అక్కడ “ఘర్మపక్షస్య సప్తమిమ్” అని  
యుండఁగా నిచ్చట “కృష్ణపక్షస్య చాప్తమిమ్” అని యున్నది. ఘర్మ  
పక్ష మనఁగా నిదాఘము: ఆషాఢమని యద్భుతమిశ్రుని వ్యాఖ్యానము  
వలనఁ దెలియుచున్నది. కాని గ్రీష్మఋతువునందలి సప్తమి దినమై  
నచో ఏపక్షమందోవ్యక్తము గాలేదు. అక్కడ సప్తమి, అప్తమి అని  
యుండఁగా, దక్షిణదేశపాతములో కృష్ణపక్షమందలి అప్తమి, నవమి  
యని కనబడుటకుఁ గారణము కూడ తెలియవచ్చుట లేదు. కాని

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యుడు మాత్రము కృష్ణపక్షమునందలి అష్టమి నవములనే గ్రహించి తననుకూలముగా కాలనూపనలను జేసి యున్నాడు. అర్జునుని విజయము, ఆతఁడు తక్కిన పాండవులతోడి బయలు నడుటయు దశమిదినమున జరుగుట సంభవించినట్లుగా నూచించుటకొఱకే తిక్కన యుత్తరదేశ పాతము నందలి సప్తమ్యష్టములను, అష్టమినవములుగా మార్చి యుండును. విజయనకు విజయము సమకూర్చిన దశమి గనుకనే, —లేదా విజయుఁడు విజయముతో శోభిల్లి బయలువడిన దశమి గనుకనే, విజయదశమి యనునది జాతీయోత్సవ దినము (national festival) గాఁ బరిగణింపఁబడుచువచ్చినది. నవమినాఁడు శమీపూజచేసి ఆయుధములచేకొని విజయమునుబడిసి, దశమినాఁడు మత్స్యరాజ సింహాసనము నాక్రమించి అర్జునుఁడు, పాండవులను కొలువు దీర్చియుండుటచే నదియొక సంప్రదాయముగ గ్రహింపఁబడి యీనాఁటికిని ఆయుధపూజ, శమీపూజ, సింహాసనారోహణము (దర్బారు) మొదలగు లాంఛనములు విజయ దశమి దినమున దేశీయప్రభువులచే జరుపఁబడుచున్నట్లుగపడుచున్నది. విజయనకు విజయము నిచ్చిన శమీవృక్షమే (విజయం దదాతీతి-విజయదా-శమీ) విజయదశమినాఁడు రాజులకుఁ బూజార్హులై యున్నది. ఈజాతీయ సంప్రదాయమును నూచించుటకొఱకే తిక్కన దినములను ముందుకు జరిపియుండును. అయితే ఈమార్పు దక్షిణదేశప్రతులలో తిక్కనకు పూర్వమే చేయఁబడియుండ నాతఁడనుసరించెననరాదా? అంటే, దక్షిణదేశ ప్రతులలోని పాత మొక్కరీతి నుండి, పూర్వోత్తర సందర్భము క్రమముగా నుండినచో, నట్లే యనవచ్చును. కాని యట్లు కనఁబడదు. ఈప్రతులలో నుత్తరదేశప్రతులలో వలె “అవత్తగాః సుశర్మావై” —సుశర్మ గోవులను గ్రహించెను— అని వైకంపాయుఁడు చెప్పి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నట్లుగా భూతక్రియయే యున్నను, తరువాత శ్లోకములలో “నవమ్యాం త్వనుగృహ్లాంతు,” “నవమ్యాం తత్ర గృహ్లాంతు,” “నవమ్యాం త్వనుగృహ్లాంతు” అని భిన్నపాకములు కలవు. “అనుగృహ్లాంతు” అనునది విధ్యర్థమును (లాట్) క్రియారూపముగా నుండుటచేతను, పైని ‘అద త్త’ అని భూతార్థక్రియ యుండుట చేతను, ఇవి యెవరు చెప్పిన మాటలలో వ్యక్తముగుట లేదు. పైశ్లోకములకు క్రిందిశ్లోకములకు పాండిక కనబడదు. కావుననే యొకవేళ తెలుగు భారతములో దుర్యోధనుడే కార్యరిశ్చయమునుచేసి ‘నవమిని మనగోగ్రహణ’మని చెప్పినట్లుగా నున్నదానిని జూచి, పై ‘అద త్త’ అనుక్రియను పాటింపక, తెలుగునకు సరియగు గ్రంథమును, విధ్యర్థక్రియతోఁగూడినదాని నెవరైనఁ జేర్చి యుండు రేమో యని తలంపవలసి వచ్చుచున్నది.

ఇట్లు 15 దినములుమాత్రమే యవశిష్టంబై యున్న కాలమున రాజునకు క్యాలుఁడు, ప్రియుఁడు, నేనాపతియునగు కీచకుఁడు జలశేఖణును జూచెనని యున్నది, మూలమున. ఈవిశేషణములు కీచకునకు విరటునితోఁగల సంబంధమును మాత్రము నూచించుచున్నవిగాని కీచకుని స్వభావము నేమియు విశదీకరించునవిగా లేవు. కాని తిక్కనార్యుఁడు ప్రప్రథమముననే “మత్స్యపతిమణిందియు దండనాథుండును” అను మూలములలోని విశేషణములను గ్రహించియు, నింక “రూపాభిమానియు, నానాభరణ ధరణ శీలుండును, దుర్విదగ్ధుండును, బలగర్వితుండును నగు సింహబలుండు” అని క్రొత్తవిశేషణములచే నాతనిస్వభావ మంతయు ముందే పూసగుచ్చినట్లు మనకు వివరించి తెల్పినాఁడు.

ఈ విశేషణములచేతనే యీతనిఁగూర్చినకథ యెట్లుండునో నూచించుచు, ముందాతనికృత్యము లీవిశేషణముల నెట్లు సార్థకపఱచునో

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వ్యక్తికరించును. అప్పుడు మొక్కంజనిన కీచకుఁ డామె కనతిమారమున నున్న ద్రౌపదిని జూచినాఁడు. మూలములో ద్రౌపదిని సుదేష్టయింటిలో నెచ్చటనో తిరుగుచుండఁగాఁ జూచినట్లు చెప్పఁబడియున్నది: “తథా చరంతీం పాంచాలీం సుదేష్టయా నివేశసే”. చూచి యామె తో వెంటనే సంభాషించినట్లున్నది. తిక్కన దానినిమార్చి సుదేష్ట యొద్దనుండఁగానే చూచినాఁడనిచెప్పి యాసందర్భమున కొకవిధముగు రూపకత్వయోగ్యత (dramatic turn) ను కల్పించినాఁ డనవచ్చును. ఇట్లమెకు మొక్కంబోవు సందర్భమున నామె కనతిమారము నున్న ద్రౌపదిని జూచిన కీచకుని యాంతరంగికభావములను, మానసికవృత్తులను, హృదయవేగమును నత్యద్భుతముగాఁ బదిపంఁడెండు పద్యములలో వర్ణించినాఁడు తిక్కన. కీచకుఁడు పైకొక్కమాటయైన ననలేదు. ద్రౌపదీకీచకులచే పైకొక్క పలుకైనఁ బలికింపక వారి యింగితాకారచేష్టాదులను మాత్రము వర్ణించుదు నని యొండొరులపై నెట్లు తమతమ ప్రభావముల నెఱపి వారివారి మనోవృత్తులను మార్చుచు వచ్చినవో న్యైక్తముచేయుచు నొక కొంతనేపు మాటలులేని యతిరమ్యంబగు సినీమాచిత్రమును మనకండ్ల యెదుటఁ బెట్టి కేవలహాసభావాదివర్ణనముచేతనే కథ నడిపించినాఁడు. ఇట్టి యత్యద్భుతంబగు మానసికవృత్తి వివరణము, చిత్రకల్పనము నాంధ్రవాఙ్మయమున మఱియెచ్చటను గానము. ఈ విషయమున నీతఁడొక్కొకపుడు షేక్స్పియర్ కాళిదాసాదిమహాకవులఁగూడఁదలదన్నుచున్నాఁడా యని పించును. తిక్కనార్యునికవితలోని ముఖ్యమైన విశేషగుణ మీమానసికవృత్తి వివరణమనునదే. ఆంధ్రకవులలో నెవ్వరు నీతనితో నీగుణమునఁ బోల్పఁదగినవారు కనఁబడరు. తిక్కనలోని యీ విశేషలక్షణము నాంధ్రకవితావిమర్శకు లవశ్యము గమనింపఁదగియున్నది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ప్రబంధకవులవలె తిక్కన 'నన్ను జూడుడు, నాకవితను జూడుడు' అని పైకి రాడు. ఏదో భారతకథను జెప్పుకొని వెళ్లిపోవు చున్నాడనిపించునేగాని, సందర్భముతోను, బొచిత్యముతోను అవసరమండినను లేకున్నను, ఆహా! ఈ పద్య మెంత బాగుగా రచించినాడు అని యనిపించునట్లు చేయడు. అతని కవితాచతుర్య మంతయు కళాగోపనమందే యున్నదని చెప్పవలసి యున్నది (His art lies in concealing art).

“గగనకల్లోలినీ కల్లోలమాలికాహలీ సకంబుల నవఘళించి—”

“తపనీయదండైకధనశాతపత్రితోద్దండలేజఃకీర్తిచుండలుండు—”

ఇత్యాది శ్రీనాథాదుల పద్యములవలెనే సందర్భ మక్కఱలేకయ పద్య మెంత బాగుగా నున్నదని సంతోషించు నట్లాతడు చేయడు. తిక్కనార్యుని కవితాకళ భానము క్రింద వఱుగువడియే యుండును గాని నన్ను చూడుమని పైకి రాదు. పై సందర్భమున తిక్కనచేసిన మానసికవృత్తుల వర్ణనయంతయు మూలములో నేమియులేదు. అంతయు స్వకల్పితమే.

ద్రౌపదిని జూచినతోడనే కలిగిన యాతనిస్థితి నెంతస్వాభావికముగా వర్ణించినాడో చూడుడు:

“అక్కజమైన చెల్వమున నాత్మకు ప్రేగయి పొల్చుసొల్లిపై  
నొగ్గునుమాడ్కి గ్రమ్మఱుప నేరక యూరక నిల్చె గాముచే  
జిక్కిననెమ్మనంబు గడుఁ జేడ్చుడుమానము చేష్టితంబులన్  
దక్కిన యంగముం దలఁకుదైర్యము నైయతఁ డప్పు డయ్యెడన్.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కీచకుండు సహజముగా రూపాభిమాని. రూపవతులగు స్త్రీల ననేకుల నీతఁ డెఱుంగును. తలవనితలంపుగా నిట్టియౌవనార్వసౌందర్య భాజనంబగు నీమెను చూచుట యాతనియాత్మకు వ్రేఁగయినది. అట్టి యాశ్చర్యకారణమునఁ దగులుకొనినమావును మరలలేక యుట్టే నిశ్చేష్టఁడై గలిచిపోయినాఁడు. మనస్సు మన్మథాఢీనమైనది. అట్లుగుటచే చిత్తాన్నత్యముచెడినది. కావున ధైర్యము చలించినది. ఫలితము నిశ్చేష్టతయే. అత్యాశ్చర్యకరమైనస్త్రీసౌందర్యమును పాతాళుగాఁ జూచిన వానిస్థితి వానిచిత్తవికారమునందలి యంతరువులు (stages) కీచకునికిఁ దగినట్లుగా నింతచక్కగా విర్ణయింపట సామాన్యకవులకు సులభసాధ్యముకాదు. ఇదియంతయు నామెను జూచినతోడనే గలిగినస్థితి. పిదప వానిశ్చేష్టత కొంత వదలనప్పటి కాసింహబలుఁడు తనహృదయము ద్రౌపదీరూపమును నురిచగిలి మిగుల పరితాపపడుచుఁ గాముఁడను బల్లిదళువేటకాని బారిఁబడినట్లుగాఁ దెలిసికొనెను. ఇది రెండవస్థితి (stage). అప్పు డాసింహబలుఁడు తలరి-సంభ్రమించి నిజాంతర్గతంబున నిట్లు చింతింప మొదలుపెట్టినాఁడు. ఆతని మనోవృత్తులయొక్క క్రమాంతరములను (stages) ఎట్లు తిక్కన విర్ణయించుచున్నాఁడో గమనింపుఁడు: ఈతఁడు రూపాభిమాని యనిగదా చెప్పఁబడియె. తాను రూపవంతుడనని—తనరూపమందేవిశేషాభిమానముకలవాఁడగుటయే కాక, ఇతరులరూపసంపదయందు నీతని కభిమానదృష్టి కలదు. కావున ద్రౌపదిరూపమే కీచకుని నింతగా మొదిటనే యాకర్షించినది. ఆరూపమునుగూర్చియే యింకను దలంచుచున్నాఁడు.

“ ఎందును నిట్టిరూపు నరు లెవ్వరుఁ గాంచిరె యేన కాదు సంక్రందననూతికిఁ దగిలి కన్గొనఁజాలదె.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

వెయ్యికళ్లుకలవాడైనను తగిలి కన్గొనవలసినదే. తన లెక్కయేమి యని యాతని భావము.

“... .. ఇందిరా  
నందనునాజ్ఞ యేచి భువనంబుఁ బ్రబ్బదె, యిత్తలోదరిం  
జెంనఁగఁ గాన్పు గాదె ఫలసిద్ధి పురాతనపుణ్యవృద్ధికిక”.

ఇట్లామె యాపాతిశయము నొకసారి వినించుకొనినాఁడు. ఇంకను దనివితీరలేదు. ఆశ్చర్యాతిరేకము చల్లారలేదు. దేవతలందఱును. గూడ నీతనివలెనే యీమెముందు లొంగిపోవలసినవారే.

“ఇయ్యింతిప్రాపున నయ్యనంగుఁడు పార్వ  
తీకునైనను దక్క నేలకున్నె  
యిన్నాతిచెలువంబు గన్న శిశ్చీప్రియం  
డైనను గనుకని నలయకున్నె  
యిత్తన్వి కనలేమి కదిరిపన్నిదము భా  
సావిభుతోనైనఁ జఱవరాదె  
యిత్తలోదరి జీవితేకున కిందిరా  
పతినైన మెచ్చక పలుకఁజనదె  
కుసుమబాణుని బాణముల్ గూడ నైదు  
కరఁగి నేరిమివాటించి కరువుగట్టి  
పోసి చేసి చైతన్యసంపుటముఁ దగఁ గు  
టించిరో కాక యిట్టిచేడియలు గలరె.”

ఇట్లు దేవతలను, ప్రాచీనైతిహాసిక పురుషులను సాటికొనఁదచ్చుచు, నీమెను జూచినచో వారును దనవలెనే ప్రవర్తించుకుందురా యని తన ప్రవర్తనను సమర్థించుకొనువాఁడువలె పలికినాఁడు. ఇట్లే యింకను

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

నతిశయోక్తులతోఁ గూడిన భావములను, ఉత్ప్రేక్షోపమాద్యలంకారా  
నులతోఁ గూర్చి సమాంతరములగు (periodic structure) వాక్యర  
చనగల పద్యములలో వర్ణించి మూలమున లేని యీ యాంతరంగిక  
శృంగారభావాతిశయమును వెలిపుచ్చినాఁడు తిక్కన. ఇట్టి వర్ణనల  
యందే యాంధ్రప్రబంధ మహావృత్తమూలబీజం బగపడుచున్నదని  
చెప్పవచ్చును. పై పద్యము నెత్తుగీతిలోని భావముయొక్కయు, వాక్య  
రచనయొక్కయు ఛాయయే పెద్దనార్యుని

“నేరెటేటియసత్ దెచ్చి నీరజా పు  
సానఁబెట్టినరాపాడి చల్లి మెదిపి  
పదను సుధ నిడి చేసెనో పన్నభవుఁడు  
వీనిఁ గాసున్నఁ గలదె యీమేనికాంతి.”

అనుపద్యమునఁ గనఁబడుచున్నది గదా! ఇంద్రదాదిదేవతలమాట య  
టుండ నీమెరూపము చూచిన మన్మథునికే విరహతాపము కలుగక  
మానదట.

“ఈనెలఁతఁ గన్న మన్మథుఁ  
డైనఁ జిగురు గొడుగు పువ్వుటమ్ములు సాదలుక్  
లోనుగ నెజ్జలు నేయం  
దా నియమింపండె విరహతాపము పేర్చిక్

ఇంతవఱ కామెరూపాతిశయమును గూర్చి మనంబునఁ దలపోసి  
నాఁడు. అక్కడి కావిషయ మైనది. కావుననే తిక్కన ‘అని వెండి  
యు’ ననుదానితో విషయభేదమును, లేదా భావభేదమును సూచించు  
చున్నాఁడు. ఇప్పటికి సంభ్రమాశ్చర్యములు కొంత యుపశమించినవి.  
ఇక నామెస్థితిగతులను గూర్చినవిచారణ. ఆమెను తాను పొందఁగాంచు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

తెలుగు, అందులఁ దనకు సాయపడువారు, వీనినిగూర్చి భావింపఁ దొడంగను.

“ దీనిజన్మంబునఁ దేజంబు నొందిన

యింతియుఁ బలియును నెవ్వరొక్కొ.” మొ.

ఇట్లాక్కొ, ఒక్కొ యని వితర్కనూచనాపద్ధతిని జేసిన పద్య. రచనయు ప్రబంధరీతికి దారిచూపినది. తరువాతి ప్రబంధకవులు దీనిని విశేషముగా ననుసరించిరి. ఇదియదియననేల? ఈ శృంగారఘట్టము లోని రచనాచ్ఛాయ లన్నియు తరువాతిప్రబంధములఁ గనఁబడుచునే యుండును. కాని కొన్నిచోట్ల వీనియందలి యాచిత్యసంగ్రహము మాత్రము కానరాకుండును. పిదప మనోజవికారమగ్నఁడైయున్న యాతని యాంతరంగికచేష్టలను, హృదయావేగమును, మనమునందలి త్రొక్కడుపాటును, ఎట్లు వ్యక్తముచేసినాఁడో చూడుడు:

“ అని యని యుగ్గడించు ధృతి యల్లలనాడిన తల్లడించుఁ బై  
కొను తలఁ పోరగించు మదిఁ గోర్కులు పేర్చిన నప్పలించు నె  
ట్టన తెగ నగ్గలించు నచటకా జనులం బరికించు బుద్ధిమా  
లిన వెన నెంతయుం గళవలించు మనోజవికారమగ్నఁడై.”

“అనియని యేమేమోచెప్పుచు నుగ్గడించు”——‘అనియని’ యనుటచే నాతని కంతచెప్పినను ఇంకను జెప్పవలె ననియె యున్నట్లు కవి నూచించుచున్నాఁడు. దైర్ఘ్యము చలించుటచే మనమును చలించును. పైకి పొంగివచ్చు భావమును——అమెను చేపట్టవలెననెడి భావమును—— తొలగించి వేయుచున్నాఁడు. కాని మనమున నామెవిషయమగు కోర్కెలు పెచ్చుపెరుగఁగా నూటలూరుచున్నాఁడు. కోర్కెపెచ్చుపెరుగుటచే నికనాఁగలేక చివరకు సాహసించి తనకోర్కెను కార్యరూప.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మును బొందించుటకు సిద్ధపడి యుత్సహించును. కాని యంతరంగిక మగు కోర్కెను బాహ్యంబగు కార్యరూపమును బొందించెడి సమయమున నచ్చట నితరజనులుండుటను బరికించినాడు. ఇదియెంత స్వాభావికమైనదో పరికింపుడు. సెట్టి దుర్మార్గుడైనను తాను జేయుదుష్కార్యమున కేదో యొకమటుగను జూచుకొనునేగాని యితరులు చూచుచుండ బహిరంగముగాఁ జేయనొల్లఁడు గదా. అంతరంగికములగు కోర్కెలను బాహ్యవిషయము లేమియు నడ్డుపెట్టఁజాలవు. కాని యవి క్రియారూపమును దాల్చినపుడు మాత్రము బాహ్యప్రపంచ పరిస్థితులతో వానికి సంబంధము కలుగకమానదు. కావున నవి తదనుగుణముగ మార్పుచెందవలసి నచ్చుచుండును. కీచకుని ద్రాపదివిషయమును కోర్కెలు బలవంతపఱుపఁగా సాహసించి వానిని క్రియారూపమును బొందింపఁదలఁచెను గాని అవి క్రియారూపమును బొందు సమయమునకు బాహ్యప్రపంచమర్యాదతో వానికి సంఘర్షణము ప్రాప్తించినది. అంతరంగిక భావప్రపంచ మర్యాదకును, బాహ్యప్రపంచమర్యాదకును సాంఘిక లేకుండుట తటస్థించినది. ఆ విషయ మాతనికిఁ దెలియపచ్చినంతనే—అనఁగా “దెగనగ్గలించియు”, సాహసంప యత్నించియు నచటిజనులం బరికించినంతనే, బాహ్యప్రపంచమర్యాదకు విరుద్ధంబుగఁ బ్రవర్తించుచుంటిమనుభావము సాడముటతోడనే—ఈసంఘర్షణము మూలమునఁ దానుకలఁచిన కార్యముకాకపోవుటచే బుద్ధిమాలినది; నశించినది; చెడిపోయినది. ఇంతకాలమునుండియుఁ బనిచేయుచున్నది యాతని మనస్సు; ఆమనోరథముపై నెక్కి యింద్రయము లనుహయంబులు తీసికొనిపోయినట్లెల్ల పోయినాడు. వెల్లి వెల్లి యది బాహ్యప్రపంచమును పెద్దరాతికి టక్కునకొట్టుకొన్నది. ఆకారణముచే రథము బోర్లఁబడి బుద్ధిక్రిందపడి చెడిపోయినది. ఇంక నీరధికుడు మనోజవికారమున్నుండై



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యేమిచేయుటకును దోచక కళవలించెనట. ఈపద మాతనిస్థితి సంత  
చక్కగా స్ఫురింపజేయుచున్నది. ఈపద్యమున తిక్కన మానవునో  
వ్యాపారలక్షణములను గూర్చి (workings of the human mind)  
చూసిన జ్ఞాన మప్రతిమానము, నతిగంభీరమునై యున్నది. ద్రౌపదీరూప  
మోహితుండగు కీచకుని మనోవ్యాపారములందలి భిన్నకక్ష్యలను  
(stages of his mental attitude), వాని క్రమపరిణామమును  
(progression of those stages), దానియల సహజముగఁ గలుగు  
ఫలితమును సువ్యక్తముచేసినాఁడు. కేవలభాష్యాచేష్టలను గూర్చిన  
వర్ణనలు, లేక కృత్రిమభావములతోఁగూడిన వర్ణనలే గాని, యిట్టి యాం  
తరంగికభావచేష్టలను వివరించి మనోనృత్తుల నిట్లు విప్పిచూపఁగలవర్ణనల  
సాంధ్రకవితలో విశేషముగాఁ గానము. ఈ పద్యమునందలి ప్రతిపదము  
సర్థాగంభీర్యము కలదై తూచిన ట్లర్థ సానమున నుర్బంజియున్నది.  
అనూ భావభేదములను సూచించుట కెట్టి సముచితపదపరికరమును  
సమహర్చినాఁడో చూడుడు. “ఉగ్గడించు, తల్లడించు, ఓరగించు,  
అప్పళించు, తెగనగ్గలించు, పరికించు, కళవలించు.” ‘తెగనగ్గలించు’  
అన్నప్పుడు ‘తెగఁ’ అనునది తెగత్రావు, తెగ వేయు, తెగఁబడు, మొద  
లగుపదబంధములతోఁ గానవచ్చుచున్నను, ఇందలి మూలార్థ మిప్పుడు  
గమనింపఁబడుట లేదు. ఇట్లే యింక ననేకప్రదేశముల నీ సహకరి  
సూక్ష్మతరంబు లగు భావభేదములను, భావచ్ఛాయలను సూచించుట  
కుఁగాఁ బ్రయోగించు దేశీయపదజాలమును బరికించినచో నీభాషయం  
దెట్టి పదపరికర మాకాలమున వెలసియుండెడిదో తెలియఁగలదు.

అట్లు కీచకుడు నిజాంతర్గతంబున ద్రౌపది రూపమునుగూర్చి  
తలపోయఁగా తలపోయఁగా నాతనిబుద్ధి చెడినదని గదా చెప్పినాఁడు.  
ఈసూచన భావగర్భితముగాని కేవల తాత్కాలికావస్థను సూచించు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నది మాత్రము కాదు. దీనిఫలితమును ముందురెండుపద్యములలో నూచించుచున్నాడు:

“మాసినచందముఁ దనుఁ గని

రోసినడెందంబుఁగల తరుణి నెఱుంగఁడ బి

ట్టేసిన మదనునిచే ధృతి

వాసిన బెగడొంచు సింహబలుఁ డట్టియెడన్.”

బుద్ధి మాలినవాఁ డగుటచేతనే యా ద్రౌపదియొక్క మాసిన చందమునుగాని, ఈతని వికారచేష్టల నపుడే గ్రహించి తనయేవగింపు నూచించుచు నాతనిఁ జూచి రోసిన డెందముగలదై యున్న యాతరుణి వైఖరిని (ముఖవికారాదులను, చేష్టలను) బట్టి యామె యభిప్రాయమునుగాని, తెలిసికొన లేకపోయినాఁడట. ఇక్కడ తిక్కన యాంతరంగికభావములకు బాహ్యకారమునకును గల సంబంధమునే గాక, యొకరి యింగితాకారములు మఱియొకరిపై నెట్లు పనిచేయుచున్నవో (reflective action) చూపుచున్నాడు. కీచకుని మనోవికారములు ద్రౌపదిమనమునఁ బ్రతిఫలించి యామెను రోసిన డెందముకల దానినిగాఁ జేసినట్లు వర్ణించుచున్నాడు. నాటకరంగమున మనకసుల యెదుట నభినయించు పాత్రలలో నొకపాత్రయొక్క యాకాశేంగిత చేష్టాదు లితరపాత్రల మనోవృత్తులపై నెట్లు పనిచేయుచున్నవో వారి వారిముఖలక్షణాదులనుబట్టి మనమెట్లు గ్రహింపఁగలుగుదుమో, అట్లే తన వర్ణనా నైపుణ్యముచేతను, భావవ్యోతకములకు విశేషణ పదసంయోజనముచేతను మాత్రమే, తిక్కనార్యుడు నాటకరంగమునందువలె నాయాపాత్రలను వారివారి మనోవృత్తులతో, ముఖలక్షణములతో, ఆకారచేష్టాదులతో మన కసులయెదుటఁ బెట్టి గ్రహింపఁజేయుచున్నాడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తనుగనిరోసినదెంద” ననుటచే ద్రౌపది యాతని వికారముల నన్నిటిని గనిపెట్టుచున్నదనియు, వానిని జూడ నామె కేవలింపు పుట్టినదనియు, అహృద్గతమగు భావమును ముఖవైఖరిచే వెల్లడిచేయు చునే యున్నదనియు తిక్కనతెలుపుచున్నాడు. కాని కీచకుఁ డిప్పుడద్దానిఁ దెలిసికొనుస్థితిలో లేఁడు. బుద్ధి మాఁనవాఁడు, వివేకవిమారుఁడు నై నాఁడు కావున నామె చూపిన యేవలింపుభావమునే

“మదనవికృతియఁగాఁ దనచుదిఁ దలంచి

రాగసాగరపూరనిర్మర్మఁ డయ్యె”ను.

ఇంతకు పూర్వము నిజాంతర్గతమున నామెనుగుర్చి తలపోసినంతవఱకు మనోవికారమున్నఁడు మాత్ర మయ్యెను. కాని ‘బుద్ధిమాలిన’ పిదప మఱియొక్క మెట్టెక్కినాఁడు. (లేదా దిగినాఁడని యనుటయే సమంజ సము). రాగసాగరపూర నిర్మర్మఁ డైనాఁడట. ఇది యాతని మానసికా వస్థయందు రెండవయంతరము (2nd stage of his mental state). ఇప్పు డాతని నెట్లు వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు. నరాధముఁడట. వివేక విమారుఁడు నరాధముఁడే యగుఁ గదా! రోసినదెందముగల ద్రౌపది యొక్క హృదయాంతరాళమున మెలఁగు భావములు నిట్లు బహిర్గతములైనవో, బాహ్యకారచేష్టలు లం దెట్లు ప్రతిఫలించినవో, యీ క్రిందిపద్యమున వర్ణించినాఁడు:—

“చెలవక నను జూచె వీడని యెడఁ గలు

పించిన నొండొండ చెనుట వొడమ—”

“పొల్లిపెనెక్కొనుచూడ్కి గ్రమ్మఱుపనేరక యూరకనిల్చె” నని వర్ణించినదానికే దగినట్లుగా నిచ్చట దాని ప్రతిఫలక్రియ (reflective action) వర్ణింపఁబడినది.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ననుచితకృత్యంబు లాచరించు విధాత్ము  
 బలిమికి నివ్వెఱపాటు దోష  
 నిచ్చట దిక్కులే రెవ్వరు నా కను  
 భయమున మేనఁ గంపంబు వుట్టఁ  
 జేయంగ నేమి యుపాయంబు లేమి నా  
 ననమున వెల్లఁదనంబు గదుర  
 నున్న పాంచాలిఁ గనుఁగొని యన్నరాధ  
 ముఁడు వివేకవిదూరుఁడై ముదితుఁడగుచు  
 మదనవికృతియగాఁ దనమదిఁ దలంచి  
 రాగసాగరపూరనిర్మగ్నుఁడయ్యె. ”

ఇచ్చట హృదయము నందలి కలఁతకు—శరీరమున చెమట, విధిక్య  
 తంబును, తన యశ క్తతను నలఁచినపుడు నివ్వెఱపాటు, దిక్కు లేరను  
 భయముచేఁ గంపము, ఏమిచేయుటకుఁ దోచనియప్పుడు తెల్లఁబోవుట,  
 అను నీయాభ్యంతర బాహ్యసృక్తులకుఁగల పాండిక వెలిపుచ్చుచు  
 నెంతయు రమ్యముగా వర్ణించినాఁడు. మనోజవికారముగ్నుఁ డగు కీచ  
 కుని యొక్కయు, భయకంపిత యగు ద్రౌపదియొక్కయు రసాను  
 గుఱంబగు మానసికవృత్తి వివరణ మనన్యసామాన్యంబని చెప్పవలసినదే.  
 ద్రౌపదికి భయకారణమున బయలువెడలిన స్వేదప్రళయవై వర్ణ్యవేషధు  
 లను సాత్వికభావములను శృంగారరసప్రేరితములగు మదనవికారము  
 లని తలంచుట కీచకుని కిపునుప్రాప్తించిన వివేకవిదూరత్వముయొక్క  
 ఫలమే. అట్లు తలఁచి యాతఁడు రాగసాగరపూరనిర్మగ్నుఁడైనాఁడు.  
 వెంటనే యించుకనేపు తన్మయత్వమును బొందినాఁడు. కావుననే  
 అయ్యవసరమున



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“పాలకుకాంతి యింత పొలివోవఁగనీ కనలారఁ దార ని  
 శ్చలతఁ గడంగి క్రోలికొనఁజాలుట, కీచకముఖ్యు లోచనం  
 బులు నయనంప్రధానమును పూర్వవస్థితి దప్పకుండఁగా  
 నెలమి వహించెఁ దక్కుఁగల యింద్రియవగ్ధము ధిక్కరించుచున్.”

ఇది యింనుక తరువాతి ప్రబంధకవుల వర్ణనరీతినే యున్నట్లుగపడినను, వాని యందువలె గృత్రిను భావముల నతిశయోక్తిచే వర్ణించునదిగాక, ఎంతసముచితమైనదర్శనముకూలమై వస్తుస్థితి నెర్పించునదై యున్నదో గమనింపుడు. ఆతని తత్వయత్వ మెంతచక్కగా నర్ణింపఁబడినద! కీచకునిలోచనంబు లామె తనుకాంతిని నిశ్చేషముగాఁ గ్రోలఁదలంచి తత్కార్యమునంద గాఢముగనిమగ్నములగుటచే నిశ్చలత్వమును బొందినవి. ప్రస్తుతస్థితిలో నితరావయవములేవియు నా రాగరసమును గ్రోలు వ్యాపారమున వ్యగ్రములగుట కవకాశము లేకుండుటచే, సర్వేంద్రియములకు నయనము ప్రధానముగావున వానికార్యములనన్నిటిని నయనములే చక్కఁబెట్టుచున్నవట. సర్వేంద్రియముల మూలమునఁగలుగు ననుభవమును నయనముల మూలముననే యనుభవింపఁదొడంగ నని యెంతయు గంభీరముగాఁ దెలుపుచున్నాడు. ఆ సమయమునఁ దన యప్పయుఁ, బరిజనములును దనన, దనచేష్టలను జూచుచున్నారను సంకోచమైన నాతనికిఁ గలుగలేదు ఆకాంతిఁ గ్రోలినకొలఁదిని కరంబొప్పని తమక మాతని చిత్తము గప్పివేసి యాతనికి మఱింత పరితాపమును గలుగఁజేసినది. మనోవికారముల క్రమాభివృద్ధి (development) నెంతరమ్యముగా వర్ణించుచున్నాడో చూడుడు. మొదట మనోజవికారమగును, పిదప రాగసాగరపూరనిర్మగ్నుడు, అనంతరము తమకము మనమును గప్పివేయఁగాఁ బరికింపుడు, అచేనుక బెగ్గలం బంతకంతకు నగ్గలింప నొదవు చెమటతోఁ జిత్తంబు చెదరిన

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వాడు నై, తుదకు నెందుమెలగఁ దలఁసేది యాసింహబలుఁడు అనం  
గుపట్టి యాడెడు జంత్రింబుపడి నుండెను. మొదట నా “పాలఁతుక  
కాంతి”నే రూపాభిమానియగు నాతఁడు నిశ్చలముగాఁ గ్రోలినను, తమకము  
హెచ్చినకొలది ఆనిశ్చలత చెదరి, యాతనిస్పృహ యామె ప్రశ్నక  
శరీరావయవములమీదికి వ్యాపించినది. అప్పుడు

“తన్వంగి మన్వంపుఁ దనలత నెనఁగెడు  
ననుగాంతి నెల్లువ మునుగఁచొటె”ను;

“కిసలయహస్త కంఠేల నేపారు క్రొ  
మ్మిం చను లేయెంక మిగులఁ బర్య”ను;

“కమలాస్య ముద్దుమొగంబు లేమెఱుంగుల  
మొత్తంబడరి చుట్టు మట్టికొనియె;”

“ధవళాక్షి తొంగలితెఱుచు రెప్పలచెన్ను  
కప్పును చీకటి కవియుదేరె.”

వీనిని జూచినకొలది బెగ్గలంబంతకంతకు నగ్గలించినది. దానిఫలముగాఁ  
జెనుటపట్టినది. ఆతని యప్పటిస్థితి మనకు గోచరింపఁ జేయుటకుఁ గా  
నెట్టి సూక్ష్మవిషయములను గూడ విడువక నూచించుచున్నాఁడు.  
రాగసాగర నిమగ్నుఁడు, వివేక విదూరుఁడు, బుద్ధిచూలినవాఁడు నైనను,  
కీచకునిదృష్టి నెచ్చట ప్రసరించునట్లు చేసినాఁడో తిక్కన  
చూడుఁడు. ఆతన్వంగితనలత, కిసలయహస్త కంఠేలు, కమలాస్య  
ముద్దుమొగము, ధవళాక్షితొంగలిరెప్పలు అని భావగంభీరములగు  
విశేషములతో ప్రధానావయవములను, బాహ్యదృష్టికిఁ గనఁబడెడు  
ముఖ్యావయవములను మాత్రమే నిర్ణయించెనుగాని తరువాతి ప్రబంధకవుల  
వలె నశిఖిపర్యంతము విషస్త్రయగు స్త్రీని వర్ణించినట్లు విర్ణయించలేదు.  
తిక్కనార్యుని శృంగారవర్ణనలలోని విశేషము లతిగంభీరములు, నతి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రమణీయములు. కీచకుడుచేయు శృంగారవర్ణనములలోనైన నెచ్చట నసభ్యశృంగారపు సొక్కెనను గానరాదు. ఎన్నిసారులు వర్ణించినను, కనుగవ, తనులత, ముద్దుమొగము, పరితలములు, మృదుకరములు వీనినే వర్ణించుచుండును. పరిశృతవస్త్రులగు వారల యవయవములలో బాహ్య దృష్టికి గనబడు నవయవము లివియేగదా. ప్రబంధకవు లాంతరంగిక దృష్టి, లేదా మనోదృష్టితో వారుకట్టిన యుడుపులలోపలఁ దూటి నూఁగారు, వసులు, ఊరువులు, బాహువులు మొదలగు వానిని వర్ణించు చుండురు. శృంగారమునది యవయవముల యొప్పులలోనేకాక, వానివలనఁ బైకి ప్రసరించు కాంతి విశేషము, లావణ్యతేజము నందును, వానివలన వ్యక్తము చేయఁబడునాంతరంగిక గుణసంపదయందునే యున్నదని ఘోషించువాడువలెనే, తనులతకాంతి, కెంగలనేపారు క్రొమ్మించు, మొగంబులే మెఱుంగులమొత్తము, తెప్పలచెన్ను, వీనినే ప్రశంసించినాడు. కీచకునివంటి వివేకవిచారుడు కీచకాధముడుగూడ, నీయవయవముల మూలమున వ్యక్తమగురేఖ, గరువతనము, చెన్ను మొదలగువానినే ప్రశంసించునట్లు చేసినాడు తిక్కన. తిక్కనార్యుని శృంగారవర్ణనలపూర్వములు, ననన్యసామాన్యములు ననుటకు సందేహములేదు.

ఇట్టింతవఱకు ద్రౌపదీకీచకులచే నొక్కపలుకైన పలికించక వారియింతాకారచేష్టాదులను మాత్రము వర్ణించుచు నవియొందొరుల మనోవృత్తుల నెట్లు మార్చుచున్నవో సీసీమాచిత్రమునవలెఁ జూపుచు నొకవిధమగు మూఁగనాటకమును బ్రదర్శించినాడు. ద్రౌపదీ కీచకులను గూర్చిన యీమనోవృత్తివర్ణనమంతయు తిక్కనార్యునిచేఁ గల్పితమెగాని మూలమున నేమియుఁ గానరాదు.

“తాం దృష్ట్వా దేవగర్భాభాం చ రత్నం దేవతామివ,  
కీచకః కామయామాస కామబాణేన ఘీశితః.”

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

‘తాం దృష్ట్వా’ అనుదానినిబట్టి ఎట్లుచూచినాఁడో, కీచకుఁడు చూచి యెట్లైనాఁడో చెప్పుటకు తిక్కన 12 పద్యముల గ్రంథమును పెంచినాఁడు. పైశ్లోకము తరువాత కీచకుఁడు సుదేష్ట యొద్దకుఁబోయి యామెను గూర్చి యడుగకయే, ద్రౌపదియొద్దకే పోయి పలికినట్లు దక్షిణదేశప్రతులలో నీక్రింది శ్లోకములు కనబడుచున్నవి:—

“సతాం నైఁంద్రివేషేణ నసంతీం రాజవేశ్మని,  
ఉపగమ్యానవద్యాంగీం పాంచాలీమిద మబ్రవీత్;  
కాసి త్వం చాదసర్వాంగి శ్యామావేదికృశోదరి.”

బ్రాహ్మదొరగారి తెలుఁగుప్రతిలో మాత్ర మీ శ్లోకములతరువాత నిట్లు కలదు:—

“నైశంపాయనః

తదాతు దృష్ట్వా చలతీం చ కీచకః  
తత స్సమభ్యేత్య నరాధిపాత్మజామ్,  
ఉవాచ కృష్ణా మభిసాంత్యయంస్తదా  
మృగీంద్రకన్యామివ జంబుకా వనే.

కీచకః

న త్వం పురా జాతుగుయేహ దృష్టా  
రాజ్ఞో విగాటస్య నివేశనే శుభా,

...                      ...                      ...                      ...  
...                      ...                      ...                      ...

దానస్తనాహం పృథుతామ్రలోచనే  
వశానుగో వారణఘోలభామిని.” మొ.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఉత్తర దేశ పాతమునను, కుంభఘోష ముద్రితప్రతిలోను (ఈ విషయమున నిదియు త్తర దేశపాతము ననుసరించినట్లున్నది) —

“సతు కామాగ్ని సంత ప్రస్ఫుదేష్టా మభితోగతః,  
ప్రహసన్నివ సేనానీ రిదం వచన మబ్రవీత్,  
నేయం పురా జాతు మయేహ దృష్టా  
రాజ్ఞో విరాటస్య నివేశనే శుభా,  
... ..  
కా దేవరూపా హృదయంగమా శుభా”

అను శ్లోకముల తరువాత

“గత స్ఫుదేష్టా మభిమన్త్ర్య కీచకః  
తత స్సమభ్యేత్య నరాధిపాత్మజామ్,  
ఉవాచ కృష్ణా మభిసాన్త్యయంస్తదా,  
మృగేంద్రకన్యామివ జంబుకో వనే.”

అను శ్లోకము కలదు. ఈ సందర్భమున తిక్కన రచనలో మొదట కీచకుండు సుదేష్టు మ్రొక్కంజనువాడై యామెయొద్దకుం జని, ద్రౌపదినిగూర్చియుడుగ నామె యీతని పలుకులను గీటునఁబుచ్చిన పిదప ద్రౌపది ననుసరించినట్లుగా నుండుటచే నుత్తర దేశపాతమునే యనుసరించినట్లున్నదని యిదివఱక మఱియొకసందర్భమునఁ దెలుపఁబడియున్నది గదా. అట్లు కందర్పసర్పగోచరుండైన కీచకుండు, భావప్రపంచమును వీడి బాహ్యప్రపంచమునఁ బడి యొక్కమలి కలరూపు నిజసహోదరివలనం దెలియందలంచి, దానిదెసం దగిలినదృష్టి యెట్టశేనియుం దిగిచికొని, చని యద్దేవికిం బ్రణమిల్లి నాడు. ఆమెయు భ్రాతృప్రేమ విశేషముగాఁ గలదియగుటచేతను, నింతకాలమునుండి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యీతఁ డూర లేక యిప్పుడే వచ్చినవాఁడగుటచేతను, నత్యాచరముతో  
“కాంచనపీఠమువెట్టఁగఁబంచి ప్రియముచూడ్కి ముసుగువడ” నాతనిని  
సంభావించినది.

అమె యిట్టితనియొడఁ జూపినప్రేమయు, చనవునే ద్రౌపదివిష  
యమున నాతఁడు సంకోచింపక సంపూర్ణముగా నడుగుటకు మఱింత  
యవకాశము నిచ్చినవి. ఆచనవు నండగాఁజేసికొనినాఁడు గనుకనే మఱే  
మియు కుశలప్రశ్న చేయకయే, గూతఁడప్పకుఁ బొంచాచింపి వేగ  
పడి యామె కులము చరిత్రమునడిగి, “దీనిపై నెయ్యముకల్మి యేకొలది  
నీమది కింతయు నాకు నెఱుంగఁజెప్పుమా” యని యాచరముతో  
నడిగినాఁడు. ఇచ్చట తిక్కన సంస్కృతమునందువలెఁ గీచకుఁడు ముందే  
బయలుపడునట్లు చేయక మాటలలోనైనను గొంత నిగ్రహ మవలంబిం  
చునట్లు చేసినాఁడు.

“రూపేణ చోన్మాదహతీవ మాం భృశం—

దృఢంహి కామస్య కరోతి మాం వశే,

నచాన్య దత్రోషధ మద్య మే మతం—

అహోసు మే స్యా త్పరిచారికా శుభా.”

అను మూలమునందలి వానిపల్కులను వదలివేసి, సుదేష్టను మూలములో  
కన్న గడుసుదానిఁగాఁ జేయఁదలంచినవాఁడు గావున, నాతని ప్రసంగ  
భోరణిని బట్టియు, నింతసేపటినుండియు ద్రౌపదిని తేరబారి చూచు  
చుండుటను బట్టియు, నయ్యంగన “యీతఁ డనంగళరదభిత హృదయుఁ  
డయ్యెనకట, యీతని చిత్తవృత్తి మరలుప ననురూపంబగు నుపాయ  
మది యెయ్యదియో” యని తలంపసాగినవని తెలిపి, అప్పుడే యామె  
ముందు సంగతి నాలోచింపఁ గడంగినట్లు నూచించినాఁడు. తిక్కన  
మొదటనే యీతఁడు దుర్విదగ్ధుఁడు, బుగర్వికుఁడు నని చెప్పియే



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యున్నాడు. పట్టిపట్టు నదలువాడుకాడని యప్పకుఁ దెలియును. కావున దీనినండి మరల్చునుపాయమేమా యని చింతింపనాగినది. తాత్కాలికముగా నొకయుపాయమును బన్నినది. అప్పటి కాలని మాటలు గీటునంబుచ్చి వినీవిననట్లు నటించి యొండు పలుకులు జరిపినవట. సుదేష్ట నెంతగడుసరిగను, ప్రాధగను సూచించి నాడో తిక్కన గమనింపుడు. ఇట్టిప్పటికి సుదేష్ట యెట్లో గడుసు దనముచేఁ దప్పించుకొన్నది. ఈతండును “సత్వహీనుండు” గావున,— మనోనిగ్రహము లేనివాడగుటచే, హృదయా వేగము సరికట్టుటకుఁ దగిన బలములేని వాడగుటచే, దనయప్ప యుద్దేశమేమో కనుగొనుటకై న నిరీక్షింపక, క్రమృతీ, ద్రౌపదియొద్దకే పరుగెత్తినాడు. అచ్చట ‘నత్తాడుచు’ నామెతోఁ బలికినాడట. ఈ ‘నత్తాడుచు’ననుపద మా సందర్భమున నాతఁడు సంకోచభావముతో పలుకఁజూచుచు నాచుట్టు పట్ల తిరుగుచుండుటను ఎంతయోచక్కగా మన కనులయెదుటఁ బెట్టు చున్నది. ఇట్టి చిన్నిచిన్ని పదములను సమయానుకూలముగఁ బ్రయోగించుటచేతనే తిక్కనార్యుఁ డాయాపాత్రల స్వభావోన్మీలనమును, ఆయా కథావస్థల (situations in the story) దృశ్యత్వమును సాధించుచున్నాడు.

ద్రౌపదీచితుల సంభాషణక్రమమునఁ గూడ మూలములోని దానికిని, తెలుఁగునందలి దానికిని విశేషవ్యత్యాసము కలదు. అందలి యత్యుక్తులు, అనుతాపనాక్యములు “దాసస్తవాపం పృథుతామ్రలోచనే” యను దాసోహములు నిండేమియు లేవు. బందార్కరు పరిశోధనాలయమువా రాదరించినప్రతిలో కీచకుఁ డేమియు నత్యుక్తులకు దిగ నేలేదు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఇదంచ రూపం ప్రథమంచ తే వయః  
నిరర్థకం కేవల మద్య భామిని”

అని రెండు సాడిమాటలను మాత్రమే చెప్పినట్లున్నది. తక్కిన యుక్తరదక్షిణదేశ ప్రతులలో ననేకశ్లోకములు చేర్చబడినవి. కాని తిక్కన రచనను వానికి నెట్టిపోలికయుఁ గనఁబడదు.

కీచకుండట్లు ద్రౌపదియొద్దకే పోయి తనయప్పవలనఁ దెలిసికొనఁ దలఁచిన విషయమునుగూర్చియే ప్రశ్నించి నాఁడు.

“ఇవ్వసుమతి నేపాలఁతుల  
కివ్వధమునఁ జెలువు గలదె యెన్నండును నీ  
వెవ్వఁ తనయవు నీపతి  
యెవ్వఁడు పేరేమి చెప్ప మిందునిభాష్యా.”

రూపాభిమాని గావున ‘నామె చెలువమును’ గూర్చియే ప్రశంసించినాఁడు. నీపతి యెవ్వరు, నీవెవ్వరితనయ వని యడిగినాఁడు. మూలములో ఎరె

“మనో త్వం దేవలోకాచ్చ చ్యుతాం తారాం యదృచ్ఛయా,  
అభూషితాపి జ్వలనే కా త్వం సాదామనీ యథా”

యని యత్యుక్తులకు నలంకారములకు దిగలేదు. మఱియు నామె తాను చెప్పుమాటలను వినుచున్నదా లేదా యను విషయమునే గమనింపక పరుసగా 15, 20 శ్లోకములు చదువ మొదలుపెట్టలేదు. తిక్కనార్థ్యుఁ డెప్పటికప్పుడు నాటకములోవలెనే యొకరు మాటలాడుచుండ వీరిమాటలు వినువారి మనోవృత్తుల నెట్లెట్లు మార్చుచుచున్నవో, వా రేమి తలంచుచుండిరో యను విషయమును వెంటనే కనఁబఱచుచుండును. కీచకుండు ప్రశ్నింపఁగా ద్రౌపది ప్రత్యుత్తర



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మీయలేదు. కాని విననేలేదా? కాదు. వినియు వినమిగా భావించి. నిర్వికారయై యూరకున్నదట. ఆతఁ డడిగినప్రశ్నల కప్పటిస్థితిలో నామె కు త్తరమిచ్చుట కవకాశములేదు. ఇంతేగాక యాతని వైఖరి. సంతను గనిపెట్టినదిగావున, ధీరయగు నామె యుత్తిరంబీయక యాతని మాటలను లక్ష్యపెట్టని దానివలె నిర్వికారయై యుండుటచేతనే యాతనిని జంకింపఁదలఁచినది. కాని యామె నిర్వికారయగుటచేతనే కీచకుని చాపల్యమును హెచ్చినది. కావున నా చపలుఁడు వెండియుఁ బలకసాగెను. చపలుఁడను విశేషణ మిందర్శమున నాతని కెంత సముచితంబై యున్నదో పరికింపుఁడు. ఆతనిపలుకులు, నాచాపల్యము నెంతచక్కగా నూచించుచు నామె సౌందర్యమునుగూడ విల్లించునవై యున్నవో చూచుఁడు.—

“తెలిగన్నుగవ కాంతి హాలుపార నించుక

గను విచ్చి చూచినఁ గాదె యబల

చెలువంపునెమ్మోము నెలమి సొం పినుచుడి

గా నల్ల నవ్వినుఁ గాదె యింతి

దంతమాక్రికరుచి దలకొన మటుమాట

పలికినఁ గాదె యుత్పలదళాక్షి

యుల్లంబుసరసత దెల్లంబుగా లీలఁ

గైకొన్నఁ గాదె పంకరుహవదన

అనుచుఁ జూచుఁ జేరు నమ్ముగ్ధ పలుకులు

వినఁగఁగోరుఁ గేలు దనదుకేలఁ

గీలుకొలుపఁ దలఁచు గీచకాధముఁడు ని

జానురక్తిఁ దెలుప నప్పశించు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ సీసపద్యములోని మొదట నాలుగు పాదములలో పాంచాలి తానుపల్కిన పలుకులను వినమిగా భావించి నిర్వికారయైయుండుటను చెబుకొనిన కీచకుడు, లేదా తననుజూచి మోహమును జెందుటచే నరాంగీకార మానమును వహించినదని భావించిన కీచకుడు విలాసచేష్టల నేమైన చేయవలదేయని ప్రార్థించినట్లుగా నామె సౌందర్య వర్ణనము చేసి నాడు. ఆ భావగర్భితములగు విశేషణములు, ఆ భావములయందలి సక్రమత ఆయాంతరంగిక భావములకును, బాహ్యకృత్యములకును గనపఱచిన సౌందర్యమును ప్రత్యేకముగా గమనింపఁదగియున్నవి. నీవు అబలవైనచో గన్ను విప్పిచూచిన చాలుగదా యని ప్రశ్నించి యామె చూచునేమో యని తా నామెవంక తేటిపాటఁజూచును. కొంచెము ప్రౌఢవైనచో నించుక చిఱువవైన నవ్వరాదా యని కొంచెము దగ్గఱకుఁ జేరును. ధీరవేయైనచో మఱుమాట పలుకఁగూడదా యని ప్రశ్నించి పలుకునేమో యని వినఁగోరుట నభినయించును. ఇంకను సరసురాలవైనచో హృదయమునందలి యాసరసత్వమును బయలుపఱచు శృంగారవిలాసముల నేమైనఁ జూపుచు నా కయిఁగొనరాదా యని పలికి యామె కేలు తన దుకేలఁ గీలుకొలుపఁదలచు. ఇంకను నామె యేమియు నుత్తరంబియకపోవుటచే తానె సాహసించి నిజానురక్తిని వెల్లఁబోసుకొన నుబలాటపడుచున్నాడు. ఎవరు? సాహసించఁదలఁచిన కీచకాధముడు. ఎట్టియభిప్రాయగర్భితముగు విశేషణముచే నాతనిని బేర్కొన్నాడో తిక్కన! పరాంగనపైఁ దనమాడ్కి నెక్కొల్పుటయే గాక, కేలు దనకేలఁ గీలుకొలిపి, నిజానురక్తిఁ దెలుప సాహసించిన వాఁడు గనుకనె 'కీచకాధముడని' యాతనిని బేర్కొన్నాడు. నిజానురక్తిని దెలుపఁదలఁచినవాఁడయ్యును తమకము మోచ్చుటచే గలిగిన యావేగమున నామె చలంపకుండుటలో నయ్యంగన హృద్గతాభిప్రాయము



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యమేమో యూహింప వెరవునూలిననాడై, తాను చేయఁదలఁచిన  
పనినిగూడ చేయలేక, చెప్పఁదలఁచిన మాట చెప్పలేక, యెడలు  
కంపింప, నెన్నిరీతుల నారసిన నామె మరము పట్టువడకుండుటను,  
నామె యనాదరమునె చూపుచు నిర్వికారయయి యుండుటను  
గాంచి తున కెట్లో

“చెఱవ యింక నొక్కించుక నేపు నీ వ  
నావరంబున నెప్పటియట్ల యున్న  
మనమగుఁడు సమయించిన మగుడ నన్నుఁ  
బడయవచ్చునె యెన్ని యుపాయములను”

అని డొంకతిరుగుడుగా నెట్లో మొండిచేతని బయలుపెట్టినాడు. దీని  
లోఁగూడ నాతని రూపాభిమానిత్వము, దుర్విదగ్ధత్వము కనఁబడినది  
నాడు.

ఇట్లు కీచకుఁడు తనయభిలాషను దేటపడం బలుకుటచే నింత  
నేపు నిర్వికారయై తననుగాన ట్లూరకుండిన ద్రౌపది కలుషించినది.  
ఈ పరిభవవికారం బామెకు దుర్వారంచే యైనది. కాని యావికార  
ము పైకిఁదోఁపకుండఁ దన్నుందాన యుపశమించుకొనినది. అంత నప్పటి  
స్థితినిగూర్చియు, దానప్పుడు చేయఁదగిన కార్యమును గూర్చియు  
నాలోచించుకొనఁ దొడంగినది. కాని తొందరపడలేదు. ఎట్టి  
కాంతచిత్తత్వము — సంసిద్ధత్వము (preparedness); కష్టముల  
యందు, పనిమీరి వచ్చినపుడు తాను జేయవలసిన దానినిగూర్చి  
యాలోచన, దైర్యస్థైర్యములు, నేర్పరితనము—ఎట్టిగుణములను తిక్క  
న యీ ద్రౌపదియందు నూచించినాడో చూడుఁడు. “వీఁడు దురభి  
మానియై యున్నవాఁడు. వేగిరపాటు వలనుగాదు; నేరుపుతోడన తప్పిం

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

చుకొనవలయు"నని తలంచినది. కీచకుడు రూపాభిమాని. "మన్నఁగుడు సమయించిన మగుడ నన్ను బడయవచ్చునె" యను నాతని దురభిమాన పూరితములగు వచనములకుఁ బ్రత్యుత్తరముగా "నీరూపమునకుఁ దగినట్లుగానారూపములేదు. నాజోలికి రాకు"మని చెప్పివారింపఁజూచినది.

"నాయున్న బాముఁ నలఁపవ  
యీయొడ లీచీర యిట్టి యేసపుఁజందం  
బోయన్న! మదనవికృతిం  
జేయుననుట యెంతయును నిషిద్ధముగాదే."

'ఓయన్న' యని సంబోధించినది. నీవు నాఁడుపుట్టువులతోడఁ బుట్టి నావుగదాయని యనునయించినది. తన హీనరూపమును, నేరపునందమునే గాక, హీనవంశాభిజాతత్వమును, సతీత్వమును కూడఁ దెలిసి, 'యిట్టి నన్ను గుఁడగునే' యని తగవుతోఁ బ్రతిమాలుకొనినట్లుపలికినది. ఈసందర్భమున నాఁడుఁ బుట్టువులతోడ నీవునుబుట్టి నావు అను తెనుఁగు నానుడి (బహుళః అనతిమారముననున్న గుదేష్ఠను జూపుచు) యెట్టి సమయమున నెంత యర్థసంతముగా, నెంత గుణవత్తరముగా (effective) తిక్కనద్రాపదిచేఁ బ్రయోగింపఁ జేసినాఁడో గమనింపుఁడు.

ఇట్లు ద్రాపది తన యుద్దేశమును "వీడఁగఁబల్కిన"ది. ఇంతనేపటి నుండియు ద్రాపది మాటలాడకపోవుటచే నయ్యంగన యింగితంబూహింప వెరవుమాలి "కామీస్వతాంపశ్యతి" యన్నట్లుగా నున్నాఁడు కీచకుడు. ఈమాట లతని సంశయమును విడఁగొట్టి కొంచెము మేల్కొల్పినవి. తనరూపమును జూచి ద్రాపది తనను మోహింపకుండునా యనుసంశయ మిప్పటికి కొంచెము తగ్గినది. కావున "మన్నఁగుడు సమయించిన మగుడ నన్ను బడయవచ్చునె" యన్న నాఁడు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గారవంపుఁ బలుకులలోనికి దిగి యామెసౌందర్యమును వర్ణించుచు  
నామె తననుగూర్చి చెప్పుకొనిన మాటలను బ్రత్యేఖ్యానము చేయువల  
యుననితలంచి నాఁడు. ఆమెసౌందర్యమును వర్ణింప మొదలుపెట్టినాఁడు.

“నెత్తమ్మిరేకుల మెత్తఁదనముఁ దెచ్చి  
యచ్చునఁ బెట్టిన ట్లండ మొంది  
చక్రవాకంబుల చంచంబు గొనివచ్చి  
కుప్పలుచేసిన ట్లాప్పు మెఱసి  
చందురు నునుగాంతి కందేర్చి కూర్చి బా  
గునకుఁ దెచ్చినయట్లు కొమరుమిగిలి  
యలికులంబుల కప్పు గలయంతయును బుచ్చి  
నారువోసినభంగి ననక మెక్కి  
యంఘ్రితలములు కుచములు నాననంబు  
కచభరంబును నిట్లున్న రుచిరమూర్తి  
యనుపమానభోగములకు నాస్పదంబు  
గాదె యీతిప్పులేటికి కమలవదన.”

ఇక్కడ ద్రౌపదీసౌందర్యమును కీచకునిచే వర్ణింపఁజేసినరీతిని  
బట్టి తిక్కన ప్రబంధముల శృంగారవర్ణనపద్ధతికి దారితీసినవాఁడై  
నాఁడు. ఇక్కడ విశేష మేమనఁగా నిది రాగరసమగ్నుడైన కీచ  
కుఁడు చేసినదిగాని తిక్కన స్వయముగాఁజేసినది కాదు. కీచకుడైనను  
ద్రౌపది తన యేవపుచందంబు మదనవికృతిం జేయునా యని  
పలికిన దానికిఁ బ్రత్యుత్తరమునిచ్చు సందర్భమునఁ జెప్పినది. అట్టి  
స్థితిలో కీచకుడైనను నఖిఖిపర్యంతము నామె యవయవ వర్ణ  
నకు దిగక, పైకి ప్రధానముగాఁ గనఁబడుచు నామె సౌందర్య

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూర్తిని స్ఫురింపజేయు నంగములనే వర్ణించినాడు. కీచకునికిని తిక్కనార్యునికి వలెనే యంగనా సౌందర్య వర్ణనవిషయమున 'నా రుచిరమూర్తి' యొక్క లావణ్య స్ఫురణమునందే దృష్టిగాని, ప్రత్యేకానయనములయం దంతవిశేషముగా లేదు. కీచకుడు తన రూపమందెగాక యితరులయొక్కయు సుందరరూపసామాన్యమందభిమానము కలవాడనుట కీవర్ణనమునందామె రుచిరమూర్తి నాతడు ప్రశంసించుటయే తార్కాణము. తిక్కన తాను మొదట వేసిన విశేషములను సార్థకములుగాఁ జేయుటలో నెట్టి బాగరూకత నహించునో గమనింపుడు. ఇట్లామెరుచిరమూర్తిని వర్ణించి నేరుపుతో స్వాధీనముచేసికొనవలెనని ద్రౌపదియుక్తులకు సమాధానము చెప్పుచున్నాఁ డిక్కడ కీచకుడు. కాని సంస్కృతమునందువలె మహాపన్యాసమును జేయలేదు.

“ ఈ యొడ లీచీర యిట్టియేవపుచందంబని” పలికినదానికి బదులుగా నామెసౌందర్యమును వర్ణించి, నేరుపుతో తప్పించుకొనుటకుఁ బలికినదని గ్రహించినవాడువలెనే “యా త్రిప్పులేటికి కమల వదన” యని బదులు చెప్పినాడు. “హీనవంశాభిజాత”ను, “పతివ్రత నన్నడుగఁదగునే” యను నీరెండ విషయములకును రెండు తరము లీక్రింది పద్యమునఁ జెప్పుచున్నాడు. తిక్కన సంభాషణను యుక్తిప్రత్యుక్తిరూపముగా నడిపించునేగాని సబబు సందర్భము లేకుండ మాట్లాడించఁ డనుటకుఁగా నిది యంతగాఁ దెలుపఁబడుచున్నది.

“ నీవు దుర్జాతి గామికి నీవ సాక్షి  
పరసతీ సంగమున వచ్చు పాపమునకు  
నోర్తుఁ గాని నైరింపఁగా నోపఁ బన్న  
విలుతు తూపుల తాకున కలరుబోడి.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇంతకుఁ బూర్వము కేవలము తన యభిలాషను మాత్రము దెలిపినాఁడు. ఇప్పుడు మఱియొక మెట్టెక్కిన దీతని సంభాషణక్రమము. పాప చింతలేక యెట్టిసాహసమునకైన సిద్ధపడున ట్లగపడుచున్నాఁడు. నేర్పుతోఁ దప్పించుకొనుట కవకాశమిచ్చునట్లు కనబడలేదు. కావున నీమారు ద్రౌపదికి బాగుగఁ గోపము గదిరినది. పీఁడు నీచుఁడు గావున జంకించినగాని పోడని తలంచినది. ఆస్థితిలో కీచకుని జంకించుటకును, ద్రౌపదికి గదిరిన కోపమును వెలిపుచ్చుటకును తిక్కన యెట్టి గంభీర మగు శైలిని, దానికిఁదగిన వృత్తము నవలంబించినాఁడో చూడుఁడు. శార్దూలవృత్తమును వాడినాఁడు.

“దుర్వాగోద్యమ బాహువిక్రమ రసాస్తాక ప్రతాపస్ఫుర  
 ద్వర్వాంధప్రతివీర నిర్మథన విద్యాపారగుల్, మత్పతుల్  
 గీర్వాణాకృతు లేవు రిత్తునిను దోర్లీలకా వెసం గిట్టి గం  
 ధర్వుల్ మానము ప్రాణముం గొనుట తథ్యంబెమ్మయిన్ గీచకా!”

‘గీచకా’ యని సంబోధించినది. ‘ఓయన్న’ యనుసమయము దాటి నది గదా యిప్పుడు. అత్యంతగంభీరము, భయంకరమునగు ‘దుర్వా గోద్యమేత్యాద్యతి దీర్ఘసమాసముతో’ పాటు మత్పతుల్, గీర్వాణా కృతుల్, గంధర్వుల్, అను నీహలంతపదములన్నియు నెదుటి వానిని జంకించి యదల్చివేయుటకుఁ దగినవియై యున్నవి. అవసరము కలిగినఁ గాని, తిక్కన ప్రాథసంస్కృత దీర్ఘసమాసములను వాడెఁడు. ఈసం దర్భమున నీపద్యమును ద్రౌపదిచేఁ బలికించి దాని కంటెను గంభీరం బగు నామెస్వభావమును వెల్లడిచేసినాఁడు. మఱియు నామె చెప్ప దలచిన విషయము సంత నొక్కపద్యముననే యిమిడ్చినాఁడు. ఆసం గ్రహ నైపుణ్యము (brevity of expression) బరికింపుఁడు. ఇట్టి సమాసములనే కాక యీశార్దూలవృత్తము నైతము తిక్కన చాల అరు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దుగనే వాచినట్లున్నాడు. తిక్కన కవిత యం దాయావృత్తముల వాడుకను గూర్చి ప్రత్యేకముగాఁ బరిశీలించవలసియున్నది. ఏయేసం దర్భములం దే యే వృత్తములను వాడి రసము నెట్లు పోషింపవలయునో తిక్కనకు బాగుగాఁ దెలియును. ఆదాత్తత, గాంభీర్యము, మొదలగు గుణములు కావలసినచోట నీకాద్యాలవృత్తము నీతఁడు ప్రయోగించు చున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నది.

సంస్కృత మూఁమున ద్రౌపది పలికిన పలుకులకును, దిక్కన రచనకును విశేష భేదము కలదు. అక్కడ ద్రౌపది ధర్మాధర్మవిచారణతోఁ గూడిన యొక ధర్మోపన్యాస మిచ్చినది.

“ స్వేషు దారేషు మేధావీ కురుతే యత్నముత్తమమ్;  
స్వదారనిరతో హ్యేషు సరో భద్రాణి పశ్యతి.  
స్వదారేషు రతిర్థస్మో మృతస్యాపి ససంశయః;  
అధర్మ మయశేశ్చాపి ప్రాప్నుయాశ్చ మహద్భయమ్.

ఇట్లుచెప్పుచుఁ బోయి

“ కామవేగోద్ధతాంగేన గంధర్వాః పతయో మను;  
తే త్వం నిహన్యుః కుపితా స్సానుబంధ మమర్షిణః  
దుర్లభా మభిమన్వానో మాం వీరై రభిరక్షితమ్;  
పతివ్రత్య స్యవశస్త్రాగ్రం పక్వం తాళఫలం యథా.

“గంధర్వాఃపతయోమను-తేత్వాంనిహన్యుః” అను దానికిగాను తిక్కనార్యుఁ డీ దుర్వారోద్యమేత్యాది పద్యమును రచించినాడు. ఈ సందర్భమున సామాన్యముగా పురాణాదులయందుఁ గాననగు నుప మాద్యలంకారములతోఁ గూడిన పద్యము లనేకములు దక్షిణదేశోత్తర దేశపాఠములలోఁ గలవు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“త్వం కాలపాశం ప్రవిముచ్యకంశే

ప్రనేస్తు మిచ్చ న్నభుచ్చప్రవేశమ్;

హుతాశనం ప్రజ్వలితం మహావనే

నిదాఘమధ్యాహ్నా ఇవాతురస్వయమ్.

“త్వం తారకాణా మధిపం యథాశిః;

తథాహి మాం ప్రార్థయ నే సుదుర్లభామ్”

కాని తిక్కనార్యుడు వీనిజోలికిఁబోలేడు. ప్రాచీనమూలపాఠముని బం. పరి. వారు గ్రహించినపాఠములో ద్రౌపది సంభాషణమంతయు శ్లోకములలో మాత్రమే మిగుల సంగ్రహముగా నున్నది. తుదిశ్లోకము లలంకార సహితములైనవియు కొన్నిగలవు. తిక్కనార్యుఁ డీ పాఠమునే యాచరించినాఁడనుకొన్నను, అంతటి

“త్వంకాలరాత్రీ మివ కశ్చి దాతురః

బలా దివ ప్రార్థయ నేఽద్య కీచక!

కింమాతరం క్షేత్రయతో యథా శిః

చంద్రం జిఘ్రక్షున్నివ మాం జిఘ్రక్షుసి.”

ఇత్యాది శ్లోకములలోని యుపమానముల నేమియు గ్రహింపనేలేదు. అలంకారముల నాదరించుట కేవల స్వాభావిక రచనాశీలుఁడగు (realistic style) తిక్కనార్యున కిష్టమే లేనట్లు స్పష్టమగుచున్నది. అందు నుఖ్యముగా సంభాషణసందర్భమున వాదప్రతివాద యుక్తి ప్రత్యుక్తి కల్పనారీతినే (argumentative style) యవలంబించును గాని అలంకారభూయిష్ట మగు భావతో నాయాపాత్ర లచే మాట్లాడింప యత్నింపఁడు. మూలములో కవితా సౌందర్యమును బెంపొందించుచుదేశముతో గొన్నిటిని, భారతము పంచము

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నేడంటే ధర్మబోధకగ్రంథముగాఁ చలంపఁబడుటచే, ధర్మబోధకములగు శ్లోకములను గొన్నిటిని, సమయము దొరకినపుడెల్ల నాయాపాత్రలచేఁ బలికించుచుండుట నాచారమైనట్లున్నది. అట్లే యిచ్చట చ్రోపదిచే పరదారాభిమర్శనము పాపమని బోధించు నొకయుపన్యాసమిప్పించినారు. కాని తిక్కనార్యుఁ డీభారతమును కేవలధర్మబోధకంబగు గ్రంథముగఁజేయుట కెప్పుడును బ్రయత్నింపలేదు. సంవర్షము మూలముగా నీతిబోధ యావశ్యకమైనపుడు, ధామ్యముల నీతిబోధనలవలె చక్కగా రచించుచునేకాని సమయము దొరకినపుడెల్ల ధర్మబోధకుఁ గడంగఁడు. ఆతనిదృష్టి యెల్లపుడును రసపోషణమందును, ఔచిత్యముతోఁగూడిన కీలభాషపోషణమునందును, ఆయాపాత్రల మానసికవృత్తి వివరణమునందును, కథాప్రసృత్తికి స్వాభావికత్వగుణ సంపాదనమునందును (make the movement of the story realistic) కావ్యకళా సౌందర్యమునందునే, నిశితవ్యగ్రంభై (keen) యొప్పుచుండును కావుననే యాతఁడు మూలములోని యలంకారముల జోలికిపోనేలేదు.

అట్లు చ్రోపది పరుషవాక్యములతో కీచకుని జంకించి యావలకుఁ బంపినేయవలయునని తలఁచి యతిభీకరంబుగఁ దన పతుల ప్రతాపమును వర్ణించినది. కాని సింహబలుఁడు కేవలము రూపాభిమానియే గాఁడు. స్వబల గర్వితుఁడు గూడనై యున్నాఁడు. తిక్కన ముందుగనే యాతని స్వభావగుణములను నూచించి, యాగుణముల నీతని సంభాషణమునను, చర్యలలోను గనుపఱుపకుండునా! సంస్కృతమూలములో నీ సంభాషణక్రమమే లేదు. మూలములో నొక్కసారియే తన యభిలాషను దెలుపుదు నొకగొప్ప కామోపన్యాసమును జేసినాఁడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దానికిఁదగిన ధర్మోపన్యాసమును ద్రౌపది చేసినది. అంత

“ప్రత్యాఖ్యాతశ్చ పాంచాల్యా కీచకః కామమోహితః,  
ప్రవిశ్య రాజభవనం భగిన్యా అగ్రతస్థితః.”

ప్రత్యాఖ్యాతుడై అక్క యొద్దకుఁ బోయినాఁడు. ఇదియే మొదటి సారి పోవుట. ఈయంపన్యాస భాగమునంతను తిక్కన నాటక భాగముగ నూర్చి వీరిసంభాషణ నెంతరహ్యముగ నడిపించినాఁడో గమనింపుఁడు. ద్రౌపది జంకించిననుఁ బలగర్వితుఁడగు కీచకుఁడు జంకువాఁడు కాఁడు.

“అనుఁడు నతఁ డిట్టులనియె నా యలఘుభాహు  
బలముఁ జెనయంగ భవదీయ పశుల కారు  
మూఁడులోకంబులందు నెవ్వఁడు లేమి  
నిక్కుచెంబింత నమ్ముము నీరజాక్షి

ద్రౌపదియొక్క ఈయభిప్రాయముకూడ గీచకునియొద్ద పనికిరా లేదు; కావున నితఁ సహింప లేని స్థితి వచ్చినది. ద్రౌపదికి ఇది నాల్గవస్థితి— మొదట నిర్వికార; పిదప కలుషించియు సుపశమించుకొనిన నేర్పరి; పిదప కుపితయై జంకింపఁదలచినది. చివరకు ‘సైరణదక్కి’ ధిక్కరించుచు రావణాదుల సాదృశ్యమును జూపి యందనిమాఁకుల పండ్లు గోయఁదలచుట హితవుగాదని తూలనాడి పొమ్మన్నది. “వివేకవిహీనా”యని సంబోధించినది. ఇది యెంత సాభిప్రాయ సంబోధనమో గమనింపుఁడు. వివేకవిహీనుఁడు గనుకనే తాత్కాలికప్రియమును బడయఁగోరి యందనిమాకుల పండ్లుగోయఁదలచి హితవును—ఆత్మంతికసుఖమును గలుగఁజేయు మాటలను జెవినిబెట్టుకున్నాఁడు. ఈసంబోధనలలోఁ గూడ తిక్కనార్యుఁ డెట్లు సంభాషణక్రమమునకుఁ దగిన యాచిత్య

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మును బాటించినాడో చూడుడు. మొదట మాటలాడనేలేదు తరువాత 'ఓయన్న' యని యనునయించినది. సిదప 'కేనకా' యని యని జంకించినది. చివరకు 'వివేకవిహీనా' యని ధిక్కరించి తిట్టినది.

ఇటుధిక్కరించిన యింతి "పలుకులయందలి యర్థమును గాన నేరక" నెవ్వగ మనమునఁ బిరిగొన, జిన్నబోయిన మొగముతో నాసింపబలుడు తన యప్పకడకు మగుడ జనియెను. మూలములో "భగియ్య అగ్రతస్థితః" అని మాత్రముండగా 'మగుడ' యని తిక్కన యెంతయు జాగరూకతతో రచించినాడు.

"సతు మూర్ఖ్యంజలిం కృత్వా భగిన్యా శ్చరణా నృభే;  
సమ్మోహభీహత స్తూర్ణం వాతోద్ధూత ఇవార్ణవః  
సప్రోవాచసు దుఃఖార్తో భగినం నిశ్వసన్ ముహుః."

మూలములో కీచకుడు సుదేష్ట కిప్పుడే మొక్కినట్లున్నది. ఈపాదముల మీఁదఁబడి మొక్కుట నింకను తిక్కన వెనుకకుఁ బెట్టినాడు. ఈమధ్య వీరిద్దఱికిని గలసంభాషణము సతిరమ్యముగఁ జెంచినాడు. సుదేష్టశీలమును మూలమునందు కంటె కొంతమార్చి విచిత్రముగఁ బోషించినాడు. ఆమె తుదకుఁదమ్మునికిఁ దోడ్పడనిచ్చయించికొని యకృత్యంబున కొడఁబడుటకుబూర్వ మామె వానినివారించుటకై చేసినయత్నములను వివరించి కథనంతిని గ్రమపద్ధతిని నడుపుకొనుచువచ్చి తుద కొకయుచ్చస్థానము నెక్కించి (he gradually worked up the story to a climax) యప్పుడు కీచకుడు సుదేష్టపాదములపైఁ బడి నట్లు తెలిపినాడు.

కీచకుడు మదనాగ్ని జ్వాలలు, దనుకఁగ నిట్టార్పు గాడ్పుదండడి నిగుడ నా సుదేష్టయొద్దకుఁ బోయినను, నింతకుఁ బూర్వ మాతఁడుద్రాప



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దినిగూర్చి యడిగినపుడే యీతని సంగతి గ్రహించి యీతని చిత్త వృత్తి మరలుప ననురూపంబగు నుపాయముఁ గావలేనిదగుటచే, నిష్ఠుడు నేమియు మాగ్గముదోచకుండుటచేఁ గాఁబోలు తననుగానట్లూరుకొనినది. కాని యూరార్యదొరకొనలేదు. పైగా తప్పించుకొన దలచిన దానివలె నావలకుఁబోయినదట. మూలములోవలె “సప్రసాదాచకు దుఃఖాన్తో” అని కీచకుఁడు వెల్లినతోడనే యామెకు నమస్కరించి తన సంగతి చెప్పుకొనుట కవకాశ మిచ్చట కలుగలేదు. సుదేష్ట విషయమునఁ గొంతయభినయము సూచించినాఁడు తిక్కన. ఇదియు నిచ్చటి యామెశీలమునకుఁ దగియేయున్నది. తమ్మునియెడల మిగుల సోదర ప్రేమ కలదేయైనను తానీవిషయమున జోక్యముకలుగజేసికొనకుండ తప్పించుకొనఁ జూచుటవలననే యీమె గడుసుదనము ప్రాథత్వమును వెల్లడియగుచున్నది. కాని కీచకుఁ డేమిచేయఁగలఁడు. ఆమెవెంటఁ బడినాఁడు. ఇప్పుడాద్రౌపది యామెయొద్ద లేదన్న సంగతి తెలిసియు “ఏ నప్పుడు నీకుంజాపి యన్వయనామధేయంబు లడిగిన యస్పృలతివలనం జిక్కి చిత్తం బుత్తలపడుచున్నది. యటమీఁద నీవె యెఱుంగుదు. అయ్యింతి యింతనేపు నీచేయవనుండి యిప్పు డెటమెలఁగె” నని యేమియు నెఱుంగనట్లు—తానామెచేప్రత్యాఖ్యాతుఁడగుటను గోపనము చేసి—యామెనడిగినాఁడు. మూలములో నీగుప్తభాషణంబేమియు లేదు.

“ యథాసుదేష్ట పైరంధ్రా సంగచ్ఛేయం సకామయా;  
 తథా శీఘ్రం కురుస్వాద్య మహాక ప్రాణాక ప్రయాసిషమ్.  
 యదీయ మనవద్యాంగి న మామద్యాధికాంక్ష తే;  
 చేతసాభిప్రసన్నేన గతోఽస్మి యమసాదనమ్.  
 త మువాచ పరివృజ్య సుదేష్టాభ్రాతరం ప్రియమ్;  
 భ్రాతుర్జీవితరక్షార్థం సమాశ్వాస్యాసితేక్షణా. ”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అప్పుడు సుదేష్ట వెంటనే (బందార్క-ర్ పరిశోధనాలయము వా రాధ రించిన మూలపాతములో) యిట్లు బహుపలికినట్లున్నది.

“స్వమర్థ మభిసంధాయ తస్యార్థ మభిచిన్త్యన;  
ఉద్యేగంచైవ కృష్ణాయాః సుదేష్టా సూతమబ్రవీత్.  
పర్వరీణం సముద్దిశ్య సురామన్నంచ కారయ;  
తత్రేనాం ప్రేమయిష్యామి సురాహీంశవాంతికం.”

ఇక్కడ సుదేష్ట కీచకునికి దోడ్పడుటలోగల యుద్దేశమును (motive) రంకుముక్కలలో తెలుపఁబడి యున్నది. ‘భ్రాతుర్జీవితరక్షార్థమ్’ తమ్ముని జీవితమును రక్షించుట-ముఖ్యమైనది. తరువాత ‘స్వమర్థం’ అనఁగా తనభర్త యీమెను మోహించు నేమో యనుభయమును దొలఁగించుకొనుట రెండవది. కృష్ణయొక్క యుద్యేగమునుగూర్చి కూడ జింతించినదట. ఏలనో?

తెలుఁగులోగూడ భ్రాతృశీవితరక్షణమే ముఖ్యోద్దేశమైనట్లు తిక్కనయు సూచించినాడు. దానికిఁ దగినట్లుగా వీరిసంభాషణా దికమును పెంచి యీమె యా తఁడు తలపెట్టినకృత్యమున సహాయము చేయుటకుఁ దగినదే యనిపించుటకు యత్నించిన ట్లగపడుచు న్నాఁడు. ఇక దక్షిణదేశప్రతుల పాతముఁజూచినచో నందు సుదేష్టశీలమును తిక్కన పోషించినట్లుగా లేదు. అందామె శీలమును గొంతవఱకుఁ గాపాడి నచుర్థించుటకై ప్రయత్నము చేయఁబడిన ట్లగపడుచున్నది. తమ్మునికార్యమున చివరకు విధిలేక తోడ్పడినను, నిజముగా నామెద్రోపది కపకారము చేయఁదలఁచుకొన లేదన్నట్లుగా కీచకునితో వాదించినట్లు సూచింపఁబడినది. ఈవాదములోనే, అనఁగాఁ దన తమ్ముని యాయుక్త్యము నుండి వారించుట కీమె యవలంబించిన రీతి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లోనే, తిక్కన సుదేష్టకును, దక్షిణదేశప్రతులలోని సుదేష్టకును స్వభా-  
నములోఁగల తారతమ్యము వ్యక్తమగుచున్నది. తిక్కన యీమెను  
కీచకునికిఁదగిన యప్పగాఁ జేసినాఁడు. దక్షిణదేశప్రతులలో నట్లులే  
కుండుటచే తిక్కన యుత్తరదేశప్రతులను బట్టి ప్రాచీనపాఠముగాఁ  
గనఁబడుచున్న మూలమును బట్టియే రచించి సంపర్కానుమూలముగాఁ  
దన కల్పనాచార్యమును వెలయించినాఁడని యూహింపఁ దగియు  
న్నది. దక్షిణదేశ ప్రతులలో కీచకునికి బ్రత్యుత్తరముగా సుదేష్ట  
యేమనునో చూడుఁడు:

“శరణాగతేయం సుశ్రోణీ మయా దత్తాభయాచ సా;  
శుభాచారా చ భద్రంలే నై నాం వత్సమిహోత్సహే.  
నైవాచ కక్యా హ్యనేయ సృష్టం దుష్టేన చేతసా;  
గంధర్వాః కిలపంచై నాం రక్షంతిచ మహాబలాః.”

ఆమె శుభాచార; ఆమెకు నే నభయమిచ్చితిని గావున నేనా  
మెతో నేమియు చెప్పనన్నది. చెప్పక యీమె నేమైన కాపాడఁగలి  
గెనా? లేదు. తిక్కనయొక్క సుదేష్ట మాయలాడి, గడుసరి, జంక.లో  
పల నొకవిధముగానుండి పైకి నేఱువిధమునఁ గనఁబడుచుండును.  
ఇప్పుడు ప్రత్యాఖ్యాతుఁడై తనయొద్దకువచ్చిన తమ్ముని వేగిరపాటు  
చూచి పైకేమియుననక, యాతనిస్థితిగతులన్నియు గమనించుచునే  
యుండఁగావున శిరఃకంపంబు చేసినజాంతర్గతంబున నిట్లు తలంచెను.

“రాగరసమగ్నఁడయ్యె సైరంద్రిజాచి  
యకట వీనికి నేమి యపాయ మగునొ  
వలదు తగదన్న నుడిగడువాఁడుగాఁడు  
మాయదైవము యేనేమి నేయుదాన”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని చింతించి వీనికిదగిన తెలుగున వారించిచూచెదగాక యని యూహించినది. శిరఃకంపంబుజేసి నిజాంతర్గతంబున అని సమ యానుకులములు (apt), స్వాభావికములు, భావస్ఫూర్తి ప్రదర్శకములునగు తిక్కనార్యుని యభినయ సూచనలను (realistic and psychological touches) పరికింపుడు. సుదేష్ణ మనోవృత్తు లెట్లు ప్రసరించుచున్నవో గమనింపుడు. దక్షిణదేశపాఠములో వలె 'పాపము ద్రౌపది శరణాగత శుభాచార, నేనామెకభయమిచ్చినాను, ఆమెకు చిహ్నుకలుగకుండ నీతని నెట్లువారించుననికా దీమె యోచించినది. ద్రౌపదిని జూచి రాగ రసమగ్నుడయ్యెనే. ఆమెను గంధర్వులు రక్షింతురని చెప్పినది. వీడు వలదన్న నుడిగెడు వాడు కాడు-దుర్విదగుడు" కావున తనతమ్మున కెట్టి యపాయము గలుగునోగదా యని చింతించుచున్నదే కాని, ద్రౌపదిని గూర్చి యీమె కేమియుఁ జింతయే లేదు. "మాయదైవము నేనేమిచేయుదాన" అని తిక్కన విసిరిన తెలుఁగుపలుకుబడి యెంత సమ యానుకులముగ స్వాభావికముగ నున్నది! ఐనను "వానికిదగిన తెలుగున" వారించి చూచెదను గాక యని తలంచినది. దక్షిణదేశపాఠములో వారించినరీతిని వారింపలేదు. తిక్కన యీమెను | చిత్తాన్నత్యము కలదానినిగాఁ జేయఁదలంపలేదు. ఒకవిధముగ నైచ్యగుణము నాపాదించఁదలంచినాడు. కావున కీచకుని స్థితికిదగినట్లుగనే వారింపఁజూచినది. తమ్మునికిదగిన యప్పుయే యని చెప్పవలసియున్నది. ఆ తగినరీతి యెట్లో చూడుఁడు:

"లలితంబులగు మట్టియల చప్పు డింపార

నంచకైవడి నడ నల్లవచ్చి

యెడమేని నెత్తావి సుడియంగఁ బయ్యెన

సగము దూలించి పై మగుడఁ దిగిచి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సోలెడు నెలదీగ లీల గ్రాలుచు వింత  
 చెలువంబుఁ దలకొనఁ జేరి నిలిచి  
 తెలిగన్నుఁగవకు నెచ్చెలియైన లేతన  
 వ్యోలయంగ సరసంపుఁ బలుకు నలికి  
 మెఱయు రాగంపుఁజెయ్యుల మెయికొనంగ  
 నెడకు సొగయించు మాటల నెలమిమిగుల  
 నిన్ను ననురక్తిఁగొలుచు నన్నెలత లుండ  
 నీరసాకార సైరంధ్రి గోరఁదగునె.

ఎచ్చటను బరుసాక్షరములులేక మెత్తని యచ్చఁదెనుఁగుపదముల మృదు-  
 లంబగు కూర్పుచే నమర్చి భావానుగుణంబగు ధ్వని కలుగునట్లుచేసి,  
 తమ్ముని స్థితికిఁదగునట్లుగా—మదనోద్రిక్త మనస్కుడగు తమ్ముని మన-  
 సున కక్కునట్లుగా—జెప్పటలో సుదేష్టాచాతుర్యమునేగాక యప్రతి-  
 మానంబగు తన కవితాచాతుర్యమును గూడ తిక్కనార్యుఁడు వెల్లడి-  
 చినాఁడు. పోలికచే (by comparison or contrast) సైరంధ్రి  
 యొక్క నీరసాకారమును స్ఫురింపఁజేయుటకే సుదేష్టయాతనిననురక్తిం-  
 గొలుచు నెలతలరాగంపుఁజెయ్యులను సొగయించుమాటలను వర్ణించి  
 చెప్పినది. నిజమేకాని కులీనయగుస్త్రీ, యుదాత్తచిత్తయగువనిత.  
 తమ్మునితో నిట్లు పలుకుననుట మాత్రము సంభాష్యముగాఁ గనఁబడదు.  
 కావుననే యీనెలతల శృంగారవర్ణన, ఇకముందు చేయఁబోవు జార-  
 పొందునుగూర్చిన వర్ణన నీమెచేఁజేయించిన తిక్కనార్యుఁడిట్టి సుచనల-  
 చేతనే (indirect touches) సుదేష్ట యంత యుదాత్తచిత్తి, యున్న  
 తస్వభావ కాదని నూచించుచున్న వాఁడువలె నున్నాఁడు. ఆమెశీలము  
 నకు నైచ్చము నాపాదింపఁ దలఁచియే యిట్లు చేయుచున్నాఁడు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇప్పటి సిద్ధిలో కీచకుని కీమాట లేమియు రుచింప లేదు. అప్పులుకుల దెస ననాదరంబునేయుచు నీరసాకారయని యామె చెప్పినదానిని ప్రత్యాఖ్యానము చేయుటకుఁగాఁ బ్రౌపదిసౌందర్యమును వర్ణింప మొదలు పెట్టినాఁడు. ప్రౌపది సౌందర్యవర్ణనమున కెట్టి సంవర్ధమును కల్పించి కొనినాఁడో తిక్కన గమనింపుఁడు. అంతేకాని సమయము దొరకినదిగదాయని గంటలకొలది యవయవవర్ణనను సాగింపఁజేసినవాఁడు కాఁడు తిక్కన. ఆవర్ణనలో నైనను తిక్కనవర్ణనకును, ప్రబంధవర్ణనలకును గల తారతమ్యము కనఁబడుచునే యుండును. ఇది మదనాగ్ని జ్వాలల వేరు చున్న కీచకునిచేఁ జేయించిన వర్ణన. అయిన నెంతయుదాత్తగుణశోభితంబై యున్నది. మన్మథోదేకముకలవాఁడు చేసిన స్త్రీవర్ణనయైనను, ఎచ్చటనైన నీచభావనూచనలకైన (indications of low sensuality) నవకాళమిచ్చినాఁడా! సౌందర్య వర్ణనమునకుఁగా నీతఁడు గ్రహించిన రీతియే (aspect of beauty) వేఱు. ఆసౌందర్య స్వరూప నిరూపణపద్ధతియే శ్రొత్తదిగా నుండును. రూపాభిమానిగదా కీచకుఁడు—ఇక నాతని పలుకులనే గమనింతము

“నాకొలువువార కార

న్నాకేసుం గొలుచు నంగనలలో నైనకా

లేకునికి నాకుఁ దెల్లం

బాకొమ్మకు నీడు వోల్ప నయ్యెడు సుదతులొ”

“గండుమీలకుఁ బుట్టి కామబాణములలోఁ

గలసి యాడెడునట్టి కన్నుఁగవయు

బిసకాండముల శిక్షఁబెరింగి లేచీఁగల

మెచ్చకయున్నట్టి మృదుకరములు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

చిగురులతో సంధి నేసి ఎంబుజముల

పై నెత్తి చనునట్టి పదతలములు

గలకంకముల చేతఁ గఱచిన విద్యవీ

ణలకిచ్చునట్టి తిన్ననియెలుంగు

నత్తెఱంగున రేఖయు నవ్విధంబు .

గరువచందంబు నమ్మెయి కలికితనము

నట్టిచెన్నును నైరంధ్రి యందెగాక

కలనె యొరులకు నెఱుంగక పలికి తబల!

ఆమెకన్నుఁగవ కరములు, పదతలములు, ఎలుంగు వీనినిమాత్రమే గ్రహించి యామెయాకారమును సౌందర్య స్వరూపమునే వర్ణించి నాఁడు. సౌందర్య వర్ణనములో నెలుంగును దాని మాధుర్యమును వర్ణించిన యాంధ్రకవులు చాల తక్కువగా నున్నట్లు కనఁబడును. ఆ సౌందర్య మూర్తియొక్కయు, రేఖ, గరువచందము, కలికితనము, చెన్నునుమాత్రమే, యెంచి ప్రశంసించినాఁడు. ఈరీతి వర్ణనయునపు రూపమే. ఆమె సౌందర్యము నాతఁడు భావనాదృష్టితోఁ జూచి, యామె మూర్తియొక్క లావణ్యతేజమును గని యానందించుచున్నట్లు కనఁబడునేగాని, బాహ్య చర్మ చక్షువులతోఁ జూచి వర్ణించుచున్న వాఁడు వలెఁ గానరాఁడు. మఱియు నా యా పదప్రయోగము నంతలి యాచిత్యమును, దానివలనధ్వనించు భావగరిమను బరికింపుఁడు. కన్నుఁగవ కామభాణములతోఁ గలసియాడునట. పదతలములు పై నెత్తి చనునట, ఎలుంగు వీణియలకు విద్యనిచ్చునట. ఇంతేకాక ద్రౌపది యొక్క సౌందర్యస్వరూపముయొక్క భిన్నచ్ఛాయల నెట్లు కనఁబరచినాఁడో! మొదట నామెరేఖ (general features) అవయవ స్ఫూర్తి ముఖలక్షణముల నెన్ని నాఁడు. పిదప గరువతనము (dignified

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

bearing) పిదప కలికితనము (prettiness), చెన్ను (shining beauty) తిక్కనద్రాపదిలో నిది యొక విశేషమైన ముఖ్యలక్షణము. దీనిని కీచకునిచేతను గూడ గుర్తింపజేసినాడు. ఈ సౌందర్య భావ చ్ఛాయలను కీచకునిచే గమనింపజేయుటచేతనే వాని దుర్విదగ్ధతను సార్థకపఱచుచున్నవాడనలె నున్నాడు. వీని లక్షణములను గుర్తించుటలో నీనికి మంచి నైదగ్ధ్యమే కలదుగాని యది దుర్వినియోగము చేయఁబడినది. వీనిని కనుగొన లేకపోయినదని తలంచినాడు గనుకనే సుదేష్ణను 'అబల' యని కీచకుడు సంబోధించినాడు. "కావున నా యెలనాఁగ నేమి యుపాయంబుననైన నన్నుం జేర్చవై తేని కందర్ప దర్శంబున నలందురి వందుదు నన్నాడు. కాని 'ప్రాణానయాసిషం' "గతోఽస్మియమసాదనం" అని మూలములోని యత్యుక్తులను తిక్కన ఋతనిచే బలికింప లేదు. అప్పుడు సుదేష్ణ యవలంబించిన యుక్తి మార్గమేమియు నుపయోగకారి కాకుండుటచే, నిక నీతిమార్గము నవలంబించి ధర్మబోధ చేయఁగడంగినది. పరపతీసంగమునఁ గల దోషములను జూపి వారింపఁ దలంచినది. ధర్మమార్గమునఁ జెప్పఁబడెడి దోషముల కారణు లత్యుక్తు చేయఁజేమాయని, దీనివలన నాతఁడు బడయఁదలంచిన సౌఖ్యము సౌఖ్యముకావని రెండవయుక్తిగాఁ జెప్పినది. సుదేష్ణశీలమునకుఁ గొంత నైచ్యము నాపాదంపఁ దలంచినై తిక్కన యీమెచే జారపొందును గూర్చి యట్లు పలికించెఁగాని కులాంగన సహజంబగు సంకోచమును సిగ్గును (modesty) వీడి తమ్మునితో నైన నిట్లు పలుకునాయని సందేహము కలుగకమానదు.

అన్నిటికంటె ముఖ్యమగు యుక్తి-ముఖ్యముగా సుదేష్ణ మనమున భయముగొల్పి బాధించుచున్న కారణము-మిఁదొకటి కలదు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అది ద్రాపది బలవిక్రమసంపన్నులగు గంధర్వులను పతులను గలిగి యుండుట.

“నారలదలఁచిన నాచిత్తము, దలఁకెడు నదియేల  
నీకుఁ దమ్ముడఁ చెపుమా”

అని యింత నేపటినుండియుఁ జెప్పిన యుక్తుల (arguments) వలనఁ జేలిన ప్రధానోద్దేశమును (central idea) క్రోడీకరించి (sum up) ఫలితార్థమును దేల్చి యనునయ పూర్వకముగా బ్రతిమాలుకొనినది. ఈ యుక్తికల్పనము సంభాషణక్రమము నంతయు తిక్కనదే. చిట్టచి వరకు బాగుగనచ్చెడి చక్కని లోకోక్తివంటి వాక్యముతో బ్రతిమాలు చు వానిచునస్సును మరల్పయత్నించినది.

“కాని తెరువునఁ బోయినఁ గలుగునయ్య  
బ్రదుకు, చవి యెంతయైన నపథ్యములకు  
వేడ్క-చేయుదురయ్య వివేకు లెవ్వ  
ధమున నాబుద్ధి వినవయ్య తమక ముడిగి.

ఇక్కడఁగూడ నీతని బ్రతుకు కెట్టిభంగము కలుగునో యనియె యీమె భయము. కాని యీమాటలు వానికి సహింపరానివైనవి. తక్కిన యుక్తులకన్నిటికిని బదులు చెప్పుటకు వీలులేకపోవుట చేతను, దాను బలగర్వితుఁ డగుటచేతను దన కనువైన గంధర్వులను గూర్చిన విషయమును మాత్రము గ్రహించి, వారివలన నామెకుఁ గలిగిన భీతిని బాప యత్నించినాడు. ఇప్పుడతనివై ఖరీని తిక్కన “యిట్లునివల్లె-సుద్దేవుతోడ నతఁ డుద్ధతుడై” యని యెంతచక్కఁగా వర్ణించి నాడో చూడుఁడు. ఈ యాధర్వమీతని ప్రతివాక్యమునను నిండి నెల్లి విరియుచున్నది.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“వనితా! యే నోక పల్కుపల్కెదఁ జతుర్వా రాశిమధ్యంబునఁ  
ఘనబాహోబల మొప్ప నన్ను నెదురంగా నొక్కఁడుం లేమి యె  
న్వనికిం చెల్లముగాదె దానిమగలం వజ్రాహతింగూలు తై  
లనికాయంబన మద్భుజాసనుదలీలఁ గీటడంగిం చెడఁక.”

ఈపద్యప్రారంభమున ‘వనితా’ యని యప్పనుగూర్చి చేసిన సంబోధనమునందే యీతని యాధత్యము వ్యక్త మగుచున్నది. తక్కిన పద్యమున నాతని బలగర్వమును స్పష్టమగుచున్నది. కీచకునియొద్ద యుదాత్తతతోఁ గూడిన గాంధీర్యము లేకపోవుటచేఁ గాబోలు నీసం. దర్భమున తిక్కన శార్దూలశృత్తమును ప్రయోగింపలేదు. ఇంక తరు వాతిపద్యమున నీతని యాధత్యము మఱింత వెల్లివిరిసినది. ఇక్కడ నాధత్యమునకుఁ దోడుగ దనయక్కయం దాతనికిఁ గల చనవునుగూడ నాధారము చేసికొని తన యభీష్టమును నెరవేర్చి, తనకు సహాయము చేసినతీరవలయునని పంతముపట్టి బలవంతపెట్టుచున్నవాఁడు వలెను, బ్రతిమాలుచున్నవాఁడు వలెను గూడ పలుకుచున్నాఁడు. నీబుద్ధులు నాకక్కరలేదు. నాపని మాత్రము కొనసాగింపుచుని సారాంశము తేల్చినాఁడు.

“బుద్ధులు చెప్పుటెల్ల నట వోవిడు మెమ్మెయినైన సౌఖ్యసం  
సిద్ధి యొనర్చు నాకు నెడనేసినఁ దాపము యాపమాపు నా  
వృద్ధియకొరుదేని నవివేకివి నీవని నన్నుని ట్లసం  
బద్ధములైన వాక్యములు పల్కక వే పిలిపింపు కోమలిక.”

ఆతిక్కనార్యుని స్వభావోన్మీలనచాతుర్యము, సందర్భాను కూలమును శక్తివంతము (forcible language) నగు పాత్రోచిత భాషా యోజనశక్తి బరికింపుడు. మూలములో నీసందర్భమున కీచకుడు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కుడు స్త్రీ స్వభావమునుగూర్చి చెప్పుచు దన యప్పతోడనే యెట్టి  
యసభ్యములను పలుకులను బలికియున్నాడో చూడుడు:

“నన శ్వ మనుజానాని స్త్రీతాం గుహ్య మనుత్తమమ్,  
పుత్రంవా కిల పౌత్రంవా భ్రాతరంవా మనస్వినమ్;  
రసాసీహ నరం దృష్ట్య నానాగంధవిభూషితమ్,  
యోని గుహ్యద్వితే స్త్రీతాం సతీనామపి చ శ్రుతమ్;  
మాం నిరీక్ష్యమలిప్తాంగం సర్వాభరణభూషితమ్,  
సశ మేష్యతి సైరంద్రీ మన్మథే నాభిషీడితా.”

తిక్కనపాత్రుల కిలము, భాష, యుక్తికల్పన మొదలగునానికిని దక్షిణ  
దేశపాతమునందలి నానికిని గలభేదమును జూపుటకే యీపద్యము లుదా  
హరింపఁబడినవి.

“ఇట్లసంబంధములైన నాక్యములు పల్కక నే పిలిపింపు కోమలికా”  
అని తన చరమాభిప్రాయమును చెలిపి యంతటితో నురకుండలేదు.

“అనుచు దైన్యంబు నొందెను నాననంబు  
తోడ దిగ్గన లేచి యత్తోయజాక్షి  
చరణపీఠంబుకడఁ జక్కఁ జాగి మొక్కె..”

మూలములో ఎలె నింతకుఁ బూర్వమే కీచకుఁ డీమెకు మొక్కువట్లుగాఁ  
జేయక తిక్కన వీరిసంభాషణ నను క్రమముగాఁ బెంచుకొని వచ్చి  
తుదనూలు యేనో పలికినపిదపనే, బిక్క-మొగమువేసికొని దైన్యంబుతో  
చనవుతో నప్పుడు బలవంతపెట్టుచు నింక నామెకు మారుమాటాడుట  
కనకాశమేమియు నివ్వక దిగ్గన లేచి యామె కళ్లపైఁ బడునట్లు  
చేసినాడు. సుదేష్ట యీకార్యమున కొడఁబడుటకు ముఖ్యకారణము  
భ్రాతృప్రేమయని చూపుటయే తిక్కన యుద్దేశము. కావుననే పి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సహజప్రేమను గూర్చి మొదటినుండియు నాతఁడు సూచించుచునే వచ్చినాఁడు. కీచకుఁడు దగ్గఱ లేచి యెచ్చి మ్రొక్కెననుటతో తిక్కన చేసిన నాటకాభినయ సూచనము (sign of dramatic action) ఆకథారంగము నంత నెట్లు పువకన్నులఁ గట్టుటకుఁ దోడ్పడుచున్నదో గమనింపుఁడు. అతఁ డెట్లు మ్రొక్కుటతోడనే సుదేష్ట చిహ్నబోయి ననఁడు. పీదప నిట్లు కార్యనిశ్చయము చేసినది:

“అవల ఎచ్చు నాపదల కన్నిటి కోర్చి లతాంగి గూర్చి గా  
కీచమాటలకొ మరలఁ డెన్ని విధములఁ జూపి చెప్పినకొ  
గావలఁడైన వీఁడు దగుకార్యము వట్టునె, వీని కెమ్మెయికొ  
జావు నిజంబు మన్మథుని శాతశరంబులనైన నక్కటా

ఇక్కడ సుదేష్ట యాంతరంగికోద్యేషములను (motives for future action) కవి బయలుపెట్టినాఁడు. మూలమున నిట్టికార్యలోచనము, కార్యవిమర్శనము, నిశ్చయము, నేమియు లేవు. పైఁగా మూలముతో నీడు లు మొదలుపెట్టినదట. ఆ సుదేష్ట తెనుఁగువారి సుదేష్టవలె గడుసరి కాదు. మొదట నీవిషయమున జోక్యమే కలుగఁజేసికొననని చెప్పినది (“నైనాం పక్ష మిహోత్సహే.”) కాని కీచకుఁడు బలవంత పెట్టుటచే

“ఏవ ముక్తా సుదేష్టాతు శోకేనాభిప్రసీడితా,  
అహో దుఃఖ మహో కృత్ర మహో పాపమితిస్మహా.

ప్రారుద ద్భృతదుఃఖార్తా విపాకం తస్య వీక్ష్య సా,  
పాతాశేష పతత్యేష విలపన్ బడబాముఖే;  
అకర్త్యే హి మాం పాపే నియంతసి నరాధమ.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

కొంత యేడు పేడిచిపిదప (అకర్తవ్యమున నియోగించుచున్నందులకు.  
'వరాధనా' యని తిట్టినది)

“వినితార్థా కరిష్యామి తుష్టో భవ కులక్షయే,  
గచ్ఛ శీఘ్ర మిత స్త్వంహి స్వమేవ భవనం శుభమ్”

అని యట్లే చేసెన నింటికీ బొమ్మనిచెప్పి చంపివేసినది.

మొత్తముమీద కథ యొక్కటియే యైనను—జగత్ప్రసిద్ధమై  
న్న దే యైనను—ఆయాపాత్రల యుద్దేశములను, స్వభావములను, కృత్య  
ములను వ్యక్తపఱచి ప్రదర్శించుటలో (Presentation) తిక్కన యని  
లించించుమార్గము వేటుగా నుండును; స్వతంత్రమైవదిగా నుండును;  
రమ్యతరంబై యుండును. సుదేష్టకుఁ గల భ్రాతృప్రేమయు, నాతని  
కామెయందుఁ గల చనవును తిక్కన రమ్యతరంబుగఁ బోషించి యీక  
భాసందర్భమున కొక క్రొత్త రుచి కల్పించినాడు. వీఁ డెన్ని మాట  
లను జెప్పినను వినువాడు కాఁడు. మన్మథుని శాతశరంబులైన వీడు  
చావనిలసినవాడై యని విచారముచే సందేహము లేకయే నిశ్చయించి  
నది. ఈకారణముచే నీతఁడు చావకుండఁ దా నెట్లైనఁ గాపాడినచో,  
నావల నచ్చు నాపవల విషయమై తరువాతఁ జూచుకొందముగాక  
యని తలఁచినట్లున్నది. ఈతఁడు చాటుకొనిన పరాక్రమాతిశయమును  
బట్టి యొకనేళ నాగంధర్వుల నీతఁడే చంపివేసి ద్రౌపదిని దక్కించు  
కొనకూడదా యనియుఁ దలంచుచుండును. అను నిట్టి యామె యంత  
రంగిక భావముల నీమాటలలో తిక్కన ధ్వనింపఁజేయుచున్నాడు.

ఇట్లు తలపోసి చరణపీఠంబు కడఁ జూచియున్నతమ్ముని నల్లన  
నెత్తి యాతని యందలి ప్రేమచేతను, బాలిచేతను క్రమ్ముకొనివచ్చి  
క్రొవ్వికు జాజిపోవుచున్న కన్నీళ్లను కనుఁగవలొ మ్రింగుకొనుచునామె

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ధీరత్వమునకు లోపము రాకుండ నాపివేసినది. సంస్కృతమునందలి సుదేష్ట 'ప్రారుదత్ భృశదుఃఖార్తా' మిగుల దుఃఖించినట్లున్నది. ఎందుకని? "విపాకం తస్య వీర్య" - అతని విపాకమును జూచి గూతఁడు ఘోరనరకమునఁ బడనున్నాడని తెలఁచి - అనఁగా నీతని లోకాంతరా నస్థుని గూర్చియై యున్నది. కాని యీమె కిక్కడ దుఃఖమునకుఁ గారణమొకవేళ గంధర్వు లీతని జంపుదురేమో యని. గంధర్వులకైతిని గూర్చి తనకుఁగల భీతిని వెల్లడించి వారింపనెంచినను, అతఁ డెద్దానిని లక్ష్యపెట్టువాఁడు కాఁడని. ఇట్టిస్థితిలో నాతఁడు దైన్యముతోఁ దనకాళ్లపైఁ బడుటను జూచి, ప్రేమానురాగములతోఁ గూడిన యామెహృదయము కరఁగి జాలించే కన్నీళ్లు వచ్చినవి. వాని నాఁపుకొని, దీనుడైయున్న యాతనిని హెచ్చరించి చైర్యము పలికినది:

“ఇంత దలర నేల యెమ్మెయినై నను  
గొమ్మ నలవరించి కూర్చుటరుడె  
యుమ్మలంబు దక్కి యాగలనోడ నీ  
వేగు మసలవలవ దింక నిచట.”

తమ్మునికిఁ బ్రాణభయ మేమైనఁ గలుగునేమో యని సంకోచించుచుండేనే గాని, కొమ్మ నలవరించి కూర్చుట సుదేష్ట కొక గొప్ప పని కాదు. ఆచార్య మామెయొద్దఁ గలదు. కావున నిప్పుడు కార్యభార మంతయుఁ దనపై నైచికొని యాతని నూరడించి యింటికిఁ బొమ్మన్నది. ఆమె యూరడించు నైఖరిని (tone) గమనింపుఁడు. ఎంత యాత్మవిశ్వాసము ఉత్సాహము చూపుచున్నదో. అనంతర కర్తవ్యమును గూడఁ దెలిపినది:



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఆసవమునకని నీగు ని

వాసమునకు దినములో నవశ్యంబును నే

నాసుదతిం బుత్తెంతు ని

జాసక్తి ఫలింప సలుపు మభిమతకేళిన్.”

మూలములో నున్న ‘సురా మన్నం చకారయ’—సుర, అన్నము, మధు-  
మాంసాదులనన్నిటిని తిక్కన ఎఱివెట్టినాడు. ద్రౌపదిని లోబఱచు-  
కొనుటను గూర్చియు మూలమున తెలుగునకంటె భిన్నముగనే  
యున్నది.

“తత్ర సంప్రేషితా మేనాం విజనే నిరవగ్రహ్ణే,

సాంత్యయేథా యథాన్యాయం యది సామసహివ్యతి;

సమ్యక్కృత మిదం సర్వం శేష మత్రానుచింతయ.”

ద్రౌపది లోబడుట సుసాధ్యము కాదను నూచన యందుఁగలదు. తెలుఁ-  
గులో నుదేష్ట “నిజాసక్తిఫలింప సలుపు మభిమతకేళిన్” అని యాతని  
కోరిక సులభముగా నెఱవేఱునని చెప్పఁగడంగి నట్లున్నది. మఱియుఁ గీచ-  
కుని యాసక్తి యీమె సంప్రార్థనగీకారమును బడసినదిగా నూచిం-  
చుచున్నట్లున్నది.

తిక్కన రచనలోని సుదేష్టయొక్క గడుసుదనము చాతుర్య-  
మును ద్రౌపదిని కీచకునింటికిఁ బంపు సందర్భమున మఱింత బాగుఁగ  
గనఁబడును. తమ్ముని సమాధానపఱచి పంపివీడవఁ బాఠాన్ని రావించి  
సుదేష్ట ‘తృప్త భావించుచు’ పలికినది. ఏమి యాతిక్కనార్యుని యాప-  
సంపాదనసాంపు (picturesque description)! ఈయభినయ నూచ-  
నచే ముందు చెప్పబోవు మాటల కెట్టి యాచిత్యము, కల్పించినాడో  
చూడుడు. ‘భావించుచు’ అనుపద మెంతగంభీరమైనది. తృప్త కలిగిన.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ట్లుగాఁ దలంచుకొని యాలోచితలంపున కనుగుణంబులగు ముఖవ్యక్తి, చేష్టాదులచే (facial expression and actions) దానిని వెలికించుచు—అనఁగా నిజముగా లేకున్నను, ఆమెకు తృప్తిగలిగినదని యాకారచేష్టాదుల చేతనే చూచువారు తెలిసికొనులాగున నభివ్యంజించుచు—ద్రౌపదితో నెంత యనునయపూర్వకముగా, నెంతన్నే హాభావిముతోఁచనపుతోఁ బలుకుచున్నదో చూడుఁడు:

“ఒదవెను తృప్త పెల్లివమున  
నదనము వెలునట్లు నట్టై వానితెరాజ  
నృదిరారస మానఁగ నా  
హృదయంబున వేళ్ళ యెసక మెసఁగెడు తరుణీ.

“కీచకుని యింట నెప్పుడు  
వాచవియగు బహువిధముల వారుణి గలుగున్  
వేచని యనటికిఁ గొనిర  
మ్మ చూతము గాని నీగమనవేగంబున్.”

ఇచ్చటఁ దనకు తృప్తిపొందియున్నచో గలిగిన యానందకరమైన ప్రధానకారణముగాఁ గనఁబడుచుండు బంపదలఁచినదేగాని, మూలములలో వలె తన యధికారము, బలవంతము, పట్టుదలయునే కారణముగాఁ గనఁపఱుపలేదు. తనకుఁ గలిగిన బాధను తొలఁగింపుమని వేడికొనినట్లుగాఁ జెప్పుటచే ద్రౌపది యీమెను బ్రతిఘటింప నోరెత్తలేకుండఁజేసినది. నిజముగ నప్రధానముగ నీవిషయమునకుఁ బ్రాధాన్యము కలుగఁజేసి-తనకుఁ గలిగినదన్న తృప్తిను, దానిమూలమునైన వేగిరపాటును, మాటుగాఁజేసి, ద్రౌపదిని గీచకునింటికిఁ బంపుటయను విషయమును కప్పిపుచ్చినది. “వేచని కొనిరమ్మ చూతముగాని నీగమనవేగంబున్”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని (నిత్యవ్యాసచారమునఁ బ్రయోగించెడి జాతీయము సంతోషక్రిముఖముగ తిక్కన (ప్రయోగించినాఁడో చూడుఁడు.) ఆమె యంతయుతురముతో, అంతచవవుతో, సంతప్రశంసాపూర్వకముగ, సంతభాధపడుచు, వేగిరపడుచు చెప్పినట్లుండుటచే, ద్రౌపది కీ విషయమునఁ బ్రవర్తించుట, మానుట యనువిషయమునుగూర్చి యాలోచించుటకైన నెడ మీయాకుండఁ జేయవలయునని శలించినట్లున్నది. తనవాక్పాత్యముచే నుద్దేష్ట యిచ్చుట కల్పించిన గమనవేగపరీక్షనైపునకు ద్రౌపది దృష్టి నాకర్షించుటచే నామెకుఁ గీవకునింటికై బోవుటలోఁ గల భయము మాటునది పోవలసినదే! మూలములో నుద్దేష్టవాక్యముల కియ్యడుపు అందము లేనేలేదు.

“తతి సైగంధ్రి మాహూయ సుదేష్టా వాక్య వబ్రవీత్,  
గచ్ఛ సైగంధ్రి వత్ప్రీత్యా కీచకస్య నివేశనమ్;  
సుహ మానయ సుశ్రోణి తృషి తాహం విలాసిని.”

అని మాత్రమే యున్నది. తాత్పర్యార్థం బొక్కటేయైనను మూలశ్లోకములకును, తిక్కనార్యుని పద్యములకును భావప్రదర్శన చాతుర్యమునను (skill in the method of imaginative presentation) దానివలనఁ గలిగిన మనోజ్ఞత్వమునను (impressiveness) ఎంతోవ్యత్యాసముగపడుచున్నది.

“అనవుడు” ఆమెమాటలను విన్నద్రౌపది విషమస్థితి యెట్లు వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు:

“ఉల్లము డల్ల డిల్లఁ దనువుద్దత ఘర్మజలంబుఁ దాల్చుచున్  
డిల్లపడంగ నా కిది గడింది విచారము పుట్టె నందుఁ బో  
నొల్ల ననంగరా దచటి కూరక పోవఁగరాను నేర్పు నర  
ధిల్లఁగఁ దీనిఁ బాపికొను దీచుస మెట్టిదియొక్కొ దైవమా.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సుదేష్ట యతిగడుసుదనముతోఁ దెచ్చిపెట్టిన విషమస్థితికిఁ దలఁచి న దైనను సుదేష్టకంబు నెక్కుడు సహజదైర్య గాంభీర్యములు కలది గావున ద్రౌపది నేర్పుతో నీసంకటమును బావుకొను మార్గము నారయ సమకట్టినది. మూలముగాఁ పెట్టుకుగా వెంటనే

“అబ్రహీం శోక సంతప్తా నాహం తత్ర వ్రజామి వై”

అని నే నచ్చటికిఁ బోవనని కేవలము భీరువులగున చెప్పినట్లున్నది. తిక్కన యిచ్చట నొక సంకటస్థితి (conflict) ని దెచ్చిపెట్టి, ద్రౌపది యాసంకటమున నెట్టినేర్పుతోఁ బ్రవర్తించినదో, యామె నియోగించిన పని తన గౌరవస్థితికిఁ దగినది కాదని నే హేళనార్థముగానే—కీచకునివలనఁ దనకుఁ గల భయమును గూర్చి యెత్తకయే—నతురగంభీరములగు వాక్కులచే నాత్మగౌరవమును నిలుపుకొనుట కెట్లుయత్నించినదో చూపినాడు. తాను సత్పథవృత్తితో బహుమానపాత్రమై, బహుమాన తత్పర తఃజరింపుచుఁ దనయోగ్యతకుఁ దగినపనులఁ జేయుటకుగా నుండెనేగాని, దుష్కృత్యరివార యోగ్యపరిచారము చేయుటకుఁ గావని చెప్పి దానికిఁ దగినవారిని పంపుమని కోరినది. అని యింక ననునయపూర్వకముగానే

“అతివ తగునమ్మ నీగృహ

మతి నిర్మల చరిత భరిత మని యీ యెడ మ

త్పతుల యసన్నిధినై నను

మతి నూఱిడి యున్న చోట మన్ననఁ దప్పన్.”

నీయిల్లు నిర్మలచరితభరితమని తెలంచి నీయండఁ జేరినట్టి సాధువుల కేయ పాయమును రాకుండఁ గాపాడవలెఁ గాని, వారి కేదైన నపాయము కలిగినచో నీకు నింద కలుగదా యని తనకొఱకే గాక, యామెహితవును గోరి చెప్పినట్లుగా పలికినది. అట్లు హితవు గఱపి, “మొదటనే నీచములగు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పనులకు నేఁ జాలకునికిఁ జెప్పికదా ప్రవేశించితిని. నన్నట్టిపనులకుఁ బను పడగునా" యని వెనుకఁ దాను చెప్పినమాటలను జ్ఞాపకముచేసి యెత్తి సాడిచినది.

“యెవ్వరేని యింటి కెద్దియే నొకటికి

నన్నుఁబంపఁ దగునె నాఁడ నిన్ను

గొలుచునెడ ననుజ్ఞ గొననె నీచములగు

పనుల కేను జాలకునికిఁజెప్పి

ఇట్టి సందర్భములలో తిక్కనార్యుఁడు వెనుకటి పదములనే సరిగాన నువదించుచుండును. వెనుక నిట్లే పలికినది.

“నీచములయ్యెడు పనులకు

నాచాలమి యెఱిఁగి మన్ననకుఁ బాత్రముగా

నీచిత్తంబునగైకొని

యాచారిము దప్పకుండ నరయుమునన్నుకా.

సుదేవుతో ద్రౌపది చెప్పినమాటలు, ఆమె వాదము కేవలము. వ్యర్థముకాలేదు. వీనిని విని సుదేవు తా నట్లు ద్రౌపదిని నియోగించుట. యందలి యనుచితమున కనయము శంకించినదట. కాని తాను చేయున. దనుచితకార్యమే యని తెలిసికొనియుఁ దమ్మునియందలిప్రేమచే

“...లతాంగి మదిం ద

మ్ముని విలవంతఁ దలఁచి యి

ట్లనియెం బాంచాలితోడ సాదరవృత్తికా.”

ఇప్పుడైనను సుదేవుకుఁ గోపము వచ్చినట్లు తిక్కన నూచింపలేదు. మూలములో (దక్షిణదేశపాఠములో)

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఏన ముక్తాతు పాంచాల్యా దైవయోగేన కైకయా,  
తాం విరాటస్య మహిషీ కృద్ధా భూయోఽన్యశాసత;  
కీచకంచైవ గచ్ఛ త్వం బలాత్కరేన వాదితా,  
నాస్తి మేఽన్య త్వయా తుల్య సా త్వం శీఘ్రతరం నజ.”  
అవశ్యం త్వేవ గస్తన్యం కిమర్థంవా వినిక్షసి,  
ఉక్త్వా చైనాం బలాచ్చైవ వినియుజ్య ప్రభుత్వతః”

అని కోపముతో బలత్కారముగాఁ బంపినట్లున్నది. బం. పరి. నాతి  
పాతములోమాత్ర మిదేమియు లేదు.

“సుదేష్టవాచ”

“నైవ త్వం జాతు హింస్యా త్స ఇత స్సంక్రేషితాం చయా,  
ఇ త్యస్యాః ప్రదదౌ కాన్యం సోపదానం హిరణ్మయమ్.”

అని మాత్రమే యున్నది. ఇక్కడకూడ కోపము తెచ్చికొని బలవంత  
ముచే పంపినట్లు లేదు. తెలుగు భారతములోని సుదేష్ట ‘సావరవృత్తి  
తోనే’ ద్రౌపదిని ‘సఖి’యని సంబోధించి యెట్లింకను దనకార్యమును  
సాధించుకొనుటకు యత్నించుచున్నదో చూడఁడు. “ఇంత దలర నేల  
యెమ్మెయినైనను గొమ్మ నెలవరించి కూర్చు టగుదె” యని యిదివఱకె  
యామె నెట్లో యొప్పించి పంపించుట దనకు సుసాధ్యమేయనియు,  
దన కట్టి నైపుణ్యము కలదనియుఁ జెప్పనే చెప్పినది. కావునఁ దా నిప్పు  
డనుచితమునకు శంకించెయ్య బుద్ధిపూర్వకముగఁ జేయుచున్నదే గావున,  
తనకార్యము నెట్లునునను సాధించుకొనుట కనునయనూర్గమునే యవ  
లంబించినది. ద్రౌపది స్థితి నెఱిగినదైనను తమ్మునియెడల ప్రేమాతిశ  
యమున ననుచితకార్యమునకైన వెనదీయ లేదు. తిక్కన మొదటి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నుండును సుదేవుని విశేషముగ భాషప్రేమకలదానినిగా నూచించుచు నామె నతి ప్రస్థావంతురాలగు ధూర్తగాఁ (a clever and talented rogue) జేసి నాఁడు. చూడుఁడు, ద్రౌపది కీమెచెప్పిన ప్రత్యుత్తరమునందే యిది స్పష్టము:

“అక్కట నేను నేడక్కపడి యా నెడి యాసవ మర్ధిఃదేర నొం  
దొక్క నికృష్టఁ బంచుటకు నోపక చెప్పిన నీని నీవు గో  
సెక్కఁగఁ జేసి నిన్ను నతిహీనవిధాననియుక్తఁ జేతగా  
నిక్కఁచు యుమ్మలించి తిది నెయ్యముతియ్యము కల్మియే సఖి.”

తనను సమర్థించుకొనుటే గాక మరల ద్రౌపదిపైననే నేరము మోపుచున్నది. నీయందలి గౌరవముచేతనే నిన్నీపనికి నియోగించినది. ఈమాత్రము దానికి గల్గించుచేయుట స్నేహధర్మమే యని స్నేహభావము నూతగాఁగొని నాదింపఁ దొడంగినది. ఎవ్వరేనియింటి కెద్దియే నొకటికిఁ బంపఁదగునా యని ద్రౌపది యవగా, అదిలాఁతియిట్లా, నిఁన్నెఱుగని నా చెవరు, నీగౌరవము పెంపుమగుర్చి యందఱతో ను నెల్లప్పుడు చెప్పుచునే యుండునుగదా యని యన్నింటికి నన్ని ప్రతియుక్తులుఁ బన్ని బదులుచెప్పి, యింక ననేకభంగులప్రార్థించి సాదరముగను, స్నేహముగనే దనకార్యమును సాధించుకొన యత్నించినది. ద్రౌపది యుక్తులేమియు నామె యొద్ద పనికివచ్చినవి కావు. ఆమెకుఁ జిత్తంబున “నింక పెద్ద పెనంగఁ జనదీయమతోడ” ననువిచారము పుట్టెను. విధిలేక, ఆమెతో నాదింపలేక, కాదనుటకు నందులేక ద్రౌపది కీ చకు నింటికిఁబోవ స్వయముగా నంగీకరింపవలసి వచ్చినది. మన మురియాడుచుండ ననుమానముతోడనే యామె దనయంగీకారమును దెలిపిన వెంటనే సుదేవు లాను సామముచేతనే గలిచితిని గదా యని ‘హర్ష

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముచేనుప్పొంగుచు' కాంచనచమకముఁ దెచ్చి యందిచ్చినది. మూలము. లోని నిర్జీవంబగు కథకును అత్యంత మనోజ్ఞంబగు నీదృశ్యంబునకు నెంత భేదము కలదో పరికింపుఁడు.

ద్రౌపది నెట్లయినఁ దమ్మునింటికిఁ బరుపుటకుఁ గాఁ బన్నిన పన్ను గడలు, ఎత్తిన యెత్తులు, చేసిన దొంగప్రార్థనలు, బ్రతిమాలుటలు. నట్లుండ, పిదప కీచకునిచే త్రోవలఁబడి, విరటుని సభికుఁడయి, యందును దనమొఱ యాలకించు వారిఁ గానక తిరిగి తనయింటికి వచ్చిన ద్రౌపది నోదార్చుటలో నామెచూపిన శాత్రుమును (rogue) బరికింపుఁడు. తిరిగివచ్చు ద్రౌపదియే తనచిత్తంబున సుదేష్టను గూర్చియు, నామె చర్యలనుగూర్చియుఁ దలపోయుచు, నామె 'జంతి'యని పలుకుచు నామె స్వభావమును జక్కఁగా వివరించినది.

“న న్నిటు లాదురాత్ము సవనంబునకుం జను మన్న జంతకే  
బన్నము లన్నియుం దెలియఁ బల్కెదఁ గాక” యని తలంచి యామె యొద్ద కార్తయై పోయినది. ఆర్తయై పోవునప్పటి యామె రీతిని, పిదప సుదేష్ట బూటకములను నెంత స్వాభావికముగా, సందర్భానుకూలముగా పర్ణించి యాపాత్రలను పృగ్గోచరము చేయుచున్నాడో చూడుఁడు:

“కన్నుల బావపువూరములు గ్రమ్మఁగ మోమున దైన్య మొందఁగా  
నన్నలినాక్షి తొట్రిలుచు నంగము దూల సుదేష్టపాలికిన్”  
జనుటయు, నప్పుడు పరమధూర్తయగు నాసుదేష్టయు

“చనిన నయ్యెలనాఁగయు సంభ్రమంబు  
దెచ్చికొని తా నెఱుంగని తెఱఁగు దాల్చి  
శాత్రుమున నుమ్మలించి పాంచాలితోడ  
నెఱుగు వేటొకభంగిగా నిట్లు లనియె.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇచ్చట పాత్రోచితముగ సమకూర్చిన చిత్రోన్మీలనసామగ్రి కంతకును మూలమున “విరాటస్య సుహిషీ కాశ్యమాస్థితా” యని యొక్క మాటమాత్రమే యున్నది.

దక్షిణదేశపాతములో పాంశు కుంతిశనర్వాంగియై యాసభనుండి వెడలి పోయినదని చెప్పబడి యున్న దే గాని, తెలుగులోవలె సుదేష్ట యామె నిట్లు వర్ణించినట్లు లేదు. ఎలుగు వేటాకభంగిగాఁ జేసి తన కామెయెడల గల యత్యంతాదరమును చెబుచున్నదివలెనే సుదేష్టయే యిట్లు వర్ణించుట యా‘జంతి’కంతయుఁ దగియేయున్నది. ఈవర్ణనమును సుదేష్టచేఁ జేయించుటలో తిక్కన యెట్టికళాచాతుర్యమును జూపినాడో గమనింపుడు. ఇచ్చటగూడ ‘నామె చెన్నుకెలుగుట’ను, నదనముచిన్నబోవుట, కనుగవ విన్నవగుట, కురు లొప్పు గందుట లనే వర్ణించినాడు.

“ధరణీపరాగంబు వొరసి ధూసరితమై

చేడియ నీ మేను చెన్నుఁ దలఁగె

జిత్తంబు తలపోతఁ జేడ్పాటు సాదవినఁ

జెలువ నీ నెమ్మోము చిన్నబోయె

గన్నీరు నట్టోడి కాంతి యెంతయుఁ గుండి

వెలది నీకనుగవ విన్ననయ్యె

ప్రస్వేదమునఁ దోఁగి ఫాలంబుతో నంటి

యుగ్మలి నీ కురు లొప్పు గంచె.”

మోము చిన్నబోవుటకు “జిత్తంబుతలపోతఁ జేడ్పాటు సాదవుట” కారణముగాఁ జెప్పుచు, నాంతరంగిక నృత్తలకును బాహ్యకారమునకును గల పొందికను జూపినాడు. ఆమెనునోవ్వు యామె యాకారము

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నందు, ముఖవైఖరియందును బ్రతిబింబించు చుండెనని సూచించినాడు. ఇచ్చట సుదేష్టచే జేయించిన వ్రాపది యాకారశ్లోకమునకుఁ దగ్గి నట్లుగనే, సింహబునిచే భంగపాటుపడి దైన్యంబు నొంది విరటుని సభ కేగుచుండిన వ్రాపదిని తిక్కన యెట్లు వర్ణించినాడో చూడుడు. అచ్చటను నామె మేదినిరేణువుతోఁ గూడిన మేను. ఇచ్చటిముఖము నకు బదులుగా, వేడిగాడ్పునిగుడ్పు నాసిక, అశ్రుఃణములతోఁగూడిన కన్నుగవ, నెమ్మొగమున నెరసిన పురులు—ఈనాలుగింటి నే వర్ణించి యామె దైన్యస్వరూపమును మనకన్నులయెదుట పెట్టినాడు. ఎట్టి లలితములు, హృద్యములు నగు సుపమానములతో వర్ణించినాడో చూడుడు. తిక్కనకు చెవిరివ సౌందర్యమును వర్ణించుటలో నత్యా సక్తియున్నట్లుగపడును. మఱియు దానట్లుచ్చట వర్ణించి; యారూప మట్లే యున్నది గదా, చూచినారా, సుదేష్టకుఁగూడ నట్లే కనఁబడి నది, యని మనకుఁ దెలుపువాఁడుఁబోలె, నామెచే నారూపము నట్లే వర్ణింపఁజేసినాడు. పూర్వోత్తరసందర్భములలో నాతఁడు కల్పించు సౌందిక, ఆ సౌందికను జూపుటలోఁబహించు జాగరూకత యాతనిపరిణత కళాసౌభాగ్యమును నేనోళ్ల చాటుచుండును. ఆవర్ణననుగూడ నికట సౌందుపటుఁక తీరదు:

“ఎలదీగఁ గప్పిన లలితపరాగంబు

క్రియ మేన మేదినిరేణు వొప్పు

జంపకంబున నవసౌరభం బెనఁగడు

కరణి నాసిక వేడి గాడ్పు నిగుడఁ

దోయజదళముల తుది మంచు దొరఁగడు

గతిఁ గన్నుగవ నశ్రుకణము లురల

నిందుబింబముమీఁది కందు చందంబునఁ

గురులు నెమ్మొగమున నెరసియుండ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సర్వజనాం న్యాయాన పాంచాలి సింహ  
బలునిచే నివ్వగంబున భంగపాటు  
దనకు నచ్చిన నెంతయు దైన్య మొంది  
యవ్వరాటుని సభఁ జేర నరుఁబయును. ”

ఇట్టి చట్టి యథాస్థితిని పఠించి యుండఁగా, మఱికొంత నేప  
టికి, అనఁగా నీమె విరటుని సభనుండి బయలు వెడలి నడిచి సుదేష్ట  
యొద్దకు బోవునప్పటి కీమె యాకార మేస్థితిలోనికి వచ్చియుండునో,  
నచ్చియున్నదో, నక్కఁగ నర్థింపఁబడినది. మొదట మేన మేది నీరేణు  
వును, నాసిక గాఢము నిగుడుచు, కన్నులనుండి యశ్రుులు రలుచు;  
కురులు చెవిరియు నుండఁగా, సుదేష్ట చూచునప్పటి కాస్థితి వలనఁ  
గలిగిన ఫలికముగా — లేదా, అట్టిస్థితిలో నామె యెండలో నడిచి వచ్చు  
టచుని ఫలితముగా — ధూసరితమైన మేను చెన్ను దఱిగినది. మోముచి  
న్నబోయినది. అప్పుడు కన్నులనుండి యశ్రువులు కారుచుండ నిప్పు  
డా కన్నీటి కాలువలచే కనుగవ విన్నవైనది. అప్పుడు చెవిరియున్న  
కురులు ఇప్పుడు చెనుటచే ఫలంబుతో నంటికొని పోవుటచే నొప్పు  
గందియున్నది. ఇట్టి పూర్వోత్తరసందర్భములకుఁ బొందికఁ గల్పించు  
టలో నీ తిక్కనార్యుని శక్తి యనితరసాధారణంబు. ఉత్తరను గూ  
ర్చిన సౌందర్యవర్ణనములోఁ గూడ, మొదట బృహన్నలయొద్ద విద్యుఁగఱచు  
టకుగా నొప్పుఁజెప్పఁబడిన కాలమునందలి యామె కలికితనమునకును  
సుమా రొక సంవత్సరము గడచినపిదప బృహన్నలను సారథిగాఁ గైకొ  
నుచుని చెప్పుటకై యామె పోవునందర్భమున వర్ణించిన యామె ప్రౌఢ  
లావణ్యాస్థితికిని భేదము చూపి, కాలగతిని బట్టి యామె యవయవస్థాస్థి  
తియందు, లావణ్యమునందు నెట్టిమార్పులు గలిగినవో నూచించినాఁడు.  
లోఁకునకు దిగినకొలఁది నీ తిక్కనార్యుని కళాసౌందర్య వాచా  
నిలో నూతన రత్నములు దొరకుచునే యుండునట్లు తోచుచున్నది.

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

అట్లు తనయొద్దకుఁ జేరినద్రౌపది నైవ్యస్వరూపమును చూచి, ని,

“ఏదికారణమున నెవ్వ రెచ్చట నీ

కేమి కీడొనర్చి కట్టిపాటి

సాహసికులౌ నారిఁ జంపుదు నొప్పును

భంగపఱతు నినుచుఁజునుఁ జెటును.”

అని పలికినది. ఈపలుకులలోని యంత్యనియమము మెలెచ్చికోలుసంభ్రమమునకును, కావ్యమునకు నెంత లగియున్నదో చూడుదుము. పిమ్మట ద్రౌపది చెప్పిన ప్రత్యుత్తరమును, సుదేష్టమోదార్పును బరికించిన నీమె స్వభావ మింకను వ్యక్తము కాఁ గలదు. ద్రౌపది నీ వెజింగియు నెటుంగమి భావించిన నింక నేమని పలుకంగలదాన నైనను వినుమని వెనుక జరిగిన దంతయు మూక్షముగ నొక్కపద్యములోఁజెలిపినది:

“నను నీ వప్పును సూతరుండిరమున నృద్యంబుఁ జెచ్చున్నఁ బో

యిన నాతం డెవనితీ నేసినను జే యీ కేసు మిత్తాస్మిరనీ

కుని యాస్థానము దిక్కు వేచనినఁ నచ్చొఁ దీనకోపంబుఁజ్

వెనుకం గూడగముట్టి పట్టికొని రెన్నెం బల్కు లింకేటికిఁ.”

ఈపద్యం బెట్లు పరుగులిడుచు వినక్షిత కథాంశమును క్ష్ప్రముగా (concisely), సరళముగా (Simply), సువ్యక్తమగునట్లుగా (clearly), మనమున నాటునట్లుగా (impressively) చెప్పుచున్నదో గమనింపుడు. పిదప సుదేష్ట మోదార్పమె శీలమునకుఁ దగియే యున్నది. ఆక్షణముననే కీచకుని పండితుఁ జేసి యీమె కాన్గద మొనర్చునట్లు. ఈ యసత్యసంవాదిని పూర్తి యెట్టిదో పొందుదుల వల్లభుల తెలియును. కావున దాని “నాలముచేసి” లగినట్లే సమాధానము చెప్పినది:



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

“నీ వింత యలుగ నేటికి

నావంతయుఁ బొరజన మనఃభేదము నొ

క్కానంత ద్రిక్కఁకుండఁ గ

లావంతులు మత్పతులు గలరు పగఁ దీర్చున్.”

నీ నేమియు కోపగింప నక్కఱలేదు. కీచకుని దండింప నక్కఱయు లేదు. నాపతులే యాపని చేయఁగల రన్నది. నీవు పూనుకొనినను నావంత దీరు ననుట నిశ్చయము లేదు గాని వారు నామనఃభేదము నావంత ద్రిక్కఁకుండఁ దీర్చెన రన్నది. తనవంతనే గాఁదటః పొరజనమనఃభేద మునుగూడ నొక్కానంతయుఁ ద్రిక్కఁకుండఁ దీర్తురని చెప్పినది. దీనిని బట్టి ద్రౌపదిని ఎలెనే పురస్త్రిలను గూడ బాధించుచుండుటచేఁ గాఁబోలు, పొరజనులకుఁగూడ గీచకుఁ డత్యంతకంటకుఁడై యుండె ననియు, నింతకాలము నుండియు బలగర్వితుఁడు, చండనాథుఁడునై, రాజునకు మఱియిది యగుటచే పొరుఁ లేమియుఁ జేయలేక యాతని బాధ లను సహించుచుండిరనియు తిక్కన నూచించినవాఁ డైనాఁడు. ద్రౌపది విరటుని యెదుటఁబడి మొఱవెట్టినప్పుడే

“విరటుఁ డుల్లమున నక్కటికం బొలయంగ సంగనం

గనుఁగొని కీచకుం గినియఁగాఁదగునత్యము లేమిఁజేసి సాం

త్వనములు పల్కి రోషభరితస్థితిఁ గంపితమూర్తియైన యా

తనినుదికుందువాసి”

యెట్లో యాతని నావలకుఁ బంపివేసిన వాఁ డయ్యెను. ఆ ట్లంద ఱుఁ జూడఁగా నచట నమ్మెయి నాద్రౌపది ననిందితశీల నాకీచకుం డెందును నెట్టి యంగనల నెవ్వరుఁ జేయని యట్లు చేయఁగా, విరటుఁడు గాని, తత్సభవారు గాని యేమియు ననలేకపోయి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నప్పు శీతర సామాన్య పౌరజనుల స్థితినిగూర్చి చెప్పెడి దేమున్నది? దీనివలన విరటుఁ డెంతవఱకుఁ గీచకుని బాహుబలముపై నాధార పడియుండెనో వ్యక్తమగుచున్నది. ఇక్కడ తిక్కన కీచకవధను గూర్చిన కథలో నొకక్రొత్త విషయమును బ్రవేశపెట్టినాఁడు. నూతనోద్దేశ (motive) కల్పనము చేసినాఁడు. ఈ ద్రౌపది చెప్పిన మాటలచే కీచకుడొక్క ద్రౌపది నెగాక, ఇంతకుఁ బూర్వ మనేకులగు పౌరజనులను గూడ బాధలు పెట్టుచు పౌరజనకంటకుఁడు గూడ నైయున్నాఁడని తెలియుచుండుటచే, నీ కీచకవధకు సన్నిహితకారణము ద్రౌపదియే యైనను, దీనిమూలమున నా పౌరజనుల కందఱకు నత్యంతోపకార మగుచున్నట్లు వ్యక్తమైనది. దీనిమూలముగా భీముని కృత్యమున కొకవిధమగు ఘనత కూడ కలుగుచున్నది. తమ కుపకారకులైన బ్రాహ్మణ కుటుంబమునకుఁ బ్రత్యుపకారము చేయుటయే సన్నిహితకారణముగా, బకాసురునిఁ జంపి యేకచక్ర పురవాసుల కందఱికి మహోపకారముం జేసినట్లే, యిచ్చటను ద్రౌపదీ పరాభవ పరిమార్చనము కారణముగా విరాటపౌరుల కుపకారము చేసినవాఁడైనాఁడు. ఒక్కమాటచే తిక్కన యెట్టి మహద్విశేషమును సాధించినాఁడో చూడుఁడు. మూలములో నేమూలను గూడ పౌరజనులను గూర్చిన నూచనయే గానరాదు.

ద్రౌపది యట్లు నిర్లక్ష్యముగా బడులు చెప్పటతోడనే సుదేష్టయుఁ, దత్పరిజనములును వగఁబొంది యామె కెన్ని సాంత్యనమలనో చెప్పిరి. కాని యామె నోదార్పలేకపోయిరి. ఎన్ని చెప్పిన నామె మజ్జనభోజనంబులకుఁ జొరలేదు. దీనికిఁ గారణముగా మూలములో కీచకుని వధార్థమై వ్రతదీక్షను బొందినదని యున్నది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“సుదేష్టా మేవ ముక్త్యాతు నైరంధ్రీ దుఃఖమోహితా,  
 కీచకస్య వధార్థాయ వ్రతదీక్షా ముపాగమత్;  
 అభ్యర్థితాచ నారీభి ర్మానితాచ సుదేష్టయా,  
 నచ స్నాతి నచాక్షాతి న పాంసూ న్పరిమార్జతి.”

తిక్కన యాకారణమును బహిరంగముగ వ్యక్తముచేయుకయే ద్రౌపది యపకృత యగుటచే స్త్రీసహజం బగు కోపమును వీడక మజ్జన భోజనాదులనుగూడ మానివేసిన దని మాత్రమే చెప్పినాడు. అలుకచేత “అలిగినదై” తిండిమానిన దన్నట్లు సూచించినాడు. ద్రౌపది యిట్లుండుటచే నీమె మాటలు నిజమే యగును గాబోలు నని తలంచి సుదేష్ట చేయునది లేక నివ్వెఱుగండియండెనట. తిక్కన యంగనలై లే గీచకుని నీచత్వంబుఁ దలంచి యిట్టి దుర్మాన్యనకు చేటుఁవాటిల్ల వలసినదే యని యొంచి, యద్దాని కొఱ కెదురుమాచుచున్నవారు వలె “వానిచేటున కొడంబడిరి.”

ఇక్కడ మూలములో దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గీచకుని పాదఘాతమును బడియు దుఃఖార్తయగు ద్రౌపది యాతని నెందులకు శపింపలేదని జనమేజయుఁ డడిగినట్లును, దానికి బదులుగా కీచకుని పూర్వవృత్తాంతమును జెప్పినట్లును “కీచకోత్పత్తి కథన”మును నొక ప్రత్యేకాధ్యాయము కనఁబడుచున్నది. ఉత్తరదేశప్రతుల పాఠమునను బం. పరివారి ముద్రితప్రతిలోను నిది యేమియు లేదు. తిక్కనకాలమునకుఁ గూడ మూలమున నిది చేరియుండలేదేమో. లేదా ద్రౌపదిని కాపాడుగ్రహసమర్థయగు నతిలోక పనితగాఁ గాక (superhuman) సామాన్య మానవస్త్రీగానే తిక్కన చిత్రింపఁ దల చినాఁడుఁ గావున దీని సంతను వదలివేసినాఁడని తలంచినను తలంపవచ్చును.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యునిచే గేవలము మానవప్రకృతిగలదిగనే చిత్రింపఁ బడిన యీద్రాపది పరిభవానల సంతప్తయై నిజశయనస్థానంబునకుం జని, తల్పంబుపై మేను వైచి, యపాంగంబులం దొరఁగు కన్నీరు చెవుల కొలంకులునిండ నెవ్వగలు నివ్వటిలం దలపోసినది. ఈసందర్భమున తల్పంబుపై మేను బడనైచుట యనున దెంత స్వాభావికము! ఎంతయు చితమునైయున్నది! అనఁగాఁ దనశరీరమే తనకు భారమై, ఆబరువును క్రిందఁబడనై చినట్లుగా—అనుద్దేశ పూర్వకముగ (mechanically) తల్పముపైఁ బడవేసినదే గాని చింతభరముచే నిజముగా నిద్రయేమాత్రము పోలేదని యాయొక్క మాటచేతనే సూచించినాఁడు. ఒక్కమాట చేతనే తిక్కనార్యుఁ డెట్టివిశేషమును సాధించి, రచనలో నెట్టి సంగ్రహ నైపుణ్యమును (economy of art) వ్యక్తపఱచినాడో చూడుఁడు.

ఆసమయమున సింహబలునిఁ జంపఁగలవాఁడెవఁడని యాలోచన.

“ప్రబలుం డారయ నాసిం

హబలుం డాతని జయింప ననిలతనయు బా

హబలుంబ చూడఁదగు దై

వబలుంబును నీతనికి నవశ్యము గల్గున్.”

ఇట్లేమె తలపోతెకుఁ దగినట్లుగనే తరువాత కీచకవధను గూర్చి విన్న దుర్యోధనుఁడుచేసిన యూహకును దీనికిఁగల భావసాదృశ్య రామణీయ కమును గమనింపుఁడు:

“సింహబలుఁడు భీమనేనుండు శల్యుండు

హలధరుఁడు సమానబలము వారు.”

“తక్కిన వారలాతనికి దవ్వలచోటులవారు వాయుజం

దొక్కఁడ యింక సింహబలు నుద్ధతి మాన్చిన మాన్చువాఁడు.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇట్లుహించి రాత్రిసమయంబగుట సమస్తజనంబులు గ్రమంబున నిద్రింపందొడంగినం ధానును బయలుదేటి, మహానస గృహంబునకుం జని, సుప్తుండైన భీముని మేలుకొలుపుటకుఁగాఁ జేసిన “మందసంభాషణ” యాపంబగు సంబోధనమును అందామె భీము నెత్తిపాడించిన విధమును గమనింపుడు:

“నన్ను పరాభవించి సదనంబునకుం జని కీచకుండు మున్నున్న తెఱంగు దప్పక కుఖోచిత శయ్యను నిద్రనేయ నీ కన్ను మొగుడు నూటకుఁ గారణ మెయ్యది భీమనేన మీ యన్న పరాక్రమంబు వల దన్న నొకో దయ మాలి తక్కటా.”

అశైలియందలి ధారాశత (flow), సభలో నతిక్రుద్ధుడై విరటునిఁ గూడఁ జావఁగొట్టెద నన్నవాఁడు తనసతికిఁ గలిగిన పరాభవము మాటయే మఱచినట్లుగా కుఖనిద్రఁ జెందుచున్నందులకుఁగా ద్రాపది చేసినయెత్తిపాడుపు, వెంటనే, యది భీముని స్వభావముపై దోషోపాము (reflect) కాకుండునట్లుగా, దానికిఁ గారణము ధర్మజుని నెత్తివైచెట్టి నట్లతిదీనముగాఁ బుట్టు యెంతయు రమ్యముగా నున్నది. ఇట్లు సంబోధించు ద్రాపది పాణిస్పర్శనమున మేలుకొంచి నాఁడు భీముఁడు. అది యర్థరాత్రంబనియు, నచ్చట మహానసంబగు టచేఁ గాఁబోలు దీపములేకుండెననియు వీరిసంభాషణాదికము చేతనే యెంతచక్కగాఁ చెప్పకయే చెప్పినట్లు నూచించినాఁడు. తిక్కనమూలములో పాణిస్పర్శనము గాక పరివర్తంగమే జరిగినట్లు చెప్పఁబడి యున్నది.

“సా తం మహానసే ప్రాప్య భీమనేనం శుచిస్మితా,  
ఉపతిన్నత పాంచాలీ వాసిలేప మహావృషమ్;

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పర్యవ్యజత పాంచాలీ సా భీమం పాండునందనమ్,  
సింహం సుప్తం వనే దుర్గే మృగరాజవధూ రివ;  
భీమనేనం సమాశ్రిత్య హస్తినీవ మహాగజమ్.”

అభ్యభాషత.”

ఇక్కడ వెలుగైన లేనియప్పు డీయర్ధరాత్రమున శుచిస్మితమును జూచు నా రెవ్వరు? భీముడు నిద్రించుచుండెను. శుచిస్మితత్వమువలన గలుగు ఫల మేమియుఁ గనఁబడదు. చీకటి కనుకనే తిక్కనఁ ద్రౌపది స్మితము చేఁ గాక “కంతధ్వనిచేతను,” పిదప “పాణిస్పర్శనముచేతను” మేలుకొలిపి నది. తిక్కన రచన దేశకాలస్థితుల కత్యంత సముచితంబై యుండుటను గమనింపుడు. మూలమున నామాట్లాడిన రీతియు,

“ఉత్తిష్టోత్తిష్ట కిం కేషే భీమనేన యథామృతః”

అని తనభర్తను ‘యథామృతః’ అని పలుకుట అంతప్రశంసనీయముగఁ గానరాదు. భీమునకు కొంచెము కునుకు పట్టినది. కంతధ్వని వినఁబడ లేదు. కాని పాణిస్పర్శనము గలుగుటతోడనే మేల్కొంచె. అట్లు మేలుకాంచిన భీముఁ డిది యెవ్వ రని యడిగినాడు. చీకటిలో నా వచ్చిన దెవరో యాతనికిఁ దెలియలేదు. ద్రౌపది ‘నే’నని బదులుచెప్పి నది. అప్పు డామె యెఱంగును బట్టి యామెను గుర్తుపట్టినాడు. అంత యర్ధరాత్రమున చీకటిలో నామె వచ్చుటకుఁ గలకారణము నూహించి నాడు. “కీచకుచి దురాచరణంబు నాకుఁ బ్రకటించి వాని నిర్జింప నియోగించునదై యరుగుదెంచె గావలయు” అని సరిగనే యూహచేసి నాడు. ఈమాత్రము భీమునకుఁ దెలియదా? ఊహింపలేదా? మధ్యాహ్నమో, సాయంకాలమో జరిగిన విషయమునే బొత్తుగా మఱచి పోయియుండెనుట కేవల మసంభావ్యము. అట్లునుట భీముని కేవలము



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మోట మొద్దుగాఁ జేయుటయే కాని మఱియొకటి కాదు. తిక్కన భీముని యూహాపోహలు, వినయవిధేయతలు, గౌరవమర్యాదలు కూడ కలవానినిగాఁ జేసెనే కాని కేవలము మొండిసాహసము, బండధైర్యము మాత్రమే కలవానినిగాఁ జేయలేదు. ఇట్టిచ్చట నీతఁడు ద్రాపదివచ్చిన కార్యము నూహించినట్లుండఁగా, మూలమున ద్రాపదికి జరిగిన పరాభవమును గూర్చి యేమియు నెఱుఁగనివానివలె పలుకును.

“అథాబ్రహ్మ ద్రాజపుత్రీం కారవ్యో మహిషీం పియామ్,  
 కేనా స్యర్థేన సంప్రాప్తా త్వరితేవ మమాంతికమ్;  
 న తే ప్రకృతిమా న్వర్ణః కృశా పాండుశ్చ లక్ష్మణే,  
 సుఖంవా యదివా దుఃఖం శుభంవా యదివా శుభమ్;  
 యథావ త్సర్వ మాచక్ష్య శ్రుత్వా జ్ఞాన్యామహం పరం,  
 అహమేవహి తే కృష్ణే విశ్వాస్యః సర్వవస్తుషు;  
 అహ మాపత్సు చాపి త్వం మోక్షయిష్యా మ్యసంశయమ్,  
 శీఘ్ర ముక్త్యా యథాకామం యయితై కామం వివక్షితమ్;  
 గచ్ఛస్వ కేయనాయైవ పురా త్వన్యో లవమధ్య తే.”

సుఖమో దుఃఖమో, శుభమో అశుభమో, నీవు చెప్పఁదలఁచినదేమో శీఘ్రముగాఁ జెప్పి యెవరు చూడకుండ తిరిగిపోమ్మని చెప్పినాఁడు. ఈతినివలె నేనేని న్నా పదలనుండి తప్పించెడివాఁడను. నీకు విశ్వాస్యఁడను' అని తిక్కన భీముఁడు ప్రగల్భములు కొట్టుకొనలేదు. ఇదివఱలోఁ గీనకునిచేఁ దన్ను వడి రాజసభకుఁ బరివిడివచ్చినపు డట్లామె పరాభవింపఁబడుటనే చూచి భీముఁడు క్రోధోద్దీప్తితుఁ డయ్యెనే గాని యంతకుఁ బూర్వమున జరిగినకథ యంతయు నాతనికి సంపూర్ణముగాఁ దెలిసి యుండలేదు. విరటుఁడు గూడ దానిపూర్వోత్తర సందర్భములను

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గూర్చి యేమియు నడిగి యుండలేదు. ద్రౌపదిస్థితికి నుల్లమున నక్కటికంబు మాత్రమే పొంది, సాంత్వనచనములఁ గీచకుని మదికుందు వాపి యింటికిఁ బంపివేసినాఁడు. ద్రౌపదీచతులకుఁ గలిగిన తగవు విషయమై వారికిఁ గాని, యీ భీమునికి గాని యేమియు తెలియలేదు. కావున నంతకుఁ బూర్వమున జరిగినకథ యంతయు నామెచేతనే చెప్పింపఁదలఁచినాఁడు. “అత్తైఱఁ గిత్తైఱప దాన చెప్ప విండు ననితలఁచి”యే, యంతప్రాద్దేల యిచ్చుట కేగుదేరఁ గారణం బేమియని, యడిగినాఁడు. అతఁ డీప్రశ్న యెందుకు వేసినాఁడో ముందుగానే గ్రహించి దానికిఁ దగినట్లే ప్రత్యుత్తర మిచ్చినది ద్రౌపది :

“ఎఱిగి యెఱిగి న న్నడుగ నేమిటి కప్పు డెఱిగి యంతకు న్మఱచుటఁగల్గెనే నది వినం బని లే దటు గాక యున్న యా పెఱిగియు నేన చెప్ప విన నిష్టము గల్గుట చాల లెస్స య త్తైఱఁ గెఱిగిం చెదక వినుము తెల్లముగా మొదలింటనుండియున్.”

అని వెనుకటి వృత్తాంత మంతయుఁ దాను కీచకునిఁగోపించి పలికిన దుర్యోధోద్యమేత్యాది పలుకులనే యనుచుండించి చెప్పినది. సుదేష్ణచేఁ గీచక నివాసంబునకుఁ బోన నిర్బంధింపఁబడినపుడు “మనంబున న న్నెవ్వరికి నేమి చేయవచ్చు నని మీలావు నచ్చి నూతునింటికి సురకుం బోయితి” నని పలికి భీముని నుబ్బఁ జేసినది. భీమునికిఁ గోపముఁ బుట్టించుటకుఁగా నాసభయందు ధర్మజుని ప్రవర్తనను ఖండించినది. కాని భీముఁడు అవమానమును సహింప లేనివాఁడును, మహాగ్రహోపవివకుండునై యున్నను, యుక్తాయుక్త విచక్షణము లేనివాఁడు కాఁడు. కావుననే “యప్పుడు ధర్మజుఁడు ధైర్యహేమాచలుఁడై యమ్మెయి వారణనేయకున్న నే నీచత మత్స్యైరిభునిం బరివారము నుగ్గుచేసిన” సమయభంగంబై యనర్థములకుఁ గారణము కాదా యని ద్రౌపదిని మందలించినాఁడు.



సత్యనిత నిష్ఠుండగు యుధిష్ఠిరుండు పొగడ్తకుం దగువాఁడు గాని  
 దూఱుపడ నర్హుండు గాఁడని స్పష్టముగాఁ జెప్పినాఁడు. 'కీచకుని చంపు  
 మనుటకుఁ గదా యిట్లు నీవు పలుకుచుండుట; దానికొఱకై ధర్మజుని  
 దూఱవలయునా? నే నాపని నవలీలగఁ జేసి నీమనోభీష్టమును నెఱవేర్తు'  
 నన్నాఁడు. భీముని స్వభావమున నెట్టి రమ్యతరచ్ఛాయలను గనుపఱచి  
 నాఁడో తిక్కన చూడుఁడు. కాని తనయం దొకప్పుడు విచక్షణలేని  
 భావోద్రేకము (passionate nature) గలుగుచుండుననియు, నది  
 నీచపుఁబనులకైన నెనుదీయనీయననియు నూచించువాఁడువలెనే, "నే నీ  
 చత" అని తనయందు నైచ్యము నాఠోపించుకొనఁ గడంగినాఁడు.  
 అనఁగా దనయందుఁగల లోపమును (weakness) గూడ భీముఁ డెఱిం  
 గియే యున్నాఁడని చూపుటయే తిక్కనార్యుని యుద్దేశముగాఁ గనఁ  
 బడుచున్నది. విరటుని సభలో నుండి యావల ద్రౌపదికిఁ గలిగిన  
 పరాభవమును జూచినప్పు డీతనికి సహజముగఁ గలిగిన కోపోద్రేకమును,  
 అప్పటి యాతని చేష్టలను ధర్మజుఁడు వారింపకపోయినచో తమ  
 కెట్టిముప్పు వాటిల్లెడిదో యని భీముఁడు తరువాత నాలోచించుకొని  
 పశ్చాత్తాపమును బొందినట్లు కనఁబఱచినాఁడు తిక్కన. ఆసమయమున  
 భీముని కోపాటోపమును, నాతని భయంకరాకారమును నెంతసమచిత  
 ముగ వర్ణించి, యప్పటి యాతని భయంకరరూపమును మనకు స్ఫురింపఁ  
 జేయుట కెట్టి భాషాసామగ్రిని ప్రాప్తుచేసినాఁడో తిక్కనచూడుఁడు:

"కనుఁగొని కోపవేగమునఁ గన్నుల నిప్పులు రాల నంగము  
 ల్దనరఁగ సాంధ్ర ఘర్మసలిలంబులు గ్రమ్మ నితాంత దంతపీ  
 డన రటదాన్యరంగ వికటభ్రుకుటీ చటులప్రవృత్తన  
 ర్దన ఘటనాప్రకార భయదస్ఫురణా పరిణాధమూర్తియై."

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఆతనియాకారము నెంతచక్కఁగానో చిత్రించి, యొక పటుదీర్ఘసమాసముచే నాతని పండ్లు కొఱుకుట గూడ మనచెవులలో గింగురుమును నట్లుగాఁజేసి యాతనిమూర్తిని మనకండ్లయెదుటఁ బెట్టినాఁడు. ఇది కేవల మాతని బాహ్యచేష్టల వర్ణన. దీనివలన వ్యక్తముచేయఁబడిన యాతని భావము లెట్టివో, అప్పుడాతనిమూర్తి చూచినవారి కెట్టి భయంకరభావములను సుస్ఫురింపఁజేసెనో తెలుపుచు నాతని యాకారము నిట్లు వర్ణించినాఁడు :

“నేలయు నింగియుఁ దాళమల్ గావించి

యేవున రేఁగి వాయించియాడఁ

గులపర్వతంబులు గూర్చి యొండొంటితోఁ

దాఁకంగ పీఁకమైఁ దన్నియాడ

నేడు సాగరములు నిక్కడక్కడఁ బెట్టి

పలుచని రొంపి మై నలఁదికొనఁగ

దిక్కులు నాలుగు నొక్కచోటికిఁ దెచ్చి

పిసికి పిండలు చేసి పిడిచికొనఁగ

మిగిలి బ్రహ్మాండభాండంబు పగులవేయ

నప్పశించుచుఁ బ్రళయకాలానలమున

గండరించిన రూపంబు కరణి భీముఁ

డతిభయంకరాకారత నతిశయిల్లె.”

అట్టి భీముని భయంకరాకారమును మనకు సుస్ఫురింపఁజేయుటకుఁగా నెట్టి యుపమానమును దెచ్చినాఁడు! ఈకోపము నంతను ధర్మజాఁడు ‘నయ నంబులనే వారింపఁగలిగె’ ననుటచే భీముని కాతనియందుఁగల గౌరవ భావ మెట్టిదో స్పష్టమగుచున్నది. ద్రౌపదియు నీయన్నదమ్ముల చేష్ట



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లను జూచుచునే యున్నది. కావుననే యీతని మేలుకొలుపుచు  
 “మీ యన్న పరాక్రమంబు వలదన్న నొకో దయమాలి తక్కుట” యని  
 యెత్తిపాడిచినది. ఆతఁడప్పుడు వలదనుటయే తేమనుయ్యె గాని లేని  
 చోదన కప్పుడు సహజముగఁ గలిగిన యొడలు తెలియని కోపావేశమున  
 సమయభంగము కావించినచో నెట్టి యనర్థము కలిగెడిదో యని  
 భీముఁడు బాగుగా తరువాత నాలోచించుకొని పశ్చాత్తప్తఁడయ్యెను  
 గావుననే యయుధిష్ఠిరుండు పొగడ్తకుండగు గాని దూఱునడ నర్హుం  
 డు గాఁడని ద్రౌపదిని మందలించినాఁడు. కీచకుని చంపుట యెంతపని  
 గాని, యెవ్వరు నెఱుంగకుండునట్టి తెఱంగు మాత్రము దలపోయ వలసి  
 యున్నదని హెచ్చరించి నాఁడు. భీముని నెంత జాగరూకత, యుక్తా  
 యుక్తవివేచనము కలవానిఁగా చిత్రించి నాఁడో చూడుఁడు. ఆవేశము  
 వచ్చినపు డొడలు తెలియని యావేశ మైనను యుక్తాయుక్త పర్యాలో  
 చనము మాత్రము లేకపోలేదు భీముని సహజావేశభావము, యుద్ధ  
 ప్రయత్నము మొదలగు లక్షణముల నాయాసంసర్గముల నెంతరమ్య  
 ముగా తిక్కన కన బఱచునో గమనింపుఁడు. మల్లుని చూచినతోడనే  
 ‘యాతనిమై వెరిగిన’దని వర్ణించినాఁడు గదా. ఇప్పు డెవ్వరు నెఱుంగని  
 తెఱంగున కీచకునిఁ బరిమార్చవలయునని ద్రౌపదితోఁ జెప్పఁచు, ద్రౌపది  
 తనపడినపాట్లను, పాండవు లనుభవించుచున్న యా దురవస్థను విపుల  
 ముగ వర్ణించి, “దొరఁగడు సత్తుల మునిగినమో మతని వక్షమునఁ జేర్చిన”  
 సమయమున నాతఁడు ‘నంబుజానన నెమ్మొగ నల్లఁదుడిచి యను  
 నయింత తత్కరములు దన మొగంబు గదియఁజేర్చుచు నిట్టూర్పుగాడ్పు  
 నిగుడ చింతాక్రాంతుండై యుండు’

“అక్కట మోసపోయి యడియాసలఁ జావకయున్న దాన ము  
 న్నొక్కొరునికొ దురంతదురితోక్కట బాధల పెట్టి యున్న నా”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కక్కడిదుఃఖశాంతి కడు నేడుట యెమ్మెయిఁ గల్గినేర్పు మీ  
ముక్కున నూర్పు గల్గ నొకమూర్ఖునిచేఁ బడితిక సభాస్థితిక.”

“వానిఁ దగఁ జూడనై తేని వాయుపుత్ర  
నీవు గనుఁగొన నురినైన నీరనైన  
నగ్నినైన విమంబుననైన నేను  
మేను దొఱఁగుదు నెట్లు నీయానసుమ్ము.”

అని బాగుగా స్త్రీ స్వభావసహజం బగునటుల చెప్పి పురియొక్కించిన  
మీఁదటఁగూడ భీముఁడు చిటునవ్వు నవ్వి, “కీచకునిఁ జంపుట కిమ్మెయి  
ముట్టఁ బల్కుఁగా వలయునె”

“ఎల్లి యెల్ల నిధంబుల నెందు జొచ్చె  
నేని నాధర్మతనయుండు దానవచ్చి  
యడ్డపడె నేని నీవ పెంపారుకరూఁ  
గాచితేని నాచేబడుఁ గీచకుండు.”

అని ప్రతిజ్ఞ చేసియు, “దుర్మోధనాది దుష్టలోకంబు నధోలోకంబున  
కనుచునంతకు మఱియంతరంగంబు చింతాభరభుగ్నంబును, నవమాన  
పంకమగ్నంబును, గోపొద్విగ్నంబునునై వేగిరపడుచున్నది” యని తన  
కోపోద్రేకమును, వేగిరపాటును దెలిపియు, వెంటనే ధార్తరాష్ట్రుల  
కుం గాలావసానం బైనయట్లు సమయకాలావసానంబయ్యె; నజ్ఞాతవాసం  
బునకుం జొచ్చిపదునొకండునెలలు సని పండ్రెండవనెల వర్తిల్లుచున్నది.  
దీనికొఱంత దీతిన నీదువంతయు దీటు నూఱడిల్లియుండు”నుని యామె  
నూఱడించి, సమయభంగము కాకుండఁ గీచకుని నధించు విధానమున  
కామె చేయఁదగిన యుపాయమును నొడఁబడుట భావించికొని, వానికే  
నర్తనకాల సంకేతప్రదేశంబుగాఁ జెప్పి యొంటిమైఁ జనుదేర నియమింపు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

టను గఱపి, యా సోబగునిం దెగఁజూచి నీకుం జూపి నీచిత్తంబు వడసె  
దనని హెచ్చరించి, “వేగుచున్నది గావున జనులు మేఁకాంచి మన  
లం గాంచిరేని వంచన బయలుపడినం గార్యంబు దప్పు”నని యెంతయో  
జాగరూకతతో నామెను బంపివేసినట్టి భీముడు, పిదప “రాత్రిసమ-  
యంబున నయ్యెడకుఁ గీచకుఁ డొంటిమెయిం జనుదెంచువాఁడై చనె”  
నని ద్రౌపది తెలియం జెప్పినప్పు డెట్లు “పరమాహ్లాదంబు నొంది” కీచకు-  
నితో నొకపట్టుపట్టి వానిని వధింపఁగల యవకాశము దొరకినదిగదా  
యని యుబ్బిపోయి మైమఱచెనో గమనింపుడు. అప్పటి యాతని  
యుత్సాహంపుఁ బలుకుల వినుఁడు :

“క్రోధం బప్రతికారమై హృదయముం గుండింప నత్సంతచిం  
తాధూతాత్ముడ నైననాకుఁ బరమాత్సహంబు సంధిల్ల దు  
స్సానంబైన విరుద్ధకార్య మిటు లానన్తంబుగా సంఘటిం  
తే ధర్మాత్మజుఁ డాత్మ మెచ్చఁ బగ సాధింపంగఁ దా నల్పమే.

అని పలికియు వెఱవక సంకేతించిన తెఱఁగున నచ్చటి కరుగునో యరు-  
గఁడో, మఱి కొందఱను దెచ్చునో యని కొండొక విచారింపకపో-  
లేదు. ఇంతవఱకు నాతఁడు మిగుల శాంతచిత్తతతో (considerate)  
పర్యాలోచించుచుండె. కాని ద్రౌపది యాశంక వలదని చెప్పినతో-  
డనే, నాట్యశాల కవశ్యము నచ్చు కీచకునితోఁ దనకుఁ గలుగనున్న సం-  
గరమును దలఁచుకొనినంతనే, భీముని సహజస్వభావము పై కుబికినట్లుగా-  
తిక్కిన యెంతిరమ్యముగాఁ జూపినాఁడో పరికింపుడు:

“బలియుం డా సోబగుండు భావభవిదర్పభ్రాంతుడై వచ్చి ని  
శ్చల సర్వాంగత నున్న నన్నరసి నీచంబు గాకున్న నా  
కులతం బొందెను నపు మండపము సంతోభింపఁగా నేకుఁ గ  
ట్టలుకఁ బెబ్బలి గోల నేచినటు లుగ్రాకార మేపారఁగాఁక.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కీచకునిఁ దాఁకు సంవర్ధము నంతయు నాతఁడు మనమున భావించుకొను సం  
దర్శములలో నా భావనాశక్తిచే నెట్టిదృశ్యకొని పోఁబడి భీముఁడు తన  
హృదయము విఱుచున్నాఁడో గమనింపుఁడు: “మండపము సంక్షోభింపఁ  
గా నేయు”నట.

ఈసమయములో వంచన బయలుపడు నేమోయను భావము,  
భయము ముటుఁగునడి పోయి నట్లున్నది. ఇంకను నాతని భావనాబలము  
(imagination) ఎట్లు పలికించుచున్నదో చూడఁడు:

“ఎఱిఁగి కిటుసనిన వెసఁ బై  
కుటుకుదు సాళునము గాకి నొడిసిన భంగికా;  
వెఱచఱనం బొదుపుదుఁ బఱి  
పఱి నేయుచు నీదు పూన్కి పారం బెయిదక్ష.”

“నాదు బాహుబలమునకు మాటుకొనఁ జాలు  
భుజబలంబు గలిగి పోక చిక్కి  
పెనఁగి నన్నుఁ గొంత కినియింప నోపెడు  
చందమైన వినుము సరసిజాక్షి!”

“అననీచక్రము సంచలింపఁగ దివం బల్లాడ నాకాచయం  
బవధూతంబుగ గోత్రశైలనికరం బాకంపముం బొంపన  
ర్ణవముల్ ఘూర్జన మొందఁ గ్రోధము గృతార్థత్వంబు నొందించి చి  
త్రవధప్రేషి వహించి సూతునకు రాద్రం బేర్పడం జూపెదక్ష.”

అని తనక్రోధస్వరూపమును, రాద్రాకారమును బయలుపెట్టినాఁడు:  
అనఁగా భీముఁడు తన నిజస్వరూపము నిచ్చట బయలుపెట్టినాఁడనట.  
కావుననే పాంచాలి సంచలితస్వాంత యైనది. ఇట్టి యీతని తీవ్ర  
క్రోధంబుగుప్తసాధనంబునకు బాధకం బగునని నెమ్మదిగ బోధింపఁదలం  
చినది. దీనివలన గలుగు ననర్థముల నెట్లుగదిగుచ్చి చెప్పినదో చూడుఁడు!



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ ఒవ్వనివాగు నవ్వ మహిమోపధి ధర్మసుతుండు దీనికిఁ  
 నెవ్వగఁ బొంద భూజనులు నింద యొనర్చగ నే డొనర్చునీ  
 చివ్వకు నీవు నల్కమెయిఁ జేసిన యాపని గూఢవృత్తికిఁ  
 దవ్వననేని నియ్యభిమతం బొడఁగూడియు నిష్ఫలం బగున్.

“ కావున నంచన బాహిగఁ

పోవక యుండంగ ఘనరిపుం బరిమార్చుం

గావచ్చునేని యట్టిద

నానిల పటు గాక తక్కినను వెలదుసుమీ.”

మనరహస్యము బయలుపడకుండు నీ వాతనిఁ జంప లేకపోయినచో నీవా  
 పనినే తలపెట్టకుసుమీయని గట్టిగా మందలించినది. భీముఁడును దన  
 స్వభావమును, అందలిలోపమును (weakness) దాను బాగుగా నెఱిం  
 గియే యున్నాఁడు. కావుననే దాని నతిక్రమించుటకుఁ జేతనైన ప్రయ  
 త్నముల నన్నిటిని జేసి కార్యభంగము, సమయభంగము కాకుండ కాల  
 ము గడపుకొని వచ్చుచున్నాఁడు. తన స్వభావమునుగూర్చియే తా  
 నేమి చెప్పుకొన్నాఁడో చూడుఁడు:

“ మదిమునఁ గీచక్కాగజుఁడు మార్కొని నిల్చిన నేను బీకమైఁ

గదిసితి నేని యప్పుడు ప్రకాశరహస్యవిభేదబుద్ధి నా

కొదవునె యైన నేఁ దలఁచి యోపినభంగి నిగూఢవృత్తిమైఁ

బదిలము గల్గి తిన్నని యుపాయమునం దెగఁజూతు నాతనిన్.”

మల్లునిఁ జూచినంతనే మై పొంగినట్లుగనే, కీచకునిఁ జూచి కదిసిన  
 యప్పుడు ప్రకాశరహస్యవిభేదబుద్ధి యాతని కొదవదనుట నిశ్చయము.  
 కాని యోపినంతవఱకుఁ బదిలముగానే ప్రవర్తించెదనని చెప్పినాఁడు.

## ఆంధ్రభారత వికాస విమర్శనము.

భీముని సహజగుణములు, నీయజ్ఞాతవాస సమయమున నాతఁ డవి పైకి రాకుండ నణచికెట్టి వినయముగనుండు లవలంబించి ప్రసరించుచున్నరీతిని, వ్యక్తముచేసి భీముని గుణశీలములను బోషించుటలా నెట్టిచాతుర్యమును తిక్కన చూపినాఁడో గ్రహింపుఁడు. మొత్తము మీఁద ద్రౌపది సహాయముతో నీకృత్యమును మిక్కిలి పదిలముగనే సాధించి యభీష్టసిద్ధిని బడసినాఁడే గాని భావోద్దేకమును బెచ్చుపెరుగనిచ్చి యప్రమత్తుడై మెలంగలేదు. సమయభంగమగునని భీముఁడు గొంతుచునే చప్పుడు చేయుని గూఢవిమర్శనప్రహారములతోఁ దనమల్లయుద్ధనైపుణంబును నెఱిపి వికృతిపుఁ జావు సంపి తన కసిని సంపూర్ణముగాఁ దీర్చికొనినాఁడు.

అయితే ద్రౌపదియు నాతనిస్వభావమును బాగుగా నెఱింగినది గనుకనే మిగుల జాగరూకతతో మెలంగుచు నాతని వెంటనంటి కనిపెట్టుచునే యున్నది. తాను కీచకునితో సంకేతనియమము చేసిన నాటి రాత్రి 'జార చోరజనంబుల మనంబు లలర'చంద్రాస్తమయం బయిన పిదప,

“పెనుమి ట్టిది పల్లంబిది  
యనకుండఁగ నోలమును బయలు నొక్కటిగాఁ  
గను విచ్చుటయును మోడ్చుట  
యాను సరిగాఁ దమము పర్యే నుర్విం దోడ్తొక్క.”

అక్కోదరి వృకోదరుని కడకుం జని సమయమయ్యెనని హెచ్చరించినదట. ఇచ్చట నూర్వోస్తమయాది వర్ణనమును సందర్భోచితముగా తిక్కన యెంతమనోజ్ఞముగ సందర్భమున కతుకునట్లుగాఁ జేసినాఁడో చూడుఁడు. నూర్వోస్తమయమును వర్ణించి పిదప క్రమక్రమముగా రాత్రి యెట్లు ముదిరినదో ప్రబంధభోరణి నతిరమ్యముగా స్వాభావికముగా వర్ణించినాఁడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“చుక్కలు తోడుతోడఁ దలమాపచోడంగ మనోభవుండు వి  
లైక్కిడి చక్రవాకముల యిక్కలు రోయగఁజొచ్చె నేల కెం  
పెక్కుచువచ్చె దీవియల యేడ్డైఁ సోయగ మందె సందడల్  
దక్కఁ బుగంబుపీఠల మదం బొలనెన్ విటచి త్తవృత్తులన్.”

ఇచ్చట చంద్రోదయమును గాని, చంద్రికను గాని ప్రత్యేకముగా  
వర్ణింపలేదు. నేల కెంపెక్కుచు వచ్చెనన్నాఁడు. కాని చంద్రోదయ  
మంతకుఁ బూర్వమే, దినభాగముననే యెయుండెనని సూచించుచు,  
‘జారచోరజనంబులు మనంబు లలరం జంద్రాస్త మయంబయ్యె’ నని  
మాత్రము చెప్పియున్నాఁడు. అనఁగాఁ గొంతరాత్రి, దాదాపునగము  
రాత్రి యయిపడినపఁ జంద్రాస్తమయమయ్యెనని తెలుపుటచే నవి శుక్ల  
పక్షపురాత్రునియు, బహుళః అష్టమి నవములలో నొకదినము కావచ్చు  
ననియు సూచించినాఁడు. అట్టి శుక్లపక్షపు టర్ధరాత్రమున గాఢత  
మంబు సర్వినపిదప ద్రౌపది వృకోదరునికడకుం జని యప్పుడా  
తఁడు దలపెట్టిన కార్యమునకుఁ దగినసమయం బయ్యెనని హెచ్చరిం  
చినది. ఇచ్చట కాలసూచన సంతరమ్యముగాఁ జేసినాఁడో గమనిం  
పుఁడు. అతఁడును పెండ్లికి పిలిచినయట్లు వికచహృదయుండై తలసీర  
యాయితము చేసికొనెనట. ద్రౌపదిసలఁ గనఁబడుటకును, దనయాకార  
మును గోపనము చేసికొనుటకును దలచీర యాయితముఁ జేసికొనెనని చెప్పు  
టచే తిక్కనార్యుఁ డిట్టిసూక్ష్మవివరములను గూర్చి చెప్పుటలో  
గూడ సంత జాగరూకత వహించునో తెలియుచున్నది. ఈ నాట్య  
కాలకుఁ బోవుట పెండ్లికిఁ బోవునట్లే యున్నను, భీముఁడు తనభావోద్రే  
కమును బయలుపఱుపక, పొర్లికొనినప్పు నాయుత్సాహము నడంచ  
కొని జాగరూకుడై ప్రవర్తించినట్లు తెలిసినాఁడు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“గమనము వీరక వేటాక వికారము పట్టక సంగరోత్సవో  
ద్యమరభసాతిరేకము బహుళుడు టిండుక లేక రోషసం  
భ్రమ మొకయింతయైనఁ బరభావనిరూప్యము గాక ద్రౌపదీ  
రమణుఁడు వోయె విక్రమధురంధగతిం దగ నాట్యకాలకున్.”

చని, దానం బ్రవేశించుటలో భీముని జాగరూకతను బరికింపుడు.  
“కెలకులుఁ బిజిందిచెనయం గలయం బరికించి”, యట నెవ్వరు పర  
పురుషులుగాని, కావలివారుగాని లేకుండఁజూచి మఱి ప్రవేశించినాఁడు.  
నిట్లు? “తన యఖండిత బాహుబలగర్వము యచ్చట ముంగలిగా, మద  
మత్తభద్రగజసదృశగతిన్”. ఆతని బాహుబలగర్వమే యాతనికి ముందు  
నడచి దారి చూపుచుండెనట. బాహుయుద్ధమునకు సన్నద్ధుఁడైయున్న  
భీమునినడకను తిక్కన యెఱుఁడును మత్తగజమునడకతోడనే పోల్చు  
చుండును. మల్లయుద్ధసందర్భమున గర్జించియు గజాలస్యంబున సంగ  
ణంబు సాచ్చెను.

ఇక నిక్కడ మరల కీచకునియనస్థము బరికింతము. ద్రౌపది  
తనతో మాటలాడి సంకేత మేర్పఱచినది మొదలుకొని కీచకుండును  
ద్రౌపది చేసిన సంకేతకాలమునకై వేచియుండి, కందర్పగోచరుండై  
యా నామాక్షిరుచిరలావణ్యంబును, తన్వంగిరూపును, కంబుకంధర  
చెన్నును, ఆయంగనసౌకుమార్యంబును, భామిని సహజవిభ్రమములను,  
అపడఁతి చెయ్యలును, మానిని గరుచంపుమాటలసాండు, ఆబ్జముభి  
తిన్నదనమునె మనమున మాటి మాటికి నూహించుచు,

“తలరు నలందురుఁ నవయుఁ దాపభరంబున వెచ్చ నూర్చు మే  
నలయగ నొల్ల బోవు వెగడందుఁ గలంగుఁ బరిభ్రమింతుఁ గో



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దలపడుచు వల్లడం బడసి ధైర్యము చూచిన బెగ్గడిల్లు వి  
చ్చలవిడిచి బేర్చి నెవ్వగల సంపదీడెందము గంది చేడ్చుడుకా.”

ఇచ్చట కీచకుని పరితాపమును సూచించుటకు నాతని మానసిక వృత్తులెన్ని రీతులుగా వర్ణింపఁబడినవో పరికింపుడు. ఇట్లు మన్మథతాప తత్తుడైన కీచకుడు మనోవేదనాపనోదనార్థంబు మందిరారామ భూమికిం జనియెనట. ఇచ్చట తిక్కన యుద్ధానవనవిహార శిరోపచార సూర్యాస్తమయాది ప్రబంధరీతి వర్ణనల కవకాశము కల్పించికొని తరువాతి తెలుగు ప్రబంధములకు మార్గదర్శియయ్యెను. ఆయుద్ధానవనమున శిరోపచారంబుఁ బ్రొద్దు గడపి, “స్రుంకింపరాని ప్రాద్దరసి యరసి”, యెట్లో సూర్యాస్తమయంబగుటయు గాన నేసికొని, పరిజనముల నంచించి యేకాంతముగఁ గూరుచుండి ద్రౌపదినిగూర్చి కీచకుడు భావింపఁదొడంగిన రీతిని గమనింపుడు. ఆ ద్రౌపదినిగూర్చి వేసిన విశేషణపదములయొక్క భావగాంభీర్యమును, దౌచిత్యమును, సార్థకతను పరికింపుడు. ఆ ద్రౌపదీ సౌందర్యస్వరూపము కీచకుని భావనా దృష్టిలోఁ బడినట్లు వర్ణించుపట్ల తిక్కనచూసిన యాసక్రమతను గుర్తింపుడు. ఆవామాక్షిరుచిరలావణ్యంబే యాతనిభావదృష్టికి మొట్టమొదట నానినది. లావణ్యస్ఫురణమున కక్షీయుగ్మమును సానముగాఁ జేసిన తిక్కనార్యుని యౌచిత్యపరిజ్ఞాన గాంభీర్యము మానింతురుగాక. “దాని కళ్లలో నున్నది లక్ష్మి” అని గదా మనవారు చెప్పుచుందురు. పిదప చిత్తమున నిలిచినది యా తన్వంగి రూపము. యాపు అంగము నాశ్రయించునదే గదా. పిదప నాకంబుకంధర యొక్క యవయవసౌష్ఠ్యముచే దీపించు చెన్నుఁ దలపోసినాఁడు. మృద్వంగములు గల యాయంగన సౌకుమార్యమును దలంచుకొనెను. స్వీయకాంతివిలాసములచే నొప్పు భామిని సహజవిభ్రమముల నెనఁ గీలించెను. సుకుమారచేష్టలుగల యా

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పడఁతి చెయ్యలను మదిఁ బట్టుకొలిపెను మానవతియు, నాత్మగౌరవమును గాపాడుకొనుటయందు పట్టువలగల యామానిని గరువంపుమాట పొందు మాటలసాండు, వానియందు న్యక్తముగుచుండెడి యామె గరువతనమును గూర్చి యూహచేసెను. ద్రౌపదియెడల మానినియను విశేషణమును, ఆమె మాటలయెడల గరువంపుఁ బలుకు లనువిశేషణము నెంతసముచితములై యున్నవి: ఈమె 'మానినీత్వము'ను, గరువంపుఁ బలుకుల సాండు' నీమె 'ధర్మజానితో'ను, సుదేష్టతో'ను జేసిన సంభాషణనుబట్టి మన మూహించియే యున్నాము గదా. కీచకుడు గూడ నామె "గరువంపుమాటసాందే యూహించి" నట్లుగాఁ దెలుపుచున్నాఁడు తిక్కన. పిదప నాతఁ డాదళితాబ్జముభియొక్క మోము తిన్నదనమును మెచ్చి కొనజొచ్చెనట.

ఇచ్చట కీచకుని భావనాప్రపంచమున నాద్రౌపది సౌందర్యస్వరూపము మొట్టమొదట ననిర్వాచ్యము, నన్యక్తము (hazy) నగు లావణ్యరూపమునఁ బొడఁగట్టి, చెన్ను, సౌకుమాగ్యము, విభ్రమములరూపమును బొంది, పిదప చెయ్యలఁ, మాటసాండులలోనికి దిగి, తుద కామే ముఖకాంతిలో లీనమై యాతని మనోనేత్రమునఁ నున్యక్తరూపమునఁ బొడకట్టినది. అప్పు డాతనికోర్కులు చిట్టుముట్టాడఁ దొడంగినవి. కావున నుల్లము వెడఁగుపడి వశముతప్పినది. చింతవడితనముచే నంత గదిరినది. లేదా, "చిత్తజుని కోల వడిగొని చిక్కునటుప" అను పాతమును బట్టి మనమధ్యాగ్ని బాధింపజొచ్చినది.

ఈసమయమున ద్రౌపదిచేసిన సంకేతము తలంపునకు వచ్చి యాతనికిఁ గొంత యూహలు కలిగించినది. సంకేతము ననుసరించి వచ్చునా రాదాయని వితర్కము. 'అట్టేల రాకతక్కును, నన్ బెట్టి యదట'



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దానికి మన నెట్టు నిలుచు!' అని ధైర్యము. రూపాభిమానిగదా కీచకుడు: తనరూపమును జూచి యెట్టి వాచైన లొంగుదురని యాతని నిశ్చయము. కాని యా మెమాట నిలుపునో నిలుపదోయని మరల సందేహించును. ఈవిత్తరక్తములలో నాతని యూఁగులాటను, నురియాటను నీక్రింది పద్యమున చక్కఁగా స్ఫురించినాఁడు తిక్కన:

“ అనుచు సంపదించు నడియాసఁ గ్రమ్మఁ  
 బాసఁదలచి ధృతికిఁ బట్టునెట్టు  
 మరుని కోహటించి యురియాడుఁ దుదిముట్టుఁ  
 గాన నిర్భయించుఁ గలఁగుఁ దేలు. ”

పిదప నాతఁడు భావనాప్రపంచమున నృజించిన ద్రౌపదియెట్లాతని పంపించినది వర్ణించునపుడుకూడ తిక్కనార్యుఁడవలంబించిన సక్రమముత (orderly method) గమనింపఁదగియున్నది. మొదట నామె పాద నూపినట్లయినది. పిదప మెలఁగినట్లయినది. కడిసికట్లయినది. ఒకపాదము యైనది. తుదకు లలిత వివిధ విచారములకు ఎరిసిపాలసినట్లయినది. కాని నెదుకగా రిత్తబయలే గాననచ్చుటచే విహ్వలించినాఁడు. ఈమనోవేద నాపనోదనంబునకై మందిరారావభూమికిం జనినాఁడు. కీచకుఁడూ వనమున పరితాపముచే నొక్కయెడనైనఁ గాలూఁదక కలయం గ్రమ్మరుచు, నందలి పక్షి మిథునముల శృంగార చేష్టలను జూచి చూచి చిడిముడిపడు, చూచుపడు, వెడఁగుపడు, నెనుంబడు, తల్లడపడు, దురంతచింత బారికి నగపడు. ఎలవంతచేఁ బరితప్తుండగు కీచకునిచిత్త వృత్తులభిన్నచ్ఛాయ లెంత నూత్నముగ వర్ణింపఁబడినవో! — ఎట్టి సదపరికరము సమహర్వబడినవో పరికింపుఁడు. అట్లు పక్షిమిథునముల శృంగారచేష్టలను జూచి తపించి తుదకు భావరతంబుల శిశిరోపచారం

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బులఁ బ్రొద్దు గడపెనట. కీచకుని భావరతముల వర్ణనము కొంచెము శ్రుతిమీఱినట్లే యున్నది; కాని, తిక్కనార్యుఁ డీసందర్భము నతి జాగరూకత తోడనే నిర్వహించెను. ఈపలుకులు కీచకుని చేతనే పలికించినాఁడు గాని తాను చెప్పలేను. అందుచే కీచకుని నీతి క్రమముగా వర్ణించుకొని వచ్చి యిప్పు డేసితిలోనికి వచ్చినాఁడో యిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు:

“అ ఇందీవరనయన నాత్మ నిడి వేక్క మెయిన్

డెందముచన విచ్చలవిడిఁ

గందర్వుఁడు వెట్టి కేయఁగా నిల్లనియెన్ ”

అనఁగా వెట్టి ప్రేలాపనలోనికి — ఉన్మత్త ప్రలాపములలోనికి దిగి నాఁడని ముందుగనే చెప్పుచు నాసందర్భమున నాతని మనోరథంబులను, భావరతంబుల నాతనినోటనే పలికించినాఁడు.

కీచకుఁ డట్లు భావరతంబులను, శిశిరోపచారములను బ్రొద్దెంత గడపినను, ఆదినయన నాతని కది “గుంకింపరాని ప్రాద్దె”నది. ఆ దిన మాతని కట్లు సాగి నిలిచినది యొకచిన్న గీతపద్యము నందలి క్రియా పదముల ద్వితీయే సమయానుకూలముగ స్ఫురింపఁజేసి తిక్కన భావ ధ్వనులకు రచనయం దెట్టి పొందిక గల్పించినాఁడో పరికింపుఁడు (sound echoing the sense)—

“ అనుచుఁ గుంకింపరాని ప్రాద్దరసి యరసి

శిశిరపర్యంకమున మేను చేర్చి చేర్చి

వంతఁ దలపొసి తలపొసి వనరి వనరి

మిగుల వందిరి చందిరి పొగిలి పొగిలి. ”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భీమునికోపాటోప వర్ణనా సందర్భమున నిట్టి పాండికను గమనించినయే  
యున్నాము. ఎట్లొ సూర్యాస్తమయం బగుటయు, నాతడు కై నేసి  
కొని మదనవికారోల్లాసంబున మేనుపొంగ,

“ సింగం బున్న గుచోని కేతమునకున్ శీఘ్రంబునన్ విచ్చు మా  
తంగంబున్ బురడించుచు ”

నారంగారమును జేరవచ్చెను. భీమసింహము నెదుర్కొనుటకుఁ గా  
కీచకుమారంగఁబంపవచ్చెననుటలోఁ గల సాదృశ్య వ్యంగ్య వైభవము గమ  
నింపఁగలయున్నది. భీమకీచకుల రంగార ప్రవేశమును వర్ణించిన రీతియు  
వ్యంగ్యకోభితమే యై యున్నది. భీముడు తన యఖండిత బాహుబల  
గర్వను యచ్చట ముంగలిగాఁ బ్రవేశించెనని గదా వర్ణించినాఁడు. కీచ  
కుడో, కేవల “ సుహంకృతి ముంగలిగాఁగ ” మండ పాభ్యంతరభూమిఁ

జొచ్చినఁబ, భీముడు ” “ నిశ్చింతుండై సతికేలు వట్టుకొని ” చొచ్చినట్లే  
కీచకుడును “ శంకయావంతయు లేక ” చొచ్చినాఁడు. కాని కారణము  
మాత్రము వేరు. కీచకుడును బలగర్వితుడనియే కదా మొదట తిక్క  
నార్యుడు చెప్పియున్నాఁడు. ఇప్పుడాతని “ బాహుగర్వసంతమసము ”  
స్వాంతమును గప్పివేసినది. అహంకృతిమాత్రము ముంగలియై దారిమా  
పినది. కావుననే శంక యావంతయు లేక ప్రవేశించినాఁడు కీచకుడు.  
భీముని స్వాంతము సంతమసాంధముకాదు. కావుననే జాగరూకుడై  
యాస్రదేశము నిర్జనమై యున్నదో లేదో యని, కీచకుడొకవేళ ముం  
దుగనే వచ్చి బయట తారాడుచున్నాఁడేమోయని కలఁకులుఁ బిఱింది  
దసయుఁ గలయుం బరికించి, తమస్సుచే దురభివేశంబై,

“ ధ్వాంతాకారితఁ కుష్యకుట్టిమ ఘనస్తంభావశీరూపమున్  
ప్రాంతాదిప్రవిభాగబోధరహిత ప్రాద్భారముంగాతర  
స్వాంతత్రాసకరంబు ”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నైన యాలోనఁ గీచకునికంటె ముందుగాఁ దానే ప్రవేశించెను. కీచకుఁడు వచ్చునా రాఁడా యనుసందియ మీతనికి లేదు. ద్రౌపదిచేసిన సంకేతబలము, కీచకుని రాగాంశత్వము తప్పక వానిం దోడితెచ్చునని యాతఁడు నిశ్చయించెను. బయటఁ గీచకుని రాకను వేచియుండ నావశ్యకతయు లేదు. ద్రౌపది లోన నెజ్జఁ జేరియుండుననియే కీచకుఁడు తలంచును గాని బయట వేచియుండు నని తలంపఁడుగదా. మూలమున నిట్లే గలదు:

“భీమార్థ ప్రథమం గత్వా రాత్రౌ ఛన్ని ఉపావిశత్.”

కాని సతికేలు పట్టుకొని పోయినట్లు మాత్రము లేదు. ఇదిహులో భీముఁడీనర్తనాగారమును చూచెనో లేదో, ఇప్పుడది ప్రాంతాది ప్రవిభాగ బోధరహితమై యున్నది. కావున చిరపరిచితమై యున్న ద్రౌపది లోనికిఁ దీసికొనిపోయి నెజ్జను గనుపఱచఁగా, నాతఁడద్దానిఁ జేతిలో నరసి కనుఁగొని దాని కనతిమారంబునం బాంచాలి నోసరిల నునిచి తానాశయనంబున కీచకునిరాకను వేచియుండెననుట సముచితంబై యున్నది. ఇంతేగాక కీచకుఁడు సంకేతంబున కొడంబడినాఁడని విని భీముఁడుప్పొంగి “అవనీచక్రముసంచలింపగ.....” నూతునకు రొద్రం బేర్పడం జూపెదనని చెప్పుటచే బాంచాలి సంచలితస్వాంతయైనది. అప్పుడు ద్రౌపది “వంచన బాహిరపోషక యుండంగ రిపుం బరిమార్ప వలయుఁగాని యటుగాక తప్పిన వలదునుమీ” యని మందలించినను, అతఁడు నేను వీరమై గదిసితి నేని యప్పుడు ప్రకాశ రహస్య విభేదబుద్ధి నా కొదవునె, యైన నాయోపినభంగి చేసెదనని బదులు పలికియున్నాఁడు. మూలమున నింతకంటె తీవ్రముగా తెగఁబడి చెప్పినాఁడు కాని తిక్కన సమయానుకూలముగ నాతనిశీలమును వ్యక్తముచేయుట కంత కావలయునో అంత వఱకే గ్రహించినాఁడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ తం గహ్వరే ప్రకాశే వా పోధయిష్యామి కీచకమ్.”

అథ యోతాస్యమి మతాస్యంస్తే హంస్యే మతాస్యినపిద్రువమ్;  
తతో దుర్యోధనం హత్యా ప్రతిపత్స్యే వసుధరామ్.”

భీముడు గీచకుని పధించుటలో రహస్యనిభేదమార్గము నవలంబింప  
కుండఁ జూచుటకే ద్రౌపది యాతనిఁ వెంటఁ దగిలి యోనఁబ్రవేశించి  
యనతిమారమున నోసరిలికనిపెట్టియున్నది. కీచకుడు ద్రౌపది తనకు  
మందుగ నే వచ్చి యుండునని తలంచిన వాఁడువలెనే మండపాభ్యంతర  
భూమిఁ జొచ్చి, తటియం జని యగ్నేఁకటిలో తడుముకొనుచు నారసి,  
సెజ్జఁ గాంచి యది రిక్తశయ్య గామగుడుటను దెలిసికొని కేలు సాఁచెను.  
పీఁకటిలోఁ గీచకునితడుములాట సంతయుఁ జక్కఁగా నూచించినవాఁడు  
తిక్కన.

అప్పుడు భీముడు కోపవేగమునఁ గంపమునొందు నిబాంగకంబు  
లను దన దృతి పెంపున నచలితంబుగఁ జేసెనట. భీముడు భావోద్రే  
కము నెట్లుడంచుకొన్నట్లు తిక్కన వ్యక్తముచేయుచున్నాడో చూడుఁ  
డు. మఱియు నీచలనమును గుర్తించినచో మొదటనే కీచకుఁ డనుమా  
నము పడుట కవకాశము కలదు. అట్టి యనుమానకారణము లేకుండఁ  
జేసినట్లు నూచించినాఁడు. తద్వచనముచొప్పు, తదీయచేష్టలను గను మ  
తితో ‘నవికార నిగూఢ నిజప్రకారుడై’ భీము డుండెనట. పిదప  
కేలు సాచి కీచకుడు దన “రూపాభిమానిత్వము”ను వెల్లడించుకొనుచుఁ  
దనలావణ్యమును, రూపమును, విలాసములను, దనవివేకమును కొని  
యాడుకొనుచుండ; భీముడు నుచితనిగూడభంగులగు భాషణముల  
దనప్రియకు వినిపించుటకై యాతనితో నిట్లనియె. సందర్భమునకుఁ దగి  
నట్లుగా భీమునిలో భీకరంబగు కొంత హాస్యరస ప్రాధుర్భావము  
(grim humour) న కవకాశము కల్పించి పలికించినాఁడు తిక్కన:

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ ఇట్టివాడవు గావున నీవు నిన్నుఁ  
బొగడికొనఁ దనకట నా పొల్కియాఁడు  
దాని నెదకియు నెయ్యెడనై న నీకు  
బహుబద్ధునె యెఱుఁగక పనికి తిల్ల.

“ నాయుడు సేర్పినప్పుడ  
నీయుడ లెట్లగునో దాని నీ వెఱిగెను న  
న్నేయబలలతోడిదిగాఁ  
జేయఁదలంచితివి తప్పు నేనితి గంటే.

“ నను ముట్టి నీవు వెంశియు  
వనితలసంగతికిఁ బోవువాడనె యైనం  
దను వేఁ బడసిన ఫలమే  
కనియెద విదె చిత్తభవ వికారము లెల్లన్ ”

మూలమున రెండు శ్లోకములలో నూచింపఁబడిన యీకీచక భీమ  
సంవాదరీతిని తిక్కన రమ్యతరఁబుగా రచించినాఁడు. మూలమున

“ అకస్మా న్మాం ప్రశంసంతి సర్వా గృహగతాః స్త్రీయః,  
సువాసా దర్శనీయశ్చ నాన్యోస్తి త్వవృక్షః పుమాన్.

భీమనేన ఉవాచ .

దిష్ట్యై త్వం దర్శనీయాసి దిష్ట్యైత్మానం ప్రశంససి,  
ఈదృశశ్చ త్వయా స్పర్శో దృష్టపూర్వో న కర్హిచిత్.”

అని కలదు. తిక్కన దీనినే పెంచి రచించినాఁడు. ‘అనవుడు మన  
మున, నిస్సీయనుట’ ‘ఉచితనిగూఢభంకులగు భాషణముల్ దన ప్రియ  
వినుపించుట’ అనునుద్దేశ (motive) కల్పనము తిక్కనార్యుఁ డాదృశ్య



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మన స్వాభావికముగాఁ (realistic) జేయుటకొఱకు స్వయముగాఁ జేర్చినవే. ఇంతే గాక భీముఁడు రంగాగారమును జేరుట, కీచకుఁ డచటికిఁ జనుట మొదలుగాఁగల విషయములను తిక్కనార్యుఁడు ప్రబంధ రీతిఁ జెంచిరచించినాఁ డనుటకు మూలములో నావిషయమంతయు రెండుశ్లోకములలో నుభయముగాఁ జెప్పినేయుటను బట్టియే తెలియఁగలదు.

“భీమోఽథ ప్రథమం గత్వా రాత్రౌ ఛన్న ఉపావిశత్,  
మృగహారీ ఇ వాదృశ్యః క్రుద్ధ స్తత్ర వినిశ్వసన్;  
కీచకాచ్యప్యలంకృత్య యథాకామ మపావ్రజత్,  
తాం నేలాం న ర్తనాగారం పాంచాలీ సంగమాశయా.”

ద్రౌపది సమయం బగుటను చెలుపుట, భీముఁ డామెను జూచి “నాతోన వెనుక నల్ల సంతత నరుగుడె” మ్మని చెప్పి, తాను తలసీర యాయితము నేసికొని ముందు నడచుట, రంగాగార మధ్యప్రదేశంబున విరాటనందన లీలాపర్యంకం బరసి కని దాని కనతిమారంబునం బాంచాలి నో సరిలనుంచుట, తన నిగూఢభాషణంబులు ప్రియకు వినిపించుట యివన్నియు తిక్కనార్యుఁడు స్వయముగాఁ దెచ్చిపెట్టినవే. వీని మూలముగా నాయర్ధరాత్రమున చీకటిలో జరిగిన విషయమంతయు మన కవలీల దృగ్గోచరము చేసినాఁడు. పిదప వారియుద్ధమునుగూర్చి

“అనోన్యన్య జయ సంగంభా త్వరస్పర జయైషిణోః,  
వాలీసుగ్రీవయో ర్భ్రాత్రోః పురా వానరసింహయోః;  
ఉభావపి ప్రకాశేతే ప్రవృద్ధౌ శృవభావివ,  
అభిపత్యాథ బాహుభ్యాం ప్రత్యగృహ్లో దమర్ష తః;  
మాతంగ ఇవ మాతంగం ప్రభిన్నకరటాముఖమ్”

అని యిట్లు వర్ణించుచు,

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తయో ర్భుజవినిష్ఠేషా దుభయో ర్భులితోస్తదా,  
శబ్దః సమభవన్ ఘోరో వేణు స్ఫోట సమో యుః.”

అని వారియుద్ధమువలన ఘోరమైన శబ్దము బయలుదేరినవనియు,

“స్వర్ధ మానా బలొన్మృతౌ తా వృథా సూతపాండవౌ,  
నిశీథే పర్యక్తేతాం బలినావివ నిర్జనే;  
తత స్తస్థవనశ్రేష్ఠం ప్రాకంపత ముహుగ్మహుః,  
బలవచ్చాపి సంకృద్ధా వనోన్యం తా నగ్జ్ఞతామ్.”

అభవనమంతయు కంపించినదనియు మూలమున గానవచ్చుచున్నది. ఇంత శబ్దము, గందరగోళము నయినప్పు డచ్చటి పాలకు లేమి చేయుచున్నారో చెప్పలేదు: తిక్కన యీచిక్కును తప్పించుటకే చిక్కని హేతుకల్పనము చేసినాడు.

“తన యగపా టారు లెఱుఁగుదు

రని నూతుఁడు, సమయభంగ మగువని భీముం

డును గొంతుచుఁ జప్పుడు నే

యని గూఢ విమర్శన ప్రహారములఁ దగ్గఁ.”

మల్లయుద్ధమైన పుణంబు మెఱయుం గడంగి పోరిరని చెప్పియున్నాడు. తుదకు “కీచకు ధరణీస్థలిం జదిపి చక్కటిముద్దగఁ జేసెఁ దుష్టఁడై” — భీముఁడు ‘తుష్టఁడై’ యిట్టి వికృతపుఁ జావు సంపెనని చెప్పినాడు. అంతటితో పోనీయక ద్రౌపదికిఁ జూపినాడట. మూలమునను

“తం సంమథిత సర్వాంగం మాంసపిండోపమం కృతమ్,

కృష్ణాయై దర్శయామాస భీమనేనో మహాబలః”

అని యున్నది. ఆ గాఢాంధకారములో నాతఁ డెట్లు చూసినాడో, యామె యెట్లు చూచినదో యని మనకు సందేహము కలుగవచ్చును.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కాని తిక్కన గూఢ యత్నమున నలముం గొనివచ్చి యామె కాలనిని జూపినట్లు చెప్పుచు, నావెలుగున నాసందర్భములో నా ద్రౌపదీ చిత్రమును, ఆమె మనోవృత్తులను, అద్భుత కారచేష్టాదికమును యనముగూడ చూచి యబ్బుగ పడునట్లుగాఁ జేసినాఁడు. ఇట్లనలముఁదెచ్చి చూపుటలో నాతని యుద్దేశమునుగూడ వ్యక్తముచేసి నాఁడు. ఇంతనేపటినుండియు వీరు యుద్ధము చేయుచుండుటయే ద్రౌపదికిఁ దలయును గాని చీకటిలో నా రెట్లు క్రిందుమీఁదు పడుచున్నది, భీముఁడు కీచకు సెట్టిచావు చంపుచున్నది ద్రౌపదికిఁ దలయుట కవకాశము లేదు. కావున భీమునికిఁ దాను కీచకుని జంపి తిని నమ్మక మున్నను కీచకుని కొకవేళ ప్రాణ మింక నున్నదేమో యని ద్రౌపది శంకించి మనమున నూరట, ధైర్యము పొందకపోవచ్చును. చీకటిలోఁ జూచినంతమాత్రమున వాఁడు క్రిందఁబడి మూర్ఛపోయి యున్నట్లు తెలిసికొనవచ్చునే గాని వాఁడు సంపూర్ణముగా విగత ప్రాణుఁడై నట్లు నిశ్చయించుట కవకాశ ముండదు. భీముఁడు చెప్పినను ద్రౌపది కింకను సందేహము మనమునఁ బడింపవచ్చును. ఇట్టి చిక్కులు లేకుండగా భీముఁడు చేసినాఁడు.

“తన కడిమి కలిమి నచ్చియు

మనమునఁ దలఁ కడర సూతుమరణంబు గనుం

గొనుటకుఁ దలఁడపడు ప్రియ

ననిత కతనిచావు నెప్పి వడిఁ దన్నాత్రణ్.

“అనలము గూఢ యత్నమున నయ్యెడకుం గొనివచ్చి దానిఁ జయ్యనఁవెలుగొందఁజేయుటయు, నచ్చెరువుకాభయముకొ బ్రయంబునుకొఁ దెనఁగొనఁగాఁ గనుం గొనియె భీతమృగేక్షణ భీము డాయఁగాఁ జని కడు నక్కజంబయిన చందమునం బడియున్న పీనుఁగుకొ.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ దృశ్యమునంతను, అనఁగా, అచ్చెరువున, భయమున ప్రయంబును బెనఁగొనఁగా నాకీచకునిం జూచు భీతమృగేక్షణ స్వరూపమును మన కనులయెదుటఁ బెట్టుటకే తిక్కన ఆ భీమునిచే వెలుగు తెప్పించినాఁడో యన్నట్లు కనబడుచున్నది. ఆ సమయమున నామె కాశ్చర్యము, భయము, ప్రయమును గలిగినవఁబ. ఇట్టి సందర్భములలో సామాన్యముగా మనోవృత్తులను వినదించుపట్ల తిక్కనార్యుఁడు మూఁడేసి విశేషణములను బొందుపఱచుచుండుట యాతని కలవాటుగా నున్నట్లున్నది. 'భీతమృగేక్షణ' యను ప్రాపదికే జేర్చిన విశేషణ మెంత సందర్భానుకూలమై యున్నది. భీతమృగేక్షణములతోఁ జూచినదట. ఆమె మనోవృత్తులనే గాక స్త్రీ సహజములగు నామె చేష్టల నెంతయద్భుతముగా వర్ణించి యావెలుగునఁ జూపుచున్నాఁడో చూడుఁడు. ఆమె యా కీచకుని, భయముచే 'భీము డాయఁగాఁజని', చూచినదట. స్త్రీలు సహజభీరువులుగదా !

“చూచుచు చేరి వ్రేల్చిడుచుచుం దల యూఁచి వివర్ణ చిత్తయై  
యాచపలాక్షి ముక్కుపయి నంగుళముం గదియించి దీనికై  
కీచక యింత నేసితి సుఖిత్వముఁ బొందుదు గాక యింక న  
ఘేచిన నిట్లు గా కుడుగునే యనుచుకొ నెఱఁ గందుచుండఁగన్.”

చూచినతోడనే కోపముచే వ్రేల్చిడిచినదట. తమకు గిట్టనివారిపై వ్రేల్చిడుచుట స్త్రీల కెంత సహజకృత్యమో, తిక్కన యెంత జాగరూకతతో నద్దానిని నూచించినాఁడో గమనింపుఁడు. కాని యాతనిచావు దలంచినంతనే జాలి కలిగినది. పాపము! అని తలయూఁచినది. వివర్ణ చిత్తయైనది. ఎంతపని జరిగినది యని యాశ్చర్యము. ముక్కుపై నంగుళము ఘటించినదట. తనను బాధపెట్టినందులకుఁ దగినశాస్తి యయిన



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దని సంత్కృష్టి. ఇట్టి కార్యము సాధ్యమైనందుల కాశ్చర్యము. ఎట్టిదృశ్యమును మనకనులయొడుగుఁ బెట్టినాఁడో గమనింపుడు. ఆద్రాపదిచేష్టలు, ఆమాటలు నెంత స్త్రీజనసహజములై యొప్పుచున్నవి!! ద్రాపది యాతని చాపుచుగూర్చి తృప్తి పొందినదని తెలిసికొనినతోడనే

“పూనిక నెఱపితి సతి యర

మానము పరితాపభరము మాన్పితిసని లో

నే నని మదిఁబొంగెడు పవ

మానసుతుం డిట్లు లనియె మానినితోడకా.”

భీముఁడు తనసాధించిన కార్యముపట్ల గర్వాతిరేకమును, మదిఁ బొంగెడు సంతోషాతిశయమును దెలుపు పలుకు లెంత ధారాళములై, వేగవంతములై (racy style), సరళములై (simple), ఉత్సాహపూరితములై, సందర్భానుకూలములై యున్నవో ఫరికింపుడు. భీమునిచే శార్దూలవృత్తముననే పలికించినాఁడు తిక్కన:

“చింతాశల్యము వాసెనే భుజబలోఁజేసేకంటు నీ కక్కనే

కాంతిం బొందెనె రోషపావకుఁడు దుశ్చారిత్తునిం జూచితే

సంతోషించితె యిట్లు గాక బదుకకా శక్యంబె దుర్వృత్తి నీ

చెంతం జేరిన యిట్టివీరులకు నాచేతం బయోజాననా.”

భీమునిమాటలకుఁ దగినట్టులనే భీమునిశీలమునందలి విశేషగుణముల నన్నిటి నెన్నుచు, నాతని యుత్తమనాయకత్వమును స్థిరపఱచుచు ద్రాపదిచే స్తోత్రము చేయించినాఁడు తిక్కన. ద్రాపదికిఁగల సమయ స్ఫూర్తి గుణముకూడ వెల్లడిచేసినాఁడు. ఏయేసందర్భములఁ దనభర్తల నెట్లుగా ననునయిచి, ప్రశంసించి వారియానుకూల్యమును బొందవలయునో యామెకు బాగుగాఁ దెలియును. వారి మనస్తత్వమును గని

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పెట్టి తదనుగుణంబుగ వర్తించుచది గావుననే యెదుగురుపతులతో  
నిర్వహించుకొనుచు వచ్చినదని సూచించుచున్నాడు. భీముని కేవల  
బాహుబల సంపన్నుండగుమోటమొద్దులలె గాక యుత్తమనాయకత్వమున  
బ్రవర్తింపవలె నను తిక్కనార్యుని యాశయమే యిప్పు డీ ద్రాపవ  
పలికినపలుపలమూలమున వ్యక్తము చేసిన ట్లూహింపఁ దగియున్నది.

“కొలువులోపల నిన్ను కోప ము పైతి నఁ

దలఁకక నిలిచిన ధైర్యమహిమ

నేకిందుఁ జనుదెంచి నిర్వికారతఁ బ్రజ

కన్నులు గప్పిన గౌరవంబు

మనవారిలోన నొక్కనినైనఁ బిల్వ కు

త్సహంబు నేసిన సాహసంబు

లోకదుర్జయుండగు నీకీచకునిని వ్రే

ల్కిడి యాపు మాసిన కడిమి సొంపు

మాడఁ దలపోయ మెచ్చ సంస్తుతి యొనర్ప

నాతరంబ నీయుత్తమనాయకత్వ

మెఱిగి నినుఁ గొనియాడ నే నెంతదాన

మహితవిస్మయానందనిర్మగ్న నైతి.”

అని ఇట్లు తిక్కనార్యుఁడు భీముని యుత్తమనాయకత్వమును ద్రాప  
దిమూలముగా మన కెఱింగించి మనముగూడ నామెతోపా టేతని ప్రప  
ర్తననుగూర్చి విస్మయానందముగ్నుల మగునట్లు చేసినాఁడు.

ఈ కీచకవధఘట్టమును ప్రబంధమునకు భీము నుత్తమనాయ  
కునిగాఁ జేసినట్లు సూచించినాఁడు. ఈకీచకుఁడు చచ్చిన పిమ్మటఁ బుట్టు  
నవ్వి శేషమును మఱియొక యాశ్వాసమునఁ జెప్పఁదలఁచినాఁడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

భీముని విక్రమప్రదర్శనము, ద్రౌపదీపరాభవము, కీచకవధను మాత్రమే ప్రధానవస్తువుగాఁ జేసికొని యీయాశ్వాసమున వర్ణనమును సమకూర్చికొని సూర్యోదయ సూర్యాస్తమయాదివర్ణనలను, ఉద్యానవన విహార, శైల్యోపచారాదులతోఁ గూడినశృంగార వర్ణనములను, మల్లయుద్ధాదుల వర్ణనములనుఁ జేర్చి; “చింతాశల్యము వాసెనే” యని తుదకాశ్వాసాంతమున నభీష్టార్థసిద్ధిని వ్యక్తముచేసి, యీఘట్టము నొకవిధమగు నాటకముగను, ప్రబంధముగను గూడఁ జేసినాఁడు తిక్కనార్యుఁడు.

### కీచక వధానంతర విశేషములు

ద్రౌపది యట్లు చేసిన స్తోత్రపాతము కర్ణరసాయనంబగుబయ్య భీముఁ డింకనచ్చట తడయంజనదని ద్రౌపదితోఁ జెప్పి చయ్యవ నేఁగి శరీరప్రక్షాళనంబు నేసికొని మహానసమందిరమున శయ్యాతలంబునఁ గూర్చుండెను. భీముఁ డిచ్చటఁ గనఁబఱచిన జాగరూకతను బరికింపుఁడు. ఎవరైన వత్తురేమో యనిగాని, కావలివారు మేల్కొంతురేమో యనిగాని సందేహించి వెడలిపోయియుండును. ఇంతేగాక వెంటనే ద్రౌపది కావలివారినిఁ బిలిచి యీవిషయమును వారి కెఱింగించుట కవకాశమును గల్పించినాఁడు. మూలములో బం. పరి. వారిపాతంబున ములునాఁ డునయమున నుపకీచకులందఱు జేరి కీచకుని దహనసంస్కారమును జేసిన ట్లున్నది.

“తతిః కల్యం సమాగమ్య సర్వే తే తత్ర బాంధవాః,

రురుషుః కీచకం దృష్ట్వా పరివార్య సమస్తతః.”

మఱికొన్ని యుత్తర దక్షిణదేశప్రభులలో ‘కల్యే’ అనుదానికి బదులుగా ‘కారే’ అని గలదు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కాని యిచ్చట ద్రౌపది “యితకుం భీముడు వంటయింటికి  
పోవునని నిశ్చయించి” నర్తనశాల వెలువడి కావలివారలం బిలిచి తానె  
ఆరాత్రియే వారికిఁ గీసకుని మరణవార్తఁ దెలిపినట్లును, ఆకలకలము  
విని కీచక వ్రజంబప్పుడే చేరినట్లును తిక్కనరచనలోఁ గలదు. ద్రౌపది  
భీముడు మహానసము వెల్లువఱకు నేచినపిదప వారలం బిలిచిన దను  
విషయము దక్షిణప్రతులలో నున్నదిగాని యుత్తర దేశ పాఠమున లేదు.

“వారు సంభ్రమించి వడిఁ గోలదివియలు

గొనుచు నులివుమిగులఁ గూడఁ బాటి

నృత్తశాలఁ జొచ్చి రత్తటి నాకల

కల మెఱింగి కీచకవ్రజంబు.”

భీముడు వంటలవాఁ డగుటచే ననలముఁ గొనివచ్చి చయ్యన  
వెలుగొందఁజేసెనని చెప్పినాఁడు. ఇచ్చట కావలివారలు కోలదివియలు  
గొనుచువచ్చుట యెంత యుచితముగా నున్నదో చూడఁడు. వా  
రులివుమిగులఁగూడఁ బాటుటయు నాకలకలంబు విని కీచకుఁగూడ  
“నత్తటి” నారాత్రియే “కడువెన వచ్చి” యనేక విధములఁ బలవించు  
చుండ, బంధుజనంబులును గూడఁబారి

దుర్జయం

“బైనబలంబు గానితెరువై తన కిత్తటి దోడుగాని యు

క్కిని మనంబుఁ గీడుపరికించునె, క్రొవ్విసఁ జేటుదప్పునే.”

అని నిందింపసాగిరి. ఈ నింద మూలమున దక్షిణదేశప్రతులలోఁ  
గూడ లేదు. అంతలో నొక్క యుపకీచకుండు నిజ సహాదరులం  
జూచి, ‘మన మెంత పనవి పిలిచిన విననేర్చునె సింహబలుఁడు, వేగమ  
యితనిం గొని పోవఁగవలయుం గాక” యని చెప్పఁగా నూతులు దాని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కన్యకొని తమయన్నకు నగ్నియిచ్చువారైరి. ప్రాతఃకాలముపఱకు వేచియుండక యారాత్రియే 'వేగము' కొనిపోవుట యనునది తిక్కనాశ్రయఁడు స్వయాముగాఁ దెచ్చిపెట్టిన మార్పుగాఁ గనఁబడుచున్నది. దీని మూలముగా నుపకీచకులను మఱునాఁటి యుదయమునఁ గాక యారాత్రి చీకటిలోఁ జంపినట్లుగాఁ జేసి యీ సందర్భమున కొక విధమున సుసంభవత్యము (Probability) నాపాదించినాఁడు. పట్టుపగలే యిందఱు కీచకు లొక్క మానవుని—అందును విరటునియొద్ద నంటల వాఁడుగా నుండఁ దా మెఱిగియున్న వానిని జూచి యానవాలుపట్టులేక గంధర్వుడని భయపడి పాటి, వానిచే హతులయి రనుట కంటె, రాత్రికాలమునఁ గటికిచీకటిలో నాతని స్వరూపమును గుర్తింపలేక పోవుటచే, దవ్వుదవ్వులన యుదగ్రరూపకలికుండైన భీముఁ గనుఁగొని నడవక నిలిచి,

“ ఇదే గంధర్వులు వచ్చి ముట్టికొని రిం కెట్లొక్కొకరుండుం భయం బొదనుం బల్ల ములండు డాఁగియు సమీపోర్వజముల్ ప్రాకియుం జెనరం బాఁజియు నీరు చొచ్చియును నిశ్చేష్టం బదద్వంద్వముల్ గుదివడ్డం బెగఁజొందియుం భరిత సంక్షోభాత్ములై రత్తతీన్.

అని చెప్పుటయే యుక్తతరంబై యున్నది. భీతులైన నూతులు ద్రుపదనూతిసమేతము గాఁగ నగ్రజప్రేతిము వైచి పాటుటచే, వారిని సమయించినపిదప శమితక్రోధుండై వచ్చి భీముఁడే “పాంచాలీ బంధమోక్షంబు” గావించినవాఁ డయ్యె. భీముఁడు ద్రౌపది కొఱకుఁగాఁ దమను వెంట నంటుచున్నాడని తలంచి కీచకు లామెను వదలి పారిపోయిరి.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“విముచ్య ద్రౌపదీం తూర్ణం ప్రాద్రవన్నగరం ప్రతి,  
భీముః, తతః ఆశ్వాసయత్ కృష్ణాం ప్రతిముచ్య విశాంపతే.”

అని యుత్తరపాతమున సందిగ్ధముగా నుండ దక్షిణపాతములో “ప్రతి  
ముచ్యచ బంధనాత్” అని స్పష్టముగా భీముడే బంధనమునుండి విడి  
పించినట్లు కనబడుచున్నది. భీమునిచేతనే బంధమోక్షము చేయుచు  
టకు తిక్కనకళాచాతుర్యమే మూలము కావచ్చును. ఇంక నిశ్చింతం  
బునం జనుమని ద్రౌపదిని వీడ్కొలిపి తానును వేటొక్కమార్గమున  
మహానసగృహమున కరుగుదెంచె.

“అంతం గుంతీ నందన

కాంతాచింతామహాంధకారిముతో న

త్యంతంబు మచ్చరించెనొ

సంతమసంబవఁ ప్రభాతసమయంబయ్యెన్.”

ప్రభాతవర్ణనమును జేయుటకుఁ దిక్కనార్యుడెట్టి చక్కని సు  
దర్శమును గ్రహించినాఁడో పరికింపుఁడు. ఆరాత్రితో ద్రౌపది చింతా  
మహాంధకారం బంతయుఁ దొలఁగెనని చెప్పుచు ప్రకృతికిఁ గథావస్తువు  
తో సంబంధము కల్పించినాఁడు. దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గూడ ‘తతః  
కల్యే సమాగమ్య’ యనుచోట ‘తతః కాలే’ యని పాతభేదమున్నను,  
ఆకాలమెప్పుడో తెల్లవాటినపిదపనో, చీకటి యుండఁగానో, చెప్పు  
టకు వీలులేకుండుటే కాక, తరువాతకీ చతులు ద్రౌపదినిగూడఁ గీచకుని  
తో దహించుటకుఁగా విరటుని ననుజ్ఞ వేడిన సందర్భములోఁ

‘నైరంద్ర్యా ఘాతితో రాత్రా తం దహేమ సహసయా.’

అని ‘రాత్రా’ అని చెప్పుటచే, నీయనుజ్ఞ వేడినకాలము మఱు  
నాఁడుదయముననే యని స్పష్టమగుచున్నది. కాబట్టి యుత్తరదక్షిణ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాతములు రెంటిలోఁగూడ మఱునాఁ దుదయముననే కీచకసంస్కారోపక్రమము జరిగినట్లు తెలుపఁబడినవనుట స్పష్టము. ఇవియంతయు రాత్రియే 'నేగను' జరిగినట్లుగా తిక్కనార్యుఁడే మార్చి యాకథాసంధర్భమునకు చక్కనిసాందిక గల్పించినాఁడు. పగలు ప్రాతఃకాలమున భీముఁడు గోడలు దాఁటి వెడలుట, విరటునిగృహమున లేక యెటకేనిం బోవుట, పగలు కీచకులచే గుర్తింపఁబడవండుట, యిట్టి యసంగతవ్యయములకుఁ జోటులేకుండఁ జేసినాఁడు. దీనిని జూచియే 'కల్యే' యనుటకు బదులుగా 'కాలే' యనుపాతమును గల్పించి యూచివచ్చు తరువాతినాడు తప్పింపఁదలంచి యుండురు. కాని అది తప్పనేలేదు. పిదప కీచకులచావుఁ జూచిన పొరులు కొందఱు విరటునితో సైరంధ్రియు గంధర్వులును నగరమున కనర్థపరంపరదెచ్చుచున్నారని చెప్పినమీఁదట నాతఁడు భార్య నామెను పంపివేయుటకుఁ బ్రేరేపించినట్లున్నది. మూలమున, కాని తిక్కన విరటుఁ డారాత్రియే కీచకానుజులు నిరవశేషంబుగా హతులగుటను విని చకితచేతఁగ్గుండై, సహోదరమరణ శోకాయత్తచిత్తయగు జీవి తేక్వరి నుచితాలాపంబుల ననునయించి యామె నెట్లయిన నిచ్చోటు వాపవలయుఁగాన నాడుపలుకుగాఁ జెప్పుమని మిగుల భయతురములతోఁ బ్రేరేపించుచుఁ దనభీరుత్వమునుగూడవ్యక్తముచేసికొనెను.

“పురుషు లాలతాంగిపారువునఁ బోయినఁ  
జేటు వచ్చుఁ గానఁ జెప్పు నేను  
వెఱుగు నాఁడువారు వెరవుతో మృదువనో  
రచనఁ జెప్పు టరయ నుచితవృత్తి.”

ఇంతకుఁ బూర్వము కీచకులు “ద్రౌపదిని గీచకుని యుడలంపయింబెట్టి కాల్పు టుచితంబని” తలంచి విరటుని కఠింగించి చేయువారై

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యాతనితోఁ జెప్పవచ్చినపు డాతఁడు వెనుక కీచకుని వారింప లేకపోయినట్లే వీరిని వారింప లేక, తన మనంబున వీరి వందంబు చూడ నేను వారిం చితిసేరియు నుడుగంగలవారు గారనియు, గంధర్వులు బలవంతులు గావునఁ ద్రక్షిణియైన సైరంధ్ర కపాయంబు వొందవనియు నూహించి, “మీకుం బోలిన తెఱంగు నేయుం”డని చెప్పిఁట్లు తిక్కన రచించి విర టుని మనోదౌర్బల్యమును, ఒక విధముగ భీరుత్వమును వ్యక్తముచేసి నాఁడు. గంధర్వులు బలవంతులు గావున ద్రౌపది కపాయంబు రాదను కారణముచే నీతఁ డంగీకరించె నను నుద్దేశకల్పనము (motive) తిక్కన చేసినదే. ప్రాచీనప్రతులలోను బం. పరి. వారిపాతములోను

“ఉపక్రమంతు సూతానాం తచ్చ రాజా న్యమోదయత్;  
సైరంధ్రాః క్షేత్రమాజాయాః సహిదాహం విశాంపతే.”

అని మాత్రమే కలదు. దక్షిణదేశప్రతులలో “పరాక్రమంతు సూతా నాం జ్ఞాత్వా” అనుసాతము కలదు. మొత్తముమీద తిక్కనరచన విర టుని స్వభావోన్మీలనమునకుఁ దోడ్పడుచున్నదనుట స్పష్టము.

ద్రౌపది కన్యకాపరివృత్తయై సుదేష్ణయొద్దకుఁబోయినప్పు డామె లోపలినుండి పొంగిపొరలివచ్చు సంతోషభావాదికము, తత్సూచ ములగు ముఖవికాసాదికము నెట్లు బయలుపడనీక యాఁపుకొని, భీరయై నిర్వికారయై కనుపడినదో, తన యభీష్టసిద్ధికలుగుటచే సహజముగ బయలుదేరు సంతోషభావమునఁజేరి వేయుట కామె ప్రయత్నించినప్పు డెట్టి భావసంస్కర్షణము (conflict of feelings) కలిగినదో, ఆమె యెట్లు భావగోపనము చేసినదో తిక్కనార్యుఁ డతిచమత్కారముగఁ జూపి నాఁడు. మూలమున మొత్తర దక్షిణదేశ పాతములలోఁగూడ నీమనోవృత్తి వివరణమేమియు లేదు.



# ఆంధ్రభారత కవితా పిమగ్నము

“తతస్సహృదయోఽపి రాజవేత్సని,  
ప్రాపకచ్చ సుదేష్టయాః సమీప మనసూయినీ —”

తెలుగున తిక్కన యొకసీసపద్యమునే రచించినాడు:

“ముదమున నెలమి సాంపాదవి నెమ్మొగమునఁ  
దోపంగవచ్చినఁ ద్రోచి త్రోచి” etc.,

పిదప ‘భయశోకంబులు దనహృదయంబునఁ బిరిగిన విరాట  
ధరణీ నాథస్రియ ద్రుపదనందనకు వినయపూర్వకముగా సంభావన  
చేసెను. ఇంతకుఁ బూర్వము జంతయై, ‘కాత్యమునుమ్మలించిన’ సుదేష్ట  
ద్రౌపదిపలుకులు సార్థకము లగుటతోడనే భయముతోడను, వినయ  
పూర్వకముగను సంభావనచేయఁగడంగను, ఇందలి మనోవృత్తి నూచ  
నలు మూలమున లేవు.

‘రాజా విభేతి భద్రం తే గంధర్వేభ్యః పరాభవాత్;  
త్వంచాపి తరుణీ సుభూ యావే జాప్రతిమా భువి.’

అని మాత్రమే కలదు. ఈ శ్లోకమునకు బహుశా తిక్కనార్యుని రచన  
యెంత గుణవత్తరము (effective) గా నున్నదో పరికింపుడు.

“తనమనంబునఁ గదిరిన యనుజవియోగతాపం బుక్కిటం బగు  
టయు నిట్లనియె.

“బిరుదు లగు మగలు గలరని  
తరమిడి చంపింపఁజూచెదవు జనములు నీ  
పారువునఁ బోవెఱుకురు మా  
పురమును రావ్త్రింబు వెడలిసా మ్మొందెనె.”

ఇట్లు సుదేష్టపలుకగా ద్రౌపది యొక ‘పదుమాఁడుదినంబులమాత్రమం  
భవన్మందిర వాస మియ్యకొనినం గడ లేరుమదీయవాంఛ’యనిపలికి తుదకు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తనపతు లీ నరపతికి శుభప్రతిపాదకు లగుదురని చెప్పినది. ఉత్తరదేశ పాతములలో 'తతో మా మపనేవ్యంతి' అని తననుతీసికొని పోవుదురన్న విషయము తిక్కన నదలివేసినాడు. కాని సుదేష్ణ తనను నిజపుత్రుని నట్లు చేసికొనుటకుగాఁ ద్రాపదించే మిగుల యుక్తియుక్తముగా ననున యపూర్వకముగాఁ బలికించినాడు. ముందు జరుగఁబోవు కథనుగూడ నూచించినాడు.

కీచకుని గంధర్వులతిరహస్యప్రకారంబునఁ జంపి యాతనితమ్ముల నారాత్రియ తేగఁజూచిరనునార్తయే దుర్యోధనుఁడు పాండవులయుని కినిగూర్చి యూహించుట కెట్లు ప్రోద్బలకమై గోగ్రహణ సంకల్పమును బలపొందించినదో యిదివఱకే కొంతపరిశీలించియున్నాము. ఇప్పుడీ పర్వమున నిది, కీచకులబారినుండి రహస్యముగ ద్రాపదీమోక్షణమును సాధించి యుత్తమనాయకుఁడను బిరుదునుబొందిన భీముఁడు, గోగ్రహణసందర్భమున శత్రువులచేఁ జిక్కిన విరటుని మోక్షణమును బహిరంగముగ శత్రు సేనలతోఁ బోరాడి సాధించుటచే నాక్షరుమను సార్థకత్వమును బొందించుకొనుట కవకాశము కల్పించినది. పాండవులు విరటుని వెంబడించు సందర్భమున నుత్తరదేశపాతములలో:

‘కంకశల్లవ గోపాలాః దామగ్రంధిశ్చ వీర్యవాన్,  
యుధ్యయు రితి బుద్ధిర్మే షర్తతే నాత్ర సంశయః;  
ఏతేషా మపి దీయంతాం రథా ధ్వజపతాకినః.

అని విరటుఁడె చెప్పినట్లున్నది. ఆతని యూహకుఁ గారణ మగపడదు. కాని దక్షిణదేశప్రతులలో

‘రథేషు యుజ్యమానేషు కంఠో రాజాన మబ్రవీత్;  
మయా హ్యస్త్రైః చతుర్వర్గం హ్యవాప్తాః ఋషిసత్తమాత్.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని సమయముకనిపెట్టి చెప్పుకొనినట్లు మాత్ర మున్నది. ఇది తిక్కన రచనకు దగ్గరగానున్నది, తిక్కనరచన స్వతంత్రంబై యాతని కళాశక్తిని ప్రకటించుచున్నదనుటకు సందేహములేదు. విరటుడు బంబులంగూర్చి కొనుటకుఁ బురబహిరంగణంబునం గొండొక నేవునిలచుట—అదేమంచి సమయ మని తలంచి, ఆసమయముననే యంతంతం బొడనూపిన పనన తనయ మాద్రీతనయులను నిలుపుం డని నిపుణంబుగా నియోగించుట, తాను మత్స్యమహీశ్లఘ న్లనచేరి పలుకుట, తన్నుఁగూర్చి చెప్పుకొని, మున్నును పిలు మువ్వరఁగడకలకొలఁచు లే నెఱుంగును కొంతకొంత యని వారికొలఁదులనుగూర్చి తెలుపుట, మొదలగునదంతయు నా సన్ని వేశమునకు (Situation) స్వాభావికత్యుగుణము నాపాదించుటకుఁగాఁ దిక్కనార్యుడు చేసిన కల్పనమే.

ఇట్లు పాండవులు విరటునితోఁగూడి యుద్ధమునకై పోయినను ఈతనితోఁ గలిసి శత్రుసేనలతో యుద్ధముచేసినట్లు తెలుఁగు భారత ములోఁ జెప్పఁబడియుండలేదు. బం. పరి. వా రాదరించిన ప్రాచీన పాఠములోఁగూడ లేదు. కాని దక్షిణదేశీయతలు కొన్నింటిలో

“యుధిష్ఠిరోఽపి ధర్మాత్మా భ్రాతృభి ససహితస్తథా,  
వ్యూహం కృత్వా విరాటస్య అన్వయుధ్యత పాండవః.”

అని యుధిష్ఠిరుడు తమ్ములతోఁగూడి యొకవ్యూహముపన్నుకొని విర టునికి సహాయమై యుద్ధముచేసినట్లుగాఁ జెప్పఁబడియున్నది. తిక్కన విరాటుడు సుశర్మమీఁద దనరథంబుఁ దోలింపగా నిద్దఱును దలపడి కోపంబు రూపంబులైనట్లు శాఠ్యోన్నతిం బోరిరిని చెప్పెనేకాని పాండవులు నాని కీపగటిపూట జరిగిన యుద్ధములో సాయపడినట్లు చెప్పకుండుటచే నుత్తరపాఠమునే యనుసరించిన ట్లగపడుచున్నది.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అదినముతోఁగాని వీరికిఁ బదుముఁజేండ్లు నిండవు గావున వీరప్పుడు బయలువడ నిశ్చయించుకొనలేదు. రాత్రియుద్ధముం దైనచో వీరు బయలువడుట కవకాశ మంతగా నుండదు. వీరి సమరోత్సాహమును దీరును. గావున నీ సందర్భమునంతను గుర్తించినవాఁడువలెనే

“తనమనుమలు పొందుతనయు

లనినేతకు వేడ్కనేయు టాత్మఁ గని తమం

బున మెఱయనేరరని న

చ్చిన్క్రియ శశి పూర్వ కైలఖిలం బెక్కన్.”

ఇట్లు సమయ సముచితముగ నత్యంతగంభీరార్థసూచకం బగునట్లును సుత్రేషీంచుచు తిక్కన చంద్రోదయార్ణవమును జేసి యా వెన్నెలలో వీరు పోవనట్లు తెలిపినాఁడు.

ఇక నుత్తరగోగ్రహణసందర్భమున కారవైనైన్యమును జూచిన వీరప నుత్తరాద్భుతుల సంభాషణయు, అర్జునుఁడు కురునైన్యమునుగవిసి పోవునల్పినీతియు, నెంత సక్రమము, సహేతుకము, సుప్రయుక్తము నగుపద్ధతిని (well arranged plan) తిక్కనార్జునుఁడు నడిపియున్నాఁడో యిందుక పరికింతము. కురునైన్యమును జూచి యుత్తరుఁడు భయభ్రాంతుడై “నైన్యమిది యే జేరంగ శక్తుండనే”, “వికర్ణకర్ణాది యోధవీరుల కెదురే”, “మనకు మార్కొనునట్టి కొలఁదిగాదు” అని వాపోవుచున్నను, ఆ ‘మనకు’ అనునది. తనకు వర్తింపదని తెలుపు వాఁడువలెనే అర్జునుఁడు వీని మాటలను లక్ష్యపెట్టక తన దారిని దాను ముందుకు రథమును దోలుకొని పోవుచుండెను. అర్జునుని యీ నిర్లక్ష్యభావమును బ్రత్యేకముగాఁ జెప్పక తరువాతి యుత్తరుని మాటలచే నూదించినాఁడు తిక్కన.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“కారవనేనఁజూచి వడకఁదొడఁగెక మదితోన మేను నీ

పూరక పోవుచున్ని యిది యొప్పునె యెప్పటిభంగి”

అప్పు డనాదరమును జూపు ‘చరహానిత వదనముతో’ ముందుగా “నన దృశ్యలీలఁ బొల్పు రథికావళి”మీఁదికిఁ బోయి తాఁకుట తన యుద్దేశము కాదని, తాము చెచ్చినపని కూడ నదికాదని, గోధనమును వేగ మరల్చుటయే ప్రథమకర్తవ్యమని, ఆయామిషమునుగొని మార్గముపట్టిన తుచ్చసైన్యమునే తాముముట్టచలసినదని, కొంత యూరటఁబలికి తాను నిర్దేశించుకొనిన యుద్ధపద్ధతిని (Plan of attack) నూచించినాఁడు. మొదటనే కురునేలలతోలికిఁ బోవక, మీఁదొంటిగ నేమి నేయునని వారు చూచుచుండగనే, ముందుపోయి, ‘మార్గముపట్టిన తుచ్చసైన్యమును దాకి గోవులను విడిపించి, యా సందర్భమున నేన లడ్డంబైనచో వారితోఁ బోరాడవచ్చునని యర్జునుండు వేసిన యెత్తు. ఈ పద్ధతి ప్రకారమే యాతఁడు పోయి విజయముఁ గాంచినాఁడు. దీని కనుకూలముగనే తిక్కనయు గోవులను మరల్చుట యుద్ధసన్నాహము పఱచు మాత్రమే నాల్గవయాశ్వాసమునఁదెల్పి, యుద్ధము నైదవయాశ్వాసమునకుఁ ద్రోసివేసినాఁడు. అట్లు తనయుద్ధక్రమమునుగూర్చిన యుద్దేశములను దెల్పి

“అంతిపురంబులోనఁ గల యంగనలెల్లను నెమ్మనంబులన్

సంతసమందగాఁ బసులఁ జయ్యనఁ దెచ్చెదనంచుఁ బూని”

వచ్చుటను జ్ఞాపకముచేసి యెత్తిపొడిచినాఁడు.

దీనితో నుత్తరునికి ఎలుఁగుపడినది! ‘పసులదయ్య మెఱుఁగు, పడిఁకుల సంతోష మేలనాక’న్నాఁడు. ఇక కౌరవుల లక్షణములను దెల్పి కొంచెము పురస్కరింపఁదలచినాఁడు గాని, ఉత్తరుఁ డట్టివారి

## ఆంధ్రభారత వికతా విమర్శనము

లోఁ జేరినవాఁడు కాఁడుగదా! ఈ సందర్భమున నర్జునుని యనుభవము నకుఁ దగినట్లుగాఁ బలికించివాఁడు తిక్కన—తనయనుభవమును గూడ వెల్లడించుచున్నవాఁడేమో! అర్జునుఁడుచెప్పిన యీ మాటలన్నియు నుత్తరునికి వెడమాటలైనవి. ఎవఁడైన నొంటిఁ దలపడి యట్టి కరుసేన నోర్వఁగలఁడని యాతఁ డూహింపఁగలఁడా? కావున నిక భారమంత యూఁ దనపైని వేసికొని

“నను నైరంధ్రఁ గడంగి పేర్కొనియె దానం బెంపుమై బిల్చితో  
డని తోడ్చెచ్చితి వీవు బంటుతనమ ట్లంగి పౌరాళిదీ  
వన లిచ్చెం దుదిఁ బోయి కారవులు గోవర్గంబుఁ గొంపోవఁగాఁ  
గని యే గ్రమ్మటి రిత్తవోదునె భయోత్సంపంబు నీకేటికిన్.”

“కారవనైనికులెల్లఁ జూచి

వెఱగువడ వేగమును లావు వెరవు మెఱయు

గడుపుఁ జెట్టించి పోదము గ్రమ్మఱంగ”

తానె యంతను నిర్వహింపఁగలనని నూచించినాఁడు. కాని యుత్తిరుని కీమాట లె ట్లర్థమగును. ‘నను నాఁకు నీక్రొవ్వలుగ దేనిఁ దలపడు’ మని శరములు శరాసనములు నరదముపై డిగ్గవిడిచి, వాని తోపాటు లజ్జనుగూడ నచ్చటనే విడిచి పురిదెసకుఁ బోవఁబాటెను. ఆతని నెయిది పట్టుకొనఁబోయిన నర్జునుఁజూచి ‘అజ్ఞులు కొందఱు ప్పడవ హాసమునేయుచుఁ దద్వికృతకాయముమీఁద దృష్టినిల్పి, ప్రాజ్ఞులుమూర్తి సామ్యత - ఉదాత్తత మొదలగువానిఁ జూచి సంశయముఁబొంది, తుద కు నిశ్చయ రహితహృదయు లయిరని చెప్పిన తిక్కనరచన ప్రాచీనం బగు నుత్తరదేశపాఠమునే ఫోలియున్నట్లున్నది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“పైనికాః ప్రాహసన్ కేచిత్ తథాయాప మవేక్ష్యతామ్;  
సుశీఘ్ర మనుధావంతం సంప్రేక్ష్య కురవోబ్రువన్.....  
ఇతిస్మ కురవ స్సర్వే విమృశంతః ప్రళకపృథక్

‘పైనికాః కేచిత్’ అని ‘కురవః’ అని ఉన్న దానికి బదులుగా తిక్కన ‘అజ్ఞులు’ ‘ప్రాజ్ఞులు’ అనువిభాగము కల్పించి, వా రెట్లు విమర్శించినది చెప్పినాడు. కాని దక్షిణదేశ ప్రతులలో ద్రోణుడు, కృప, కర్ణుడు మొదలగువారందఱు దీర్ఘోపన్యాసముల నిచ్చినట్లు చెప్పబడినది. అచ్చినవాడు ఖలునుడని ద్రోణుడు నిశ్చయించి పత్నిన పిదప నుత్తర దేశపాతములో భిష్ముడే యుద్ధమునకు దగినయేర్పాటులఁ గూర్చి చెప్పినట్లున్నది.

భీష్మఉవాచ:

“అథ యా మామికా బుద్ధిః శ్రూయతాం యదిరోచతే,  
క్షీప్రం బల చతుర్భాగం గృహ్య గచ్ఛ పురం ప్రతి;  
తతోఽపర శ్చతుర్భాగో గాః సమాదాయ గచ్ఛతు.”

కాని దక్షిణదేశపాతములలో తెలుగు రచనలోవలె ద్రోణుడే నిర్ణయించినట్లున్నది.

“భీష్మస్యోపరతే వాక్యే తథా దుర్యోధనస్యచ,  
ప్రాప్త మర్థ్యం చ యద్వాక్యం ద్రోణ శ్చాహ ద్విజోత్తమః.”

తిక్కన ‘ద్రోణుడే’ ‘కార్యగతియు’ ‘గయ్యంబుభంగిని’ (plan of attack) గూర్చి చెప్పట యుచితమని తలంచి, అట్లాశనిచే జెప్పింపఁగా సురనదీసూనుండు దానికీయ్యకొని రాజన్యనకు పైన్యంబుఁ బంచి యిచ్చి యాశించు చెప్పినరీతిని మోహరించెనని చెప్పియున్నాడు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అహంనై సర్వనైవ్యస్య పార్షింస్థాస్యామి పాలయన్;”  
అనుదానికి సరిగా “తాలద్వజంచెత్తి మెఱసి తాను నెనుకయును నడి  
పించుచుండె”నని రచించినాఁడు.

ఆ కురునైవ్యంబు లెట్లు నడచుచున్నది యొక్కసీసపద్యమున  
వర్ణించినాఁడు. ఇక్కడను నడచుచున్న కురునైవ్యమునే వర్ణించెనే  
గాని, తనవర్ణనకొఱకుగా వారి నచ్చట కొంతసేపు నిలువఁజెట్టలేదు.  
తిక్కన సామాన్యముగా నడుచుచున్న అనఁగా కథావ్యాపారము  
నందు వ్యాపృతమైయున్న వ్యక్తులను సంవర్భానుకూలముగా వర్ణింప  
యత్నించునే కాని, తన వర్ణనకాశలమును—లేదా కంఠూతిని—వ్యక్త  
ముచేయుటకో—మాన్యుకొనుటకో, వర్ణింపదొరకొనఁడు. ఆవర్ణిం  
చుటలోను, ఆసందర్భమున నొకవైపునుండి వారిని సమీపించుచున్న  
యర్జునునిరాక ఆనేనలపై నెట్లు తన ప్రభావమును నెఱపుచున్నదో,  
అప్పటి వారి స్థితి యెట్లున్నదో, అది యెట్లు వారిపైఁ బ్రతిఫలించు  
చున్నదో తెలుపుచు నాదృశ్యమును మనకనులయెదుటఁ జెట్టుచున్నాఁ  
డు. మూలమునందలి

“తథా వ్యూధే వ్యవీకేషు కారవేయై ర్మహాపథః;  
ఉపాయా దర్జున స్తూర్ణం రథఘోషేణ నాదయన్.”

“దదృశు స్తే ధ్వజాగ్రం వై శుశ్రువుశ్చ మహాస్వనమ్;  
దోధూఱుమానస్య భృశం గాండీవస్యచ నిస్వనమ్.”

అను దాని యర్థము నెంతస్వాభావికముగాఁ జెంచి వర్ణించినాఁడో పరి  
కింపుఁడు:

“దేవదత్తాభీల రావంబువెసఁ గర్ణ  
ములు దీటుకొన లేటమొగము వడుచు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రథనేమిచలిత ధరాధూళి యంగంబు

లెల్లఁ గప్పఁగ వెలవెల్లనగుచు

బహుళకపిధ్వజప్రభలు లోచనములు

మిటుమిట్లుగొనఁ బర్వ మెండుకొనుచు

నుద్ధృతాకాడసముద్ధతి మనములు

తలపాటుదోపంగఁ దల్లడిలుచు

నడచు కారవరాజ సైన్యంబు గదిసెఁ

దీగ దిగించినగతిఁ దనతేలు మెఱయ

రయముమై జని ప్రళయభైరవసహస్ర

గర్జనోదగ్రతర్జనుఁ డడ్డునుండు.”

క్రోశద్వయ మాత్రమునంగూడ ముట్టి తలయెత్తిమాచి యాకారవసేనానన్ని వేళ మెట్లున్నదో, అందు దుర్యోధనుఁ డెచ్చటనుఁడెనో పరికింపఁజొచ్చెను. ముందు రాజగు దుర్యోధనునిపైఁ బడి యెట్లయిన నాతనిఁ జిక్కించుకొనినచో, దాన సంతయుఁ జక్కంబగునని యాతని యుద్దేశము. ఆతనినిఁ గానకపోయినచో నీసేనజోలికిఁ బోవక “వీరిని ట్టితల డించి యాకదుపు నేడిఁగఁ బోదముగాక వ్రేల్చిడిక” అని గోవులను ముందు విడిపింపవలయునని యెత్తువేసినాఁడు.

“విచ్చి చనకుండఁ బసులం

దెచ్చుట మునుమున్న వలయుతెఱఁ గాపనికిం

జొచ్చి యది చక్కఁ బెట్టఁగ

నచొచ్చటన దాయ మనకు నగపడెడు బలే.”

ఉరగకేతనుండు సేనలో లేడు గావున నాతండు గోవులఁ గొనిపోవనోపు నని యూహించినాఁడు. నిరామిషంబగు సేనతో నని

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నేయ నాతనికిఁ బనిలేదు. కావున వీ రియ్యెడ నెయిది యడ్డపడి తడవు నేయకమున్ను పసులం బెట్టించుకొనవలయునని తలంచెను. ఈతలంపు ద్రోణుడు కనిపెట్టినాడు. మొనఁ గలయఁజూచి యూరక చనుట యాతని యనుమానమునకుఁ గారణమైనది.

వాసవాత్మజుండు వసుధేశనంధను

ముట్టికొనిన నొకటి పుట్టెనేని

మన ప్రయోజనంబు మఱియేమి పసు లవి

యేటి కొండుభనము లెల్ల నేల.

అని పలుకుచు రాజరక్షణతత్పరుండై ముందుకుఁ బోయెను. అర్జునుడు నేనలు కూడ ముందుకు నడచివచ్చుచుండుటను గనిపెట్టి అవి వచ్చి పడకుండగనే, గోవర్గమును జీలఁదీయుటకుగా నారెంటి నడుమంగాఁ జొచ్చి, నిశితశరపరంపరలచే నానేనల నచ్చటనే నిలిపి తెఱసిచూచి వెలిచీర సారించి, దేవదత్తంబుపూరించి కదుపులను దక్షిణదిశకు దిశ లంబాటునట్లు చేసెను. మరల నీనేన లాపసుల కడ్డపడకుండ వాని కదురై గోపసంఘమును “కొనిపొండు పసుల నోడక, యని తానెలుఁ గిచ్చి వీటికై నూల్కొలిపెను.” మూలమున

“తస్య శంఖస్య శబ్దేన రథనేమి స్వనేనచ,

ఉర్ధ్వం పుచ్చా న్విధున్వానా రేభమాణాః సమస్తతః;

గావః ప్రతినివర్తంత దిశ మాస్థాయ దక్షిణమ్.”

అనియున్నను, ఆ నేనాసన్నివేశము, అర్జునునిపన్నగడ, (Strategic move) దానిప్రకార మాతఁడు తనయభీష్టమును సాధించినరీతి మన మనోదృష్టికిఁ గోచరంబగుటలేదు. తిక్కన యాసన్నివేశమంతయు ఆనేనల యొక్కయు, అర్జునునిరథముయొక్కయు నడకలను గూడ మనకున్నప్ర



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముగఁ జూపియున్నాడు. పనులంబెట్టింతుటతో - "గోగ్రహణము"తో నాలవ యాశ్వాసమును ముగించి, కారవవీరులతోడి యుద్ధము నైదవ యాశ్వాసమున నర్జించినాడు.

ఈయుద్ధవర్ణననందగ్గమున నుత్తరదక్షిణదేశ ప్రభులకుఁ గొంత భేద మగుపడుచున్నది. గోవులను విడిపించినవెంటనే కురువీరు లెదుర్కొనునట్లును

"గోవు ప్రయాతాసు జవేన మత్స్యైక్  
కిరీటినం కృతకార్యం చ మత్స్యః  
దుర్యోధనా యాభిముఖం ప్రయాన్తః  
కురుప్రవీరాః స్సహసాభిషేతుః."

అప్పు డెట్లునుఁ డుత్తరునితో

"యోయోద్ధు మాకాంక్షతి నూతపుత్రః  
తమేవ మాం ప్రాపయ రాజపుత్రః  
దుర్యోధనా పాశ్రేయజాతదర్పం"

అని కర్ణునిపైకి రథముతోలుమనిచెప్పి యాతనితో యుద్ధముచేసి యోడించినట్లును,

అపయాతేతు రాధేయే దుర్యోధనపురోగమాః;  
అనీకేన యధాన్వేన శరై రార్చంత పాండవమ్.

పిదప దుర్యోధనాడు లెదుర్కొనఁగా, నపుడు కారవవీరుల లక్షణములను నర్జించి నేటువేటుగా భీష్మద్రోణాదుల నుత్తరునకుఁ జూపినట్లును గలదు.

"ధ్వజే కమండలు ర్యస్య కాశకుంభమయః కుభః."

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కాని దక్షిణదేశప్రతులలోను, తిక్కన తెనుగు రచనలోను గూడ మొదట కర్ణునితోడి యుద్ధమునుగూర్చి యేమియు చెప్పబడలేదు. అనతిమూల వర్తియగు చక్రవర్తి దేశం గనుంగొని భూమింజయు నక్కడఁ దేరు పలు పం బనుపఁగా కురుకేరు లడ్డపడుటయు, రాజాను పసులు పట్టుపడుటకు నిట్టూర్పునిగుఱించుచు వెన్నుదన్ని నిలిచెననియు, నప్పు డర్జునుడు 'వీరరసమయాత్మకుఁ' డగుచు

“కనుంగొని యెలనవ్వొలయు వ

దనమున గరువంపుఁ జెన్ను దలకొనఁగా న

ర్జునుఁడు విరాట సుతున కి

ట్లనుఁ గేవల వీరరసమయాత్మకుఁ డగుచున్.

కారవవీరుల వేటువేలి నిరూపించి చెప్పినట్లునున్నది. అనఁగా యుద్ధమునకుఁ బూర్వమే కారవవీరుల నుత్తరునకు నిరూపించి చెప్పుట జరిగినదన్నమాట. ఈ సందర్భమున నర్జునుని స్వరూపము నెంత చక్కఁగా జిత్రించిపెట్టినాఁడో తిక్కన గమనింపుఁడు. ఇంతకాలమునకు వీరితో యుద్ధము సంప్రాప్తమైనది గదా యని కాఁబోలు ఎలనవ్వు. లేదా ఇంతమంది చూచుచుండగనే కదుపులఁ బట్టించితిమిగదా ఇప్పుడు రాజాను తప్పించుటకు మాత్ర మెట్లో పీ రడ్డపడఁగలిగిరి-అని ఇంక వీరికిని నా ప్రతాపము గనఁబడచెదగాక యను భావము మనమునఁ బుట్టునరికి వనమున గరువంపుచెన్ను దలకొన్నది. యుద్ధము ప్రారంభింపవలయు ననుకొనఁగానె యర్జునుడు వీరరసమయాత్మకుఁ డైనాఁడు. ముందచ్చటి వీరులనుగూర్చియు త్తరునకుఁ దెలుపఁదొడంగెను. ఉత్తరదేశప్రతులలో మొదట రాధేయునితో యుద్ధమైనపిదప, భీష్మాదివీరుల నుక్తరుని కఱింగించినపిదప నింద్రాదిదేవతలు విమానములలో వచ్చి యభ్రవీధిని నిలచినట్టు వర్ణింపఁబడినది. ఈ వచ్చినవారిలో శిబి, యయాతి, నహున,



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గయ, రఘు, కృతాశ్వసగరాదు లున్నారు కాని పాండురాజుమాత్రము లేడు. తిక్కన దేవతలరాకనుగూర్చి యింతకుఁ జాలవూర్వమే అనఁగా భీష్ములు యుద్ధసన్నాహమును చేసికొని యర్జునుని రాకను జూచుచుండిన సందర్భముననే తెలిపినాఁడు. అం దీరాజులపే శ్లన్నియు చెప్పక స్వర్ణమందున్న రాజులందఱు వచ్చిరనియు, పాండురాజుగూడ వచ్చిచూచుచున్నట్లును తెలిపినాఁడు.

తెలుఁగులో యుద్ధప్రారంభమునకుఁ గారణము అశ్వత్థామ. సోపాలంభవాక్యములకుఁ గినిసి కర్ణుఁడు తలపడుటయే యైయున్నది. కాని బం. పరి. పాతమును బట్టి అర్జునుఁడు కృతని రథమునకుఁ జాట్టు తిరిగి యాతనితోఁ బ్రారంభించిన ట్లగపడుచున్నది. కృపభంగమైన పిదప ద్రోణునితోడను, అనంతరము ద్రోణపుత్రునితోడను, ఈతనితోడ యుద్ధముచేయుచుండఁ గర్ణుఁడు మధ్యుచ్చుచే ద్రోణపుత్రుని వదిలి కర్ణునితోడను, పిదప భీష్మునితోడను, సుర్యోధనునితోడను, పిదప సంకులయుద్ధమును జేసిన ట్లగపడుచున్నది. కాని తిక్కన యుద్ధవర్ణనము వేరుచార్లమున నొకక్రమపద్ధతి నవలంబించిన ట్లున్నది.

మొదట నశ్వత్థామపైఁ గినిసి కర్ణుఁడు తలపడఁగా, ద్రోణుఁడు ద్రోణసుతుఁడు, కృతఁడు, శాంకనవుఁడు నాతనికి ముందుగ నె గడంగిరి. సంకులయుద్ధము జరిగినది. ఇందు మొదట నర్జునుఁడు శత్రువుపైఁ జేసిన బా.ప్రయోగముగాక శత్రుచాణముల నొక్కఁడు నెట్లు చక్కసాబాలుగా వ్రయ్యలు వాపెనో, శుత్తునియలుగాఁ ద్రుంపెనో ఇసుమంతలుగా నులుమాడెనో, చిటునుస్సగాఁ బొడిచేనెనో వర్ణించెను. పిదప వర్మస్తామంబులను శిథిలముచేయుట పగతుర జర్జరితాంగులను జేయుటను వర్ణించెను. దీని ఫలముగా

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“శక్తిస్ఫూర ధనంజయాయతభుజా సంరంభగారదీపని  
 యుక్తక్రూరకరావలీదళితకేతువ్రాతముత్ శోణితా  
 సిక్తాకారతఃబొంది సాంద్రకుసుమశ్రేణీ వికాసోల్లస  
 ద్రక్తాశోక తరువ్రజంబులక్రియక రంజిల్లి యొప్పె”

నని వ్యక్తపఱచినాడు. తదవసరమున దొర లొక్కపెట్ట నర్జునుం బొడు  
 వుట, అప్పుడీతని బాగు విజృంభణము:

సమవిషమ వినిమ్మొన్నత  
 సమీప దూరస్థలములు సదృశములుగఁ జి  
 త్రము క్రిమ నవిహతగతులను”

చను నాతని రథగతిచే బలమును రెండుపాయలుగను, నాలువుగను,  
 మూలల నానాశకలాకృతిగను జేసి వలయుముత్ నని చించి చిక్కువఱ  
 చుట, ఈ మొదలగు శిక్షితచిత్ర సంగరవిశేషముల నత్యద్భుతముగా  
 వర్ణించి “యత్తటిక సహస్రాక్షతనూజ సారథి రిథాశ్వచయగ్వజ  
 ముత్ పరాస్త్ర శస్త్రక్షతి లేక యొప్పె” నని మరల దానిఫల  
 మును వెంటనే వర్ణించి చెప్పినాడు. యుద్ధసమయమున నర్జునుడు  
 ‘వేల్పువచ్చినయట్ల మేనువొంగ, నలిరేగి’ యుండునో అట్లే తిక్క  
 నార్యున కట్టి యుద్ధవర్ణన సందర్భమున నత్యావేశము గదురును.  
 అర్జునుని సంకులయుద్ధమును వర్ణించి, ‘యా సంగ్రామం బభిరామం  
 బయ్య నెట్లు ఘోరప్రకారం బయ్యెనో’ ప్రబంధరీతి నలంకార  
 భూయిష్ఠంబై పటుసమాసజటిలం బగు దీర్ఘంబైన గద్యలో వివ  
 రించినాడు. ఇంతవఱకు సంకులయుద్ధవర్ణనరీతు లైనవి. ఇక “సవ్య  
 సాచి ప్రత్యేక ప్రధన కుతూహలాయత్తచిత్తుం డయ్యె”నట. మొదట  
 ‘వృషభంబున కాదికొను బెబ్బులియునుం బోలె రాధేయుడెస నడ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చెను." వీరీద్రులు నొండొరులఁ దలపడుట నూచి యుత్కృతముగు నచ్చెరు నాటు గొతుకంబు నడర నయ్యెడ నాకురునేన లూరక చూచుచుండె నట. తిక్కన ద్వంద్వయుద్ధవర్ణనలలో నీరీతి వర్ణన మొక విశేషము. 'వెఱవఱచి నూతపుత్రుఁడు పఱచుటయు,' పార్థుఁడు ద్రోణునిపైఁ బోఁదలంచి "సురులకు మార్కొనియెడము రాజధర్మంబున కీడునఁజేసి యంత పుట్టఁగలసెన్" అని సమర్థించుకొనుచు నెదుర్కొనెను. ఇది తెలుగు బ్రాహ్మదొర గారి ప్రతిలోనున్నదిగాని తిక్కన డక్షిణదేశప్రతులలో గానవచ్చుటలేదు.

అర్జునుఁ డాచార్యునకు భరంబుగ నేట్లాడుటనుజూచి యశ్వత్థామ యాతనిఁ దాఁకెను. ద్రోణునయు తూడీరంబులు శరశూన్యం బులగుటచే, నధికుండగు నప్పొండవమధ్యముం గనుఁగొని కృపుఁడు సెంగటం దలమీఱిన, గురుపుత్రుని రక్షమువిడిచి యాతనిం గవిసే నట. క్రమముగా నొకరిపిదప నొకరితో నీతనికి పోరు సంభవించుటను ఎట్లు సకారణంబుగ న్యక్తముచేయుచున్నాఁడో తిక్కన పరికింపుడు. కృపుఁడు ప్రయోగించిన శక్తివిగూడ 'గడికండలు' చేయఁగా నాతఁడు తేరుడిగి కవిసి తుదకు వెఱుగుపాటున ద్రోణపుత్రుని రథం బెక్కనట. అప్పుడు నేనలన్నియు భీష్ముని మరువుసొచ్చుటయు, మధ్యవచ్చిన వృష సేనాదులను జంపి భీష్మునితో యుద్ధముచేసి యాతఁ డొల్లఁబోయి సోలుచు రథమాబరమాతఁగ జేసికొని నిల్చునట్లుగా నొనర్చెను. పిదప నుత్తరుఁడు వెరుకకు లాగుచున్నను 'కవ్వడి నవ్వుచు' నేనుండ నీకోహటింపనేల యనిచెప్పి 'ఎల్లపసులును జక్క నయ్యె రాజొక్కగుండు గొఱంత' యని యాతనిపైఁ దేరుఁ బోనిమ్మనెను. దుర్యోధనుఁ డీతనికిఁ జాలలేక సైన్యములు విచ్చిపాట నీతఁడును మరలుటయు, వీరిని వెంబడించి తనతోడంబుట్టువుల ప్రతి న లూహించి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొందునేయ నొల్లక ధార్తరాష్ట్రులను భంగ పెట్టందలంచి సమ్మోహనాస్త్ర ప్రయోగముం జేసెను.

దీనినిబట్టి మూలమునంజలిక్రమమునకును, తిక్కన రచనయందలి క్రమమునకును నెట్టిభేదము కలదో, తిక్కన యుద్ధవర్ణనము మూలములోవలె దారి తెన్ను లేక యుండుక యొకనిర్దిష్టక్రమము సహితముగా (a logical order and arrangement)తోఁ గూడి యున్నదని చూపుటకే యంతగాఁ జెప్పఁబడినది.

దీనినిబట్టి తిక్కనాద్యుఁడు గ్రహించిన సంస్కృతమూలప్రతి యిప్పుడు దొరకినవానిలో నతిప్రాచీనంబని తలంపఁబడుచుండి, బందారకురు సరిశోధనాలయమువా రవలంబించిన పాఠమునకు మూలమైనట్టి ప్రతికే, దగ్గరగా నుండియుండుననియు, “నందలియర్థంబు సంగతంబు నేసి”కొని కావ్యకళాదృష్టితో నద్దాని నొక “ప్రబంధంబుగ” రచింపఁదొరకొనిన సందర్భమున ననేకవిధములగు మార్పుల నాతఁడు చేసెననియు, వీనిలోనియర్థము సందర్భానుమాలముగా కొన్ని దక్షిణదేశపు మూలప్రతులలోని కెక్కుట సంభవించియుండుననియుఁ దలంచుటకవ కాళ మేర్పడుచున్నది. ఆ మహాకావ్యంబు నర్థంబు, సంగతంబునేయు నెడల నాతఁడొనర్చిన మాత్పులయొక్క సారస్యమున, ఔచిత్యమును గొంతవఱ కాయాభాగములను మూలముతో సరిపోల్చునప్పుడు గమనించియే యున్నాము. ఇక నాతనిస్వతంత్రకల్పన లాతనికళాప్రతిభల నెట్లు న్యక్తపఱచెనో పరిశీలించుము.



## తిక్కనార్యుని కళాప్రతిభలు

ఆంధ్రవాఙ్మయమున నాంధ్రకవులు ప్రత్యేకముగాఁ బరిణతి నొందించినదియు, కేవల సంస్కృత మూలమునకు భాషాంకికరణ గ్రంథముని చెప్పవలసివచ్చినదియు నగు కవితాకాఖ యేదియని ప్రశ్నించి నచో నది యాంధ్రప్రబంధకాఖయే యని చెప్పక తప్పదు. ఇది శిష్ట కవితాకాఖయని చెప్పవలసియున్నది. ఆంధ్రవాఙ్మయము రెండుకాఖలు గలదిగా బయలుదేరినట్లగుచున్నది. అందు దేశీయచ్చందము రచింపఁబడి, ద్విపదలు, పదములు, పాటలు మొదలగువానిరూపమున నుండి జనసామాన్యమున వ్యాప్తి జేందియున్న దేశీయకవిక మొదటికాఖ. ఇది తరువాతికాలమున భారతాది గ్రంథములరూపమున బయలుదేరిన శిష్టకవితయొక్క ప్రాబల్యముచే నాంగద్రోక్కఁబడినను, సంతఃప్రవాహినిగాఁ బ్రవహించుచు నప్పుడపుడు పాడనూపుచునే యున్నది. దానిచిన్నైలే సోమనాథ రంగనాథాది శైవవైష్ణవకవుల ద్విపద కవితలయందును, తరువాతికాలమున పల్నాటి వీరచరిత, కాటమరాజుకథ, చిన్నన్న ద్విపదలు, బొబ్బిలిపాట, బాలనాగమ్మకథ, లంకాయాగము, కుచ్చలకథ, లక్ష్మణదేశికనవ్వు మొదలగు వానియందును, నింక ననేకములగు స్త్రీలపాటలయందును గొంతవఱకుఁ గానంబడుచున్నవి. ఈ దేశీయకవితాభివృద్ధివలంబించి రచింపఁబడిన ద్విపద గ్రంథములు, నాటకములు ననేకములు దక్షిణదేశ వాఙ్మయకాఖలో గూడఁ గానవచ్చుచున్నవి. అందలి నాటకములన్నియు సంస్కృత నాటక నియమముల ననుసరించి రచింపఁబడినవిగాక దేశీయపద్ధతి నను

## ఆంధ్ర భారత కవితా విమర్శనము

సరించుచున్నది. ఉత్తరాంధ్రమున నింతకాలమునుండియు స్త్రీలపాటలమూలముగా నైన నిలచియుండిన యీ దేశీయకవిత యిట్టివి కాదు. మన పాశ్చాత్యనాగరకత, పాశ్చాత్య విద్యావిధానములును స్త్రీజన సంఘమునగూడ విశేషముగ వ్యాపించుచుండుటంజేసి, కళ్ళజోళ్లు, కాలేజీలు, హోర్మనీలు, బ్యాంకుట్యూనులు మొదలగువానియందు దేశీయతాదరముగల యిప్పటి నాగరకస్త్రీజనము పాత ముసలవ్వలపాటలయందు దాచరములేని వారగుచుండుటచే నవి యంతరించిపోవుటయే శుభ సింఘాంతునట్లున్నది. కావున నాశాఖాకవిత కేవల మంతరింపకుండునట్లుగా నిప్పటికిని సృద్ధస్త్రీలయొద్ద నిలచియున్న పాటలను పోగుచేసి పరిశుద్ధముగ పాఠముతో నచ్చువేయించి యీ దేశీయ కవితాశాఖను గాపాడవలసిన యావశ్యకత గనబడుచున్నది.

నన్నయకుఁ బూర్వము రెండుమూడువందల యేండ్లనుండియు కన్నడదేశమునందు ఎలెనే, యాంధ్రదేశమునందును శిష్టకవితారచన ప్రారంభింపఁబడి యుండునుగాని, “ఆరూఢ గద్యపద్యాది ప్రబంధ పూరిత సంస్కృత భూయిష్ఠరచన”కు నన్నపార్థ్యుడే గట్టిపునాదులను వేసినవాఁడని చెప్పకతప్పదు. ఈతని తరువాతికవులును, అందు ముఖ్యముగా తిక్కనార్థ్యుఁడు నీ శిష్టకవితామార్గమునే యనుసరించినను, కేవల మాదారినేపడిపోక తన కవితయు దాంధ్రదేశీయతాగుణము నాంధ్రజాతీయము నచ్చుపడునట్లునర్చి యసమానంబులగు తనకళా ప్రతిభలను వెలయించి, స్వతంత్రముగ నాంధ్రకవిత బీజములను వెదచల్లి యాంధ్రప్రబంధశాఖకు మార్గదర్శకుఁడైనాఁడు.

తరువాతికాలమునందలి యాంధ్రకవులు నీతని మార్గములే యనుసరించినను, ఈ వాఙ్మయముపై సంస్కృతభాషాప్రభావమునకు, అలంకారిక నియమముల ప్రభావమునకును దోడుగా నాయాకవుల స్వ.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాండిత్య ప్రకటనోద్యోగము ప్రబలుటచే, నీ ప్రబంధకవితయే తక్కిన శాఖలనన్నిటిని ద్రోసివైచి, తానై నిలచినను, మొత్తముమీఁదఁ దన సహజతాగుణమును గోలుపోయి, గానురా నొకవిధ మగు కృత్రిమ రామణీయకమును వహించి విజృంభింపసాగినదని చెప్పవలసియున్నది. ఇట్లుండ్రప్రబంధ పరిణామము నన్నెచోడ తిక్కనాదులకాలము నుండియు నన్వేషించి తెలుసుకొనవలసియుండును. ఆంధ్ర ప్రబంధ కర్త యాంధ్రకవితా పితామహుండగు నల్లసాని పెద్దనార్యుడనియే తలంపఁబడుచున్నాఁడు. కాని నిజముగా నాంధ్రప్రబంధకన్యకు పితామహుఁడు పెద్దనార్యుడేయైనను, నంతకంటె ప్రపితామహుఁడు తిక్కనార్యుఁడు మఱియొకఁడుగలఁడని మనము ముఖ్యముగా గుర్తింపవలసియున్నది. పెద్దనార్యుని తరువాతి సాహిత్యచక్రవర్తులందఱు తాతకు తప్పులుదిద్దినట్లుగా పితామహునికవితకు మెఱుఁగువెట్ట యిత్నించినట్లు కనఁబడుచున్నను, వీరు పెట్టినది తదకు మెఱుఁగేగాని సహజకాంతికా లేదు. వీరిసాహిత్యచక్రవర్తిత్వమే యీ ప్రబంధములందు సహజకవిత సన్నగిల్లుటకు ముఖ్యకారణంబైనది. ఆంధ్రభావలో సహజకవితను రుచిచూడవలెనన్న భారతకవులయొద్దకు, నందు ముఖ్యముగా తిక్కనార్యునొద్దకు—బోవలసినదే. తరువాతికవులలో పలువు రాతని కవితాచ్ఛాయల ననుసరించి రచింపయత్నించిరి గాని, ఆ కవితాశిల్పము, ఆసహజగుణసంపద యేయొక్కనికిని సంపూర్ణముగా నబ్బి యుండలేదు. తరువాతి యుగమునందలి కవులకు స్వపాండిత్యప్రకర్ష ప్రకటనోద్యోగము, అపూర్వకల్పనా సంయోజనమందుఁ బ్రీతి, శబ్దాడంబరమునందు తాల్యము, ఆలంకారికనియమములందు, సాంకేతికజీవి తమునం దాదరము హెచ్చుగుట తటస్థించుటంజేసి తిక్కనార్యుని సహజ కవితయందు వారిదృష్టి సరిగాఁ బడలేదు. వారి యభిప్రాయములకు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సరిపడిన కొన్ని సందర్భములందు మాత్రమే తిక్కనకవిత ననుకరింప  
యత్నించి, ఆసందర్భము నట్లు రచించుటలో తిక్కనచూపిన యాచిత్య  
త్యపరిజ్ఞానమునై నను సరిగా గుర్తింపక యాతనివర్ణనల కింకను మెఱుఁ  
గుపెట్టఁ దలంచినవారై తమపాండిత్య ప్రకర్షనే చూపుచు వికృతపువ  
ర్ణనలలోనికి దిగినవారైరి. భారతకథ యను మేలిమిబంగారమునఁ దన  
సహజకవితా చాతుర్యముచే నసమాన తేజోవిరాజమానంబులగు ప్రబంధ  
మణులను పొదిగి యాంధ్రవాణి కమూల్యాలంకారములను జేసినవాఁడు  
తిక్కన. ప్రబంధగారముమీఁద వికృతపునగిషీపనులను విపరీతముగాఁ  
జేసిమాపుటచే నందు పొందుపరుపఁబడిన ప్రబంధమణుల సహజవిలాస  
మును, గాంతిని తగ్గించినవారు తరువాతి ప్రబంధకవులు. పురాణప్రబం  
ధయుగముల మధ్యనున్న శ్రీనాథయుగ మొకసంధియుగమని యింతకుఁ  
బూర్వమే చెప్పియున్నాను. ప్రబంధానతారమార్గము నన్వేషించి  
తెలిసికొనవలె నన్నచో నీసంధియుగమందలి కవులు పూర్వయుగము  
నందలి పురాణకవితలో నిమిడియున్న ప్రబంధచ్ఛాయలను పైకిఁదీసి,  
వీనికి సంస్కృతమహాకావ్య విశేషముల నింకనుజేర్చి, తమపాండిత్య  
ప్రకర్షను జూపుకొనుచు, నెట్లు క్రమముగాఁ బూర్వయుగమందలి పురా  
ణకవితను, సంస్కృతకావ్యమునకును భిన్నమయ్యును, వానియం  
శములనుమాత్రము కొన్నిటినిగ్రహించి యొకప్రత్యేక స్వతంత్రస్వ  
రూపమును బడసిన యాంధ్రప్రబంధముగాఁ బరిణతి నొందించి  
నా రో పరికీలింపవలసియుండును. ప్రబంధస్వరూపనిర్మాణము  
(Form construction) విషయమునఁ దరువాతికవుల సాధన కొంత  
తోడ్పడినను, ప్రబంధలక్షణములలో నుత్తమలక్షణము లనేకములు  
తిక్కనార్యుని కవితయందే కానవచ్చుటంజేసి యాతనికవితయే యాం  
ధ్రప్రబంధమునకు మూలము—పుట్టుకస్థానము నని చెప్పదగియున్నది.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్జునుడు సంస్కృతమాలమునందలి కథనే తెలుగున రచించుచున్నను, ఈవిరాటపర్వమున నొకవిషయముగ వస్త్రైక్యమునుసమకూర్చుట కెట్లు ప్రయత్నించెనో యిదివరకే కొంత చెప్పియున్నాను. ఆంధ్రప్రబంధమున కితఁడే దారిచూపెననుటకుఁ దగిన మఱికొన్ని నిదర్శనముల నూచించి విడిచెదను. సంస్కృతమాలమునఁ గానరాక, యీతఁడు స్వయముగాఁ జేర్చెననవలసిన విషయము లనేకములు ప్రబంధభక్తికి మూలములైనవి. అందు తిక్కన దేశాభిమానమును వ్యక్తపఱచు దేశీయాచారవర్ణనలును గలవు. విరాటపర్వ మొక ప్రబంధమనుటకు దగిన యీక్రిందిసామాన్య ప్రబంధలక్షణములను, సందర్భములను గొన్నిటిని గమనింపుఁడు.

ఇష్ట దేవతాస్తుతి, తానురచింపజోవు కృతినిగూర్చిన వితర్కము, కృతిప్రశంస, కృతిపతినిగూర్చిన యాలోచన, (ప్రబంధమండలి కథినా ధుఁడు) స్వప్నము, కృతిపతితనకుఁ గృతినిమృగి యడుగుట ప్రతిజ్ఞ, మన్వంతరములు, కృతిపతిసంబోధనము, వస్తు నిర్దేశము, (మహితనము జ్వలాకృతులు), విరాటపురప్రవేశము, కృతిపతిసంబోధనము, ఆశ్వాసాంత గద్యము. రెండవయాశ్వాసమున భీముని మల్లయుద్ధవర్ణనము, కీచకుఁడు ద్రౌపదిని చూచుట, మోహించుట, ద్రౌపదీకీచకుల సంభాషణము, సుదేష్టసహాయము, కీచకుఁడు మోహమునఁ బరితపించుట. కీచకునిశృంగా రవిలాసవర్ణనము, ద్రౌపదినిఁ బట్టుకొనఁజోవుట, తన్నుట, ద్రౌపది భీమునితోఁ దనభంగపాటు చెప్పుకొనుట, వరూధిని భంగపాటు, ప్రభాత కాలవర్ణనము, సూర్యోదయవర్ణనము, కీచకునితమకము, కీచకునివిరహ తాపము, ఉద్యానవనవిహారము, చంద్రకాంతతల్పముచేరుట, శిశిరోపచారములు, సూర్యాస్తమయవర్ణనము, తమోన్మిషము, నర్తనాగారప్రవేశము, కీచకవధ, కృతిపతి సంబోధనము, ఆశ్వాసాంత గద్యము,

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూడవయాశ్వాసమున నుపకీచకులవధ, దుర్యోధనుఁ డీన్పుత్రాంతమును వినుట, దానిఫలము, దక్షిణగోగ్రహణము, ఉత్తరగోగ్రహణము, యుద్ధము, పాండివులు విరటునకుఁ గ మ్రోజింగించుకొనుట, విరటు డుత్తిరను దోడితెచ్చుట, లగ్ననిరూపణము, వివాహము, తరలివచ్చుట, వివాహవిధులు, తర యెత్తుట, తలంబ్రాలు, అరణ మిచ్చుట.— ఈ విషయములను దరువాతి ప్రబంధకథాభాగములతోఁ బోల్చి చూచిన, కథాస్వరూపమున నెట్టిభేద మున్నను వర్ణనావిషయములందు విశేషముగా ప్రబంధచ్ఛాయలు కనఁబడకపోవు. ఈ వర్ణనాంశములలో మూలములో లేని దేశీయాచారములకు సంబంధించిన యనేకవిధములను విశేషములను స్వయముగా తిక్కనార్యుఁడు తెచ్చిపెట్టి, యీ భాషాంతరీకృతగ్రంథముపై నాంధ్రతాముద్రఁ దగిలించి యాంధ్రకవితాప్రపంచమున వసలివేసినాఁడు. మూలకథపై నీతఁడాంధ్రతాముద్రను వేసిన రీతినిబట్టియే యీతని కళాచాతుర్యము, ప్రతిభామహత్వము స్పష్టమగుచున్నవి. కావున నీతఁడు స్వయముగాఁ దెచ్చిపెట్టిన విశేషములను, వాని కాయాసందర్భములఁ గల పాండికను గూర్చి యించుక తెలిసికొందముగాక.

విరటుని కొలువులో పాండివులు ప్రవేశించి తాము మెలఁగ రీతులను సంప్రతించుకొను సందర్భమున నకులసహదేవు లశ్వశిక్షణ గోపాలనములఁగూర్చి చెప్పిన నీసపద్యములయార్థ మేమియు మూలమునఁ గానఁబడదు.

“గోడిగజాతిలోఁ గొదమ పెంటుల నేర్చి  
మావుల హత్తించు మార్దవంబు”

ఇత్యాది నీసపద్యము తిక్కనార్యుని యశ్వశాస్త్ర పరిజ్ఞానము బాటుచున్న దే కాని మూలమునుండి గ్రహింపఁబడినది కాదు. తరువాత విరటునియొద్ద చెప్పిన



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అనయవలక్షణం బాయుఃప్రమాణంబు  
గన్గంబు లింగితోకారములును”

అను పద్యమునఁగూడ మూలమున లేని విశేషములఁ దెలిపి యశ్వశిక్షణ ముతోడఁ దనకుఁ గల సన్నిహితపరిచయమును తిక్కన సూచించినవాఁ డువలె నున్నాఁడు.

“అశ్వశాస్త్రం ప్రకృతిమ్ వేద్మి వినయం చాపి సర్వశః,  
దుష్టానాం ప్రతిపత్తిం చ కృత్స్నంచైవ చికిత్సితం.

న కాతరం స్యా న్మమ వాజివాహనం  
న మే స్తి దుష్టా బడబా కుతో హయః.”

ఇంతమాత్రమే సంస్కృతములమునఁ గలదు. సహదేవుఁడు తనకుఁ గీలార్థి తనమునఁ గల ప్రావీణ్యమునుగూర్చి చెప్పుచు ధర్మజుని చింతక బాపుట కుఁగా వలికిన

“వంజులనైనను వల నేర్పడఁగ నొక  
భంగిక జేఁపఁగఁ జేసి పాఁడిగొనఁగ”

అనుపద్యమునకు మూలమున సరియగు శ్లోకము లేమియు లేవు. ఇంక విరటునియొద్ద మాత్ర మిట్లు పలికిన ట్లున్నది:—

“వృషభానపి జానామి రాజన్ పూజితలక్షణాన్,  
యేషాం మూత్ర ముపాఘ్రూయ అపి వంశ్యాప్రసూయతే.”

తెలుఁగులో నిచ్చట మూలములోని విషయములుకొన్ని గానవచ్చుచు న్నను గోవులకు సంబంధించిన రోగములనుగూర్చి తిక్కనయించుక పించినాడు.

“నాచేతం గ్రేవులు పురాణించుటంజేసి కొండొకకాలంబు నీ  
కదుపులం బెనుతు నేనగునని కైకొనిన నాబోతుపంచితంబు మూర్కొని

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నఁ బై గాలిపీచినను గొడ్డునకై నను జాలునిలుచు నుంగిడి యదురుఁ ద్రక్క  
యనువానికి నా కేరు చెప్పినం జాలు మఱియుఁ బసికివలయు తెఱఁగునెల్ల  
నెఱుగుదు,”

పీనివలన తిక్కనార్యుని పశుశాస్త్ర పరిజ్ఞానము, లేదా వస్తు  
పరిశీలనాశక్తి స్వీక్తమగుచున్నదని చెప్పవలసియున్నది. నుంగిడి,  
యదురు, ద్రక్క మొదలైన రోగములను సూచించుపదములను, వాని  
చికిత్సావిధానములను, ఆంధ్రదేశమున పరిపాటిలో నున్నవానిని  
గ్రహించి సందర్భానుకూలముగా మూలమును బెంచినాఁడు.

విరటుఁడు త్తరను బృహన్నలకు నర్తనమునకై యప్పగించు సు  
దర్శమునఁగూడ దేశీయాచారములను విశేషముగా వర్ణించియుండుట  
నిదివఱకే చూచియున్నాము. ఉన్నత రాజసంకేతమునందలి కన్యకకుఁ  
దగిన ప్రసర్తన మీ యుత్తరయెడల చూపినాఁడు తిక్కన. విర  
టుఁడు తనగాదిలికూతు సమాచితరీతి నుపలావించి బృహన్నల  
దెసంగనుంగొని సాదరదరహస్తిత రుచిరాననుండై యిమ్ముగను నీకునాట  
గఱపందగు పాత్రం బకునే యని యడిగి కర్పూరసహితంబగు తాంబూ  
లంబు వెట్టి, చిత్రంబులగు చీనాంబరంబు లిచ్చి, మణిమయంబులగు నా  
భరణంబు లొసగి సంభావించెనట. ఈయాచారములు దేశీయములే  
గాని మూలగ్రంథములోనివి కావు. ఇంతేకాక కూతు నప్పగించు విధా  
నము “ఇక్కన్నియ నెచ్చెలులతోడ నాడమరిగినయది గాని యింతకు  
మున్నిచ్చేడియ శిక్ష యెఱుంగదు సుమ్మి... నెలతెకేఁడుగడయు నీవకా  
వె” అని యుచితంబుగాఁ బలుకుటయు నంగనహస్తముఁ బట్టి తక్కిరంబు  
నఁగదియించుటయు,-

“ఎల్ల చుట్టములును దల్లియుఁ దోడును

జెలియుఁ బరిజనంబుఁ జెలువనీకు గురువె”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

యని కూతునకు బుద్ధులు పెప్పి యామె గురువునెడల వర్తించుకొను రీతి.  
దెలుపుచు నయ్యిరువుర నొండొరుల కప్పగించుట—ఇది యంతయు  
తిక్కనార్యుఁడు కల్పించినదే.

భీముని మల్లయుద్ధమును వర్ణించు సందర్భమునఁగూడ తిక్కనార్యుఁ డాంధ్రదేశమున తనకాలమందలి మల్లులు పట్టు కు స్త్రీపట్టులను వర్ణించియుండుటను గమనించియే యున్నాము. ఇక్కడనే కాదు, కీచకుని జంపుసందర్భమునఁగూడ భీముఁడు తన మల్లయుద్ధ నైపుణ్యమును జూపినాఁడు. అక్కడకూడ వీరి కు స్త్రీపట్లను తిక్కన యొక నీనపద్యమున వర్ణించినాఁడు. వివాహ సందర్భమునఁగూడ తిక్కనార్యుఁడు విశేషముగ దేశీయాచారములను పనిపట్టి వర్ణించియున్నాఁడు. ఉత్తరా వివాహసందర్భమున పాండవులు ప్రకాశులై యుపప్లావ్యమున వసియించియుండఁగా వీరినిఁజూచుటకుఁగా ముందు బలదేవాదులు వచ్చిరి. అప్పుడు హరి లలితమణివిభూషణములు, రుచిరాంబరములు మొదలఁగుంతీపుత్రుల కెల్ల నిచ్చి పిదప ద్రుపదజ కిచ్చెనట. పిదప బహుదేశముల బంధుమిత్రవర్గములు రెండు దెఱంగుల చుట్టంబులునైన భూపకులు పెండ్లికి వచ్చినారు. విరటుఁడు పురంబున సుత్సవంబు సాటించినాఁడు.. అంత,

“కలువడములు మణితోరణ

ములు గట్టిరి క్రముకకాండ మోచాస్తంభం

బులు నాఁటిరి కుంకుమమునఁ

గలయ నలికి మ్రుగ్గు లిడిరి కర్పూరమునకా.”

మత్స్యవిభుఁడు సుజ్వలలీల వహించి భూమిదేవానయనాదికృత్యపరులైన.  
జనంబుల గారవించుచుండెను.

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఉత్తర నలంకరింప ను

దాత్తాభరణాదివస్తు తతి యొసంగి నరేం

ద్రోతముఁడు నేర్పుగల చెలి

కత్తియలం బుచ్చెఁ బ్రీతి గడలుకొనంగఁ.”

తాను వైవాహికవర్తన సంవిధాన సావధానముడై లగ్నం బాసన్నంబగుచు వచ్చెనని ధర్మతనయున కజింగింపం బనిచెను. ఆరక్షణ బంధుజనులఁ గూర్చుకొని యభిమన్యునకు శృంగారంబు నేయించి భద్ర గజారూఢుం జేసికొని తరలివచ్చెను. ఆ సమయమున యోగ్యవస్తువుల విస్తరిల్లిన క్రంత నడిచినది. విరటుని మందరమునకు వరుఁ డేతేర వారలు శంఖ జయఘంటా పణవాది నిక్కణంబులతోడ నెమర్కొని నేసలు చిల్లిరి (ఎదురుసన్నాహము). విరటుఁడు సంభ్రమమున నింటి యొద్ద పూజాపరుఁడై యుండెను. అనంతరము తెరయొద్ద కృష్ణ యుధిష్ఠిర పార్థ మత్స్యవరు లవ్యధూమరులు నిలిపిరి. తెర యెత్తిరి. అహ్మనినియుఁగూడఁడు నన్యోన్య్యావలోకనము నేసిరి. పిదపఁ దలంబ్రాలు; పాణిగ్రహణము; వధూవరు లేకాసనమున నుండుట; హోమసమయ కృత్యములు; వివాహమైన పిదప మత్స్యమహీ నాథుండు మణిభూషణాదులు పల్లెరంబులఁబచరించి పాండవులకు వాసుదేవ పురస్కరంబుగా గట్ట నిచ్చుట; బంధువుల కర్హసత్కారంబులు; సౌభద్రున కరణంబిచ్చుట; యీ మొదలగు వైవాహికాచారముల విశేష వర్ణనమంతయు తిక్కన స్వయముగాఁ దెచ్చి పెట్టినదే. మూలములో

“ప్రతిగృహ్యచ తాం పార్థః పురస్కృత్య జనార్దనమ్,  
వివాహం కారయామాస సౌభద్రస్య మహాత్మనః;  
కృతే వివాహే తు తదా ధర్మపుత్రో యుధిష్ఠిరః,  
బ్రాహ్మణేభ్యో దదౌ విత్తం యదుపాహర దమ్యతః.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని వివాహమంతయు రెండు ముక్కలలో నెగురగొట్టి వేయఁబడి యున్నది. ఈ వివాహసమయ సముదాచారముల నన్నిటిని తిక్కనార్యుఁ డెంతయో స్వాభావికముగా ఎఱిగి తరువాతి ప్రబంధకపు లకు మార్గదర్శకుఁ డయ్యెను

### తిక్కనార్యుని వర్ణనలు

తిక్కనార్యుని వర్ణన లన్నియు సహజసుఖోభితములు గాని కృత్రిమభావగర్భితములు కావు. స్వాభావికములు, సందర్భానుకూలములు నై యుండునెకాని సాంకేతికములును (conventional), పాండిత్య ప్రకర్షను జాటునవియునై సమయము దొరకినది గదా యని చేయఁబడినవిగా నుండవు. మఱియొకవిశేష మేమనఁగా, వర్ణనలు మాడకథాగమనమునే నూచించుచుండును గాని వర్ణనలకొఱకుగా కథ ఆడి పోయినట్లు కనఁబడదు. కథావేగమున నావర్ణన మధ్యవచ్చినను, అందలి వర్ణితాంశములు స్ఫుటముగ మనకనుయొడుట గోచరించినట్లు మనదృష్టి యాకర్షిత వస్తుస్వరూపముచే నాకర్షింపఁబడునే కాని వర్ణనపద్ధతిపై బ్రసరింపదు. భావస్ఫురణము వెంటనే కలుగక యావర్ణన శ్లేషార్థములతోడను, గూఢభావములతోడను నిండినదై భావవేగమునకు లేదా కథాగమనమునకు నడ్డుతిగిలినపుడే మనదృష్టి యావర్ణన యొక్క బాహ్యరూపంబగు రచనాశైలీచమత్కారములందుఁ దగుల్కొనును. తిక్కనార్యుని వర్ణనలలో ననేకములు తరువాతి ప్రబంధ వర్ణనలకు మార్గదర్శకము లైనవని చెప్పవలసియున్నను, ఆతని భావసౌందర్యము మనల నాకర్షించినట్లు భావసౌందర్యము మనమనముల ముందుగా నాకర్షింపదు. ఈ రెంటికి నట్టి సూక్ష్మమైన పాండిత్యగల్పించుటలో నీతని చాతుర్యం బప్రతిమానము. శమివృక్షవర్ణనముఁ గూర్చి యింతకు పూర్వముననే చెప్పఁబడినది. ఇక్కడ దాని భీకర

## ఆంధ్రభారత వికతా విమర్శనము

రూపమును మనకనులయొడుటఁ బెట్టుటయే యాతని ముఖ్యోద్దేశము. ఎందుకనఁగా, పాండవులు వారియుమ్ములు పెట్టుట కనువై యితరులు చెంతఁ జేరరానిదై యుండవలయును. ఇతరు లెప్పుడును వీలులేనిదై భయమును గొల్పునది గావలయును. ఆయుధము లితరులకుఁ గనఁబడకుండ దట్టమైన జొంపములు కలదై యుండవలయును. దానిపైఁ బెట్టినఁ దమ యాయుధముల నెఱలైన గుర్తించి పైకి లాగును రేమో యనుదిగులు లేకుండ పాండవులు యథేచ్ఛనుండుట కనువైనదై యుండవలెను. ఇట్టి లక్షణములు కలదని చెప్పుటయే తిక్కన చేసిన వర్ణనయొక్క ఫలము. దాని స్వరూపమును నీసపాదములలో చక్కఁగా వర్ణించి, అట్టిదానిని చూచిన వారికిఁ గలుగు భావమును నీసగీతికలో పట్టుదీర్ఘ సమాసములలో వర్ణించి చెప్పినాఁడు. ఈ వర్ణనకొఱకు గా కథ యించుకంతైన నాఁగిన దేమో చూడుఁడు. ఆ సందర్భ మెంతసాంధిక గలదై యున్నదో. ధర్మజుఁడు తక్కిన యస్త్రములమాట యెట్లున్నను, గాండివము మనతోఁ గోనిపోయినచో నగపాటు నిశ్చయము గావున దీని నెచ్చటనైనను పెట్టి చనవలయునని చెప్పినాఁడు. తీసికొని చనుట విషయములలోఁగాని, యొకచో పెట్టిచనుటలోఁగాని తక్కిన యన్నివిండ్లు నొకయెత్తును, గాండివ మొకయెత్తు నైనది. ఏలయనఁగా, “నది పెనుబాము చంచమున నొత్తయు భీషణమై జనంబులకై బెదరఁగఁజేయు”ను. అట్లుగుటఁ బెట్టి చనకొనవలయునని, దానిని బాయుటకు హృదయ మియ్యకొనం జొరకున్నను, కిరీటి యెట్లో యురియాడు చిత్తంబు నుత్తలం బుడిపికొని, అట్టి భీకరంబగు నాయుధమును బెట్టుటకు యోగ్యస్థునిరూపణంబునేయ నలుదిక్కులం బరికించెనట. ఆ సమయమున ప్రేతభూమి పరిసరావస్థాంబునఁ దన యుద్దేశమునకుఁ దగిన ఆభీలభుజగచండమూర్తి శమీతరుచక్రవర్తి నాతఁ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

డు గనియెను. అట్టి చెట్టాతనికిఁ గనఁబడియెనని చెప్పేనేగాని తానుగా నాచెట్టు వర్ణించుటకు దొరఁకొనలేదు. తాను గనుఁగొనిన యావృక్షము తమపని కుపయోగించునని ధర్మజానికి నచ్చఁజెప్పువాఁడువలెనే దాని భీకరాకారము నాతనికి

“పక్షి వ్యాకులముం బరేతనిలయ ప్రాంతోత్థముఁ డాకినీ  
రత్నోభూత పికాచగోచరము దుర్గంధంబునై చూడఁ జి  
త్తత్తోభం బొనరించున ట్లగుటఁ జెంతం జేరరా దీ శమీ  
వృక్షం బెవ్వరి కిందుఁ బెట్టుదమె పృథ్వీనాథ శస్త్రాస్త్రముల్.”

తాను చూచినరీతియంతయు నాతనికిఁ జెప్పి యాతని నొప్పింపవలయుఁ గదా;—కావున,

“పెనుబొడవుఁ బఱపు బొంప  
మ్మును గలయది దీన నెల్ల పురుషులకుఁ బ్రయో  
జన మొకఁడు లేదు నేరం  
జనఁ జూడఁగ నరయ నెక్క సమకట్టంగఁ.”

అనిచెప్పి ‘కావున దీనియం దిడుట కార్యము’ అని తననిశ్చయమును దలిపెను. చిత్తత్తోభం బొనరింపఁగల యా శమీవృక్షముయొక్క భీకరాకారంబును వర్ణించుటకు తిక్కనార్యుఁడు శార్దూలవృక్షమును గ్రహించి తుక్కారప్రాస ముంచుటలోఁ గల యాచిత్యగుణమును గమనించి యానందింపుడు.

భీమునియొక్కయు, కీచకునియొక్కయు నర్తనాగారప్రవేశ సందర్శమునను, భీముఁడు విరటుని కొల్కుఁ జేరి యాతనితో స్వవిషయమును జెప్పుకొనఁ గడంగినపుడును

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ దేవా నాలన జాతివాడ నిను నర్థిం గొల్వఁగా వచ్చితి ”

ద్రౌపది కీచకునితోఁ బరువవాక్యములను బలుకునపుడును

“దుర్వారోద్యమ బాహువిక్రమ రసాస్తోక ప్రతాపస్ఫుర  
ద్ధర్వాంధ ప్రతివీర నిర్మగ్ధన విద్యాపారగుల్ మత్పతుల్”

కావ్యాదిని కృష్ణద్వైపాయనుని మహిమాతిశయమును, భారతియు యొక్క గొప్పతనమును నూచించునందర్భమునను గూడ తిక్కనార్యుఁ డీవృత్తమునే యవలంబించినాఁడు. ఉదాత్తత, గాంభీర్యము నూచించుటకైన సంవర్భము లివి. మితిమీరినయ్యున్నాహము, ఔద్ధత్యమును జూపుటకుఁగూడ నీతఁ డీవృత్తమునే చేపట్టె ననుటకు భీముఁడు కీచకుని జంపినపిదపఁ దన ప్రియురాలికోర్కె నెఱవేర్చితిఁగదా యను నుత్సాహమును నూచించుటకుఁగాఁ బల్కిన

“ చింతాశల్యము వాసెనే రిపు భయోత్సేకంబు చల్లారెనే”

యనుపద్యమును, సుశర్మ దక్షిణగోగ్రహణంబు చేసి కదుపులఁ గార్చిచ్చు చందంబునం బొదివి నిలిచినపుడు గోపాలకులు వారితో పోరుటను వర్ణించునందర్భమున రచించిన శార్దులవృత్తమును నిదర్శనము లగుచున్నవి.

“ కూడం బాటి సముద్ధతిం గడఁగి తద్గోపాలకుల్ మూఁక ల  
ల్లాడందాకి” etc.

సుశర్మపై విరటుని “రణోచితోద్యమముయొక్క పటిమను నూచించుటకుఁగా శార్దులవృత్తమే గ్రహింపఁబడినది.

ఇట్లే తిక్కనార్యుఁ డాయా సందర్భములకు, ఆయాపాత్రల గుణశీలాదులకు, వారి సంభాషణవైఖరికిఁ దగినట్లుగను, తత్తద్రసాను కూలముగను వృత్తసంగ్రహణము చేయుచుండినట్లు కనిపెట్టవచ్చును.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇంతేగాక యీ తిక్కనార్యుని రచనలో భావము, భాష, శైలి, ఘండఃపరికరములు నొండొంటితో చక్కని సాందికగలవై కథాంశమును నడిపించుచుండునే గాని వీనిలో నేయొక్కటియు తానై బయటపడదు.

“తదనీకం చుసా త్రేషాం విస్తృతం సాగరోపమమ్,  
సర్పమాణిమి వాకాశే వనం బహుళపాదపమ్.”

అను మూలశ్లోకములోని యుత్తరార్థమునందలి యర్థమును, లేదా ఉపమానమును గ్రహించి విస్తరించినాడు.

“అభినవజలధరశ్యామంబు లగునెడ

లాసుజొంపంబుల ననుకరింప

సాంధ్యరాగోపనుచ్ఛాయంబు లగుపట్టు

కిసలయోత్కిరములఁ గ్రేణినీయ

రాజమరాళగౌరంబులై తగుచోట్లు

దటుచుఁ బూబొదల చందంబునొంద

హరిత్రువి సమానాకృతులగు తావు

లడరెడు పుష్పాదు లట్లు మెఱయఁ

గలయనెగసి ధరాధూళిలలితవనము

దివికినలఁగాపువోయెడు తెఱఁగుదాల్చు

గోగణము ముంగలిగనేల గోడివడగ

నడచు కారవ రాజసైన్యంబుఁగనియె.”

అర్జునుఁడు యుద్ధప్రారంభమునకు మాండుగాఁ గ్రోశద్వయమా శ్రంబునఁగూడ ముట్టిన కురుబంబును వర్ణించు సందర్భమునఁగూడ తిక్కనార్యుఁడు ‘నడచు కారవరాజ సైన్యంబుఁగనియె’ ననియే

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చెప్పియున్నాడు. రెండుమైళ్ల దూరముననుండి వచ్చుచున్న యాతని  
రాక నీకురుసైన్యం బెట్లు గ్రహించినదో యతిస్వాభావికముగాఁ  
జూపినాడు: మొదట దూరముననున్న యప్పుడు

“దేవదత్తాభీలరావంబు వెసఁగర్ల  
ములు దీటుకొన లేట మొగమువడుచు”

అనంతరము

“రథనేమిదళిత ధరాధూళియంగంబు  
లెల్లఁగప్పగ వెలవెల్లనగుచు”

అంతకంటె సమీపించినపుడు:

“బహుళ కపిధ్వజప్రభలు లోచనములు  
మిటుమిట్లుగొనఁ బర్వ మెండుకొనుచు”

ఇంకను సమీపించినపుడు:

“ఉద్భటాకార సముద్రతి మనము లు  
త్తలపాటు దోఁపంగఁ దల్లడిలుచు.”

నడచు కారవరాజసైన్యంబు గదిసె

దీగదిగించినగతిఁ దనలేరు మెఱయ

రయముమైఁ జని ప్రళయ భైరవసహస్ర

గర్జనోదగ్రతర్జనుం డర్జునుండు.”

తీగదిగించినగతి దనలేరు మెఱయ రయముమై యర్జునుడువచ్చుట, కారవ  
రాజసైన్యంబులు నడచుచుండుట, దూరమునుండి వచ్చునాతని రథ  
వేగము, (వేగముగ వచ్చుటచేతనే రథనేమిదళిత ధరాధూళి పైకెగసి  
ముందరనడచు సైన్యంబుఁ గప్పినది) క్రమక్రమముగా నతిస్వల్పకాల  
ముననే యాతనిరాక యీ సైన్యమునకుఁ దెలియవచ్చిన రీతి, ఆరాక



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొక్క యొక్క చిహ్నమునే చూచుచుండుటచే, వీరి మనోవృత్తులయందు గలిగిన మార్పు - (మొదట లేటమొగమువడుట, పిదప నెల్ల నెల్ల నగుట ఆమీద నుత్తలపాటుచేఁ దలఁజిల్లుట) - క్రమముగా నెంత స్వాభావికముగా, సత్యదృశ్యముగ నూచింపఁబడినవో పరికింపుడు. కామంతలమున వాయుమార్గమునఁ బోవుచున్న దుష్కర్తుని రథయానమును నర్ణించిన కాలిదాసు ప్రతిభను దలపించుచున్నదీ వర్ణనము.

### ప్రకృతివర్ణనలు

తిక్కనార్యుడు మూలమునలేని ప్రకృతివర్ణనలను పలుచోట్లఁ దెచ్చి పెట్టినాఁడు. అవి యాయా కథాసందర్భముల కత్యంతానుకూలములై కథాప్రవృత్తికిఁ దోడుపడుచు, కథాగమనముయొక్క కాలవైఖరిని నూచించుచుండును. మఱియు నాయాపాత్రలయవస్థలతో బ్రకృతి తనసానుభూతిని దెలుపుచున్నదా య న్నట్లుండును ద్రుపద నందన పరిభవదుఃఖమున దురపిల్లుచున్నదా యన్నట్లు ప్రభాతం బయ్యెనట.

“ద్రుపదనందన పరిభవ దుఃఖమునకు  
 నెల్లమున దురపిల్లుచు నున్న సరసి  
 వేడి నిట్టూర్పులొయన వెడలెఁగొత్త  
 తావి మాతులువచ్చు నెత్తమ్మివిరుల.”

ఉద్యోగపర్వమునఁగూడ నిట్లే “తనకులమునఁ బుట్టిన ధార్తరాష్ట్రులన్న డమ్ములతో విగ్రహించినందులకు వివర్ణుడై చంద్రుఁడు కందిపోయెనని నర్ణించినాఁడు. ఈ ప్రభాతకాలవర్ణనవిషయమున తిక్కన కొంత వేఱకు సంస్కృతకావ్యాలంకారిక ఘక్కిననుసరించి, తరువాతి ప్రబంధ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ధోరణికి మాగ్గదగ్గరుండై నాడు. ఇక్కడ యీతడు సాంకేతిక భావ యోజనము నలంకారప్రయోగమును గొంత యవలంబించినవాడైనను స్వాభావికతను సంపూర్ణముగా వీడలేదు. ఈతని ప్రకృతి ఇర్లనము గూడ శృంగార భావగర్భితమే. తరుణులు, పతులు కేళి సల్పుటనొక సీసపద్యమున నతిమనోజ్ఞులుగ నర్జించి, పిదప సంబరతలంబును వర్ణించుచు నీపై శృంగారవర్ణనతో గాని నెట్లు రమ్యముగాఁ గలిపివేసి నాడో చూడుడు: ఆ సతీపతుల కేళి సమయమున

“రాలియున్న పుష్పప్రకరము విదిర్చి  
చెన్నుగా నున్న నేసిన పెజ్జయనఁగ  
వేగుటయు జుక్కలన్నియు విరిసి విశద  
భాతిఁ జెలువొందెఁ జూడ సంబరతలంబు.”

తరువాతి గద్యలోఁగూడ నీతఁడు వర్ణించిన విషయములు ప్రాచీన గీర్వాణవాఙ్మయపద్ధతినే యనుసరించుచున్నవి. సరోవరములు, భూరు హములు, లతామంటపములు, కుముదవనంబులు, దీపంబులు, విటజన లలనాలోకనంబులు మొదలగునవియే వర్ణింపఁబడినవి. తరువాత నొక సీసపద్యములో ప్రబంధభక్తిని రచింపఁబడిన యుత్పేక్షలతో నూ రోదయ ఇర్లనము చేయఁబడినది. విశేష మేమనఁగా నిచ్చటఁ గూడ తన యద్వైతభావమును వ్యక్తముచేయక విడువలేదు.

“హరి హర బ్రహ్మమహాను భావంబు లా  
క్కటిగాఁగఁ గరఁగిన గట్టి యనగ  
అతులవేదత్రయ లలికానయము పెను  
సొందఁ బుట్టెడు మూలకందమనఁగ”

ఈసవిత్వదేవత త్రిమూర్తిస్వరూపమే యని ఘోషించుచున్న వాడువలె నున్నాడు. క్రుంకింపరాని ప్రాద్ధరసియరసి లిల్లడపడునూ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శుశ్రూషయపద్మం బలర దివసనాథుడే శ్రుతిపాగాఁ దానువర్ణనలతోఁ గాలయాపనము చేయుట తగదనికాఁబోలు నిచ్చట కవి సూర్యస్తమయవర్ణనమును మాత్రము ప్రభాతవర్ణనవలెఁబొడిగించక రెండుమూఁడు పద్యములతో ముగించినాఁడు. దక్షిణ గోగ్రహణానంతరమునఁ బోలకలని వర్ణనముగూడ “బ్రోవులుగొనియున్న ప్రేవులవలన లావుగలయంచపిండు”, “నఱిముఱింబెఱికిన గుఱుకులుగట్టిన మృణాళనాళంబులు” అనునిట్టియను ప్రాసగుంభితంబై ప్రబంధధోరణికి మార్గదర్శకంబైయున్నది. అట్లయ్యును వర్ణితాంశము, దృశ్యము, మనకుస్పష్టముగ గోచరించుచునే యుండును. శబ్దాడంబరమున నాదృశ్యము మఱుగుపడియుండదు. తిక్కనార్యుని సూర్యోదయవర్ణన మొకవిధమగుభక్తిభావోన్నత్యము (elevated feelings) కలుగఁజేయుచున్నదివలె నున్నది. ఆతని తమోవర్ణనమెంత స్వాభావికంబై యాదృశ్యమును మనకనుభవమునకుఁ దెచ్చుచున్నదో పరికింపుఁడు.

పెనుమి ట్టిది పల్లంబిది

యనకుండఁ నోలమును బయలునొక్కటిగాఁ

గనువిచ్చుటయును మోడ్చుట

యును సరిగాఁ దమముపర్యే సుర్విం దోడ్దోన్.

నన్న పార్థుఁడు నిట్టిరచనల నతిరమ్యముగాఁ జేసియున్నాఁడు. వర్ణనాకాలవర్ణనమున

“ఘనతర దర్శితమంబాకొ

యనఁగ ఘనాఘనతమిస్ర మవిరళమై క

ప్పినజనులకు వస్తువి భా

వన మొక్కొకమాటు గలిగె వైద్యులరుదుల్.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కాని ప్రకృతివర్ణనలలోని భావబలము, కల్పనాచాతుర్యము నెన్నవలసివచ్చినపుడు ప్రాచీనకవులలో నన్నెచోడునిచెప్పి మఱియొకరిని చెప్పవలసినదే.

తిక్కనార్యుఁ డీప్రకృతి వర్ణనల మూలముగా నాయూదేశకాల స్థితిగతులను నూచించుచుఁ గాలనియమమును బాటించుటలో నెంత జాగరూకుఁడై యుండెనో యిందుక తెలుపవలసియున్నది. కీచకుఁ డప్పను మొక్కుటకై పూర్వాహ్లామువచ్చి యామె యింట ద్రౌపదిని జూచినాఁడు; కామించినాఁడు. ఎమ్మెయినైనను కొమ్ము నలవరించి కూర్చుండలంచిన సుదేష్ట “ఆసవమునకని నీదుని, వాసమునకు దినములో నవశ్యంబును నే నాసుదతింబుత్తైంతు”నని చెప్పి పంపినది. ద్రౌపదియు సుదేష్ట మందిరంబువెడలి దినకరుం గనుంి కేలుమొగ చినది. పిదప కీచకునిచేఁ బరాధూతయై గింహబలుని జయింప ననిలతనయు బాహుబలంబు చూడఁ దగునని యూహించి రాత్రిసమయంబగుట సమస్తజంబులు నిద్రింపఁ దొడంగిన పిదప శత్రుత్వలంబువికిచి మహానసంబున సుప్తుఁడైన వృకోదరుకడకుం జనినది. అంత రాత్రియైనది గనుకనే యాతఁడు సుప్తుఁడై యున్నాఁడు. మందసంభాషణముల ప్రబుధుఁడు కాలేదు కాని పాణిస్పర్శనము కలుగుటతోడనే మేల్కొంచి నాఁడు. వీరి మాటలలోఁ గాలమిట్టై కడచిపోయినది. వేకువసమయమైనది. ద్రౌపది తిరిగి నిద్రించు నెడకుఁబోయి పర్యంతభాగంబునఁ దనువువైచి నిదురంబొరయని కనుదోయి మోడ్చియుండెను. అనగాఁ దెల్లవారుటకు మఱి కొంతకాలము కలదనుట. ఈసందర్భమున కనుకూలముగానే క్రమక్రమముగా వేకువజా మెట్లుగడచి, తెల్లవారి నూశ్యోదయ మైనదో తెలుపుచు, సావకాశముగా తిక్కన ప్రభాత వర్ణనము చేయుట కవకాశము దొరకినది. వెనుకజాముగడచి ప్రభాతంబగుఁజుకు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కథావేగ మాఁగి పోయినదని సూచించుటకే యీతఁ డీవర్ణన నింత పొడి గించినాఁడు. కాని యీ తరువాత రాత్రి యెప్పుడగునాయని “దివసు కాని యింక భుజనంబునఁదిటఁ బట్టి రాత్రిలేని యట్టుగాఁగఁజేసె నొక్క విధి” యనుచుఁ గ్రుంకింపరాని ప్రాద్దరసియరసి పొగులుచున్న కీచకుని, తొందరపాటునకుఁ దగినట్లుగాఁ జేయుటకో యన్నట్లు తిక్కన సూర్యాస్తమయవర్ణనమునుమాత్ర మొక్కపద్యముతో సరిపుచ్చెను. పిదపఁ సంప్రదాయవర్ణనము చేయకయే, ఇక్కలను, చక్రవాకములను గూర్చి చెప్పి జారచోరజనంబుల మనంబు లలరం జంద్రాస్తమయమయ్యెనని చెప్పుటచేతనే, యవి శుక్లపక్షపుమధ్యదినములని సూచించినాఁడు. ప్రకృతకథ కనుకూలముగనట్లు గాథతమమును వర్ణించినాఁడు. అప్పుడా కృశోదరివృశోదరుని కడకుంజని సమయమయ్యెనని చెప్పినది. ఇట్లు కీచకవిధ శుక్లపక్షపుదినములలో నర్ధరాత్రమున జరిగినది అది యష్టమో నవమో యయియుండును. ఆ మరుసటిదిన మే సుదేష్ఠ ద్రాపది నెండేనిఁ బొమ్మనఁగా నామె “ఇంకఁ బరుమూఁడుదినంబుల మాత్రకున్ భవన్మంది రవాస మియ్యకొనినం గడలేటుమదీయవాంఛ” అని చెప్పినది. కావున నప్పటికజ్ఞాతవాసపుగడు విక 18 దినము లున్నదని తెలియు చున్నది. అనఁగా బహుశాష్టమితోఁ జెల్లునన్నమాట. దుర్యోధనుఁడు విరటునిపై దండెత్తుటనుగూర్చి చెప్పుచు

“బహుశాష్టమి నీతఁడు స

న్నహనముతోఁ బసులఁబట్టు నవమిని

మనగోగ్రహణము”

అని నిశ్చయించినట్లు చెప్పఁబడినది. భీష్ముడజ్ఞాతవాస వత్సరవ్యాప్తి నెవ్వర్నించుచు “బదమూఁడుహాయనములు దప్పక నిన్నటితోడన

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నిండె"నని చెప్పినాడు. కావున ద్రౌపదిచెప్పిన 18 దినముల గడువు నకును భీష్మునిమిగిల్చిన కును తిక్కన సరిపుచ్చినాడు. ఇంకను సంక రాఘనమూలముగ గాలినూచన నెట్లుచేసినాడో చూడుడు. బహుశా వ్యమిదినమున సుశర్మతో విరటునినైశ్యము యుద్ధముచేయునుండగా జీకటిపడుటచే యుద్ధమాగిపోవునట్లును, మఱికొంతసేపటికి చంద్రోదయంబైనట్లును విల్లించినాడు. రాత్రిభాగమున చీకటిలో యుద్ధముజరుగదు. కావున, తినమనుచులగు పాంశపు లనిఁ జేరవచ్చేదక్కనేయుటాత్మగని, వారికోర్కె దీర్చుటకుఁగా చంద్రుఁడుదయించెననిచెప్పి, యీచంద్రికలోఁ బాండవులు యుద్ధముచేయుటను సూచించినాడు. యుద్ధమైనపిదపఁ బోలికలను గలయంగుఁగొనుచు వెడలి చంద్రికా సుందరంబగు నొక్కనైకతస్థలంబున నారాత్రిపుచ్చి"రని తెలుపుచు నారాత్రి చంద్రికా సుందరంబని సూచించినాడు. ఇట్లు భీముఁడు విరటునివిడిపించుట యర్థరాత్రమున వెన్నెలలో జరిగినది. భీముఁడు కీచకుఁగింజంపుట యర్థరాత్రమున కటికచీకటిలో జరిగినది. కావున నిది శుక్లపక్షపు మధ్యదినములలోను, అదికృష్ణపక్షపు మధ్యదినములలోను జరిగినదనుట స్పష్టము. ద్రౌపది 18 దినములగడవును దీనితో సమవ్యయించుచున్నది. ఈకాలనూచన మూలముగా తిక్కనార్యుఁ డీకథకట్టి రామణీయకత నాపాదించినాడో చూడుడు!

తిక్కనార్యుని మనోవృత్తి వివరణశక్తి నాటక కళా

చాతుర్యము

తిక్కనార్యునికథ, సవలనంబై పాత్రలుసచేతనంబులై మనల నంతగా వాకర్షించుటకుఁగల కారణములలో ముఖ్యమైనవి రెండు: అతని మనోవృత్తివివరణశక్తి, నాటకకళాచాతుర్యము. వీనికిఁదగిన



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ట్లుగా సహజము స్వాభావికమునగు నాతని కవితాశైలియు, జాతీయ ప్రయోగ నైపుణ్యమును దోడుపడి యాతనికవితాస్పష్టి నప్రతిమాన మైనదానినిగాఁ జేసినవి ఆయాసందర్భముల నాయాపాత్రల కృత్యములకును, వారి బాహ్యకారములకును, అంతరంగిక వృత్తులకును గలసంబంధమును, సంఘర్షణమును, వారిమనములలో దూరి చూచినట్లుగా వ్యక్తముగ బయలుపడుచు, వానివానికి సాందికగర్వించు చుండుటలో తిక్కనశక్తి యశ్యముభూతమైనది. అతని యామనోవృత్తి వివరణశక్తిని గనిపెట్టినదే తిక్కనార్యుని ప్రజ్ఞావిశేషము మనకవాగాహనకాదు. అతని కవితాశక్తికంతకు నిదే మూలభీజము, మూలశక్తియని చెప్పవచ్చును. దీనికి నాటకాభినయనూచనాచాతుర్యము తోడ్పడి. యాతనికవికట్టి సహజరామణీయకము దెచ్చినది. తిక్కన యవతారికావిమర్శన సందర్భముననే దీనికి నిదర్శనములు గొన్ని చూపఁబడినవి. ధర్మజాఁడజ్ఞాతకానమెట్లుగడుపునో యని యర్జునుఁడు, సవితిర్కంబును, సవిసాదంబును, సగౌరవమునుంగా నుపలక్షించుచుఁ బలుకును. ధర్మజాఁడు బీభత్సువీక్షించి ఘూర్ణమానమానసుండగుచు నిట్లనును. నకులునిఁజూచి నెమ్మనమ్మవ నుమ్మలికమ్ముగనుగ నెలుఁగుచందంబు నేటుగా నిట్లని, ధర్మజుని సందేహమును బాపుద్రాపది “యనాదరమందస్మిత వదనారవింద” విరటునిప్రార్థన సంగీకరింప నొల్లనిభీముఁడు. “మొఱకుచందంబున మోచుడ్డముగదల్చి భూవిభుఁడు సభాజనులు వినఁబ్రస్తుట నిరర్థకాలాపముల నిట్లనును.” భీముని స్వభావమున కీవర్ణన. మెంతయు క్తమైయున్నది. తిక్కన యీసందర్భమునచేసిన యభినయనూచన (sign of dramatisation) యాతని నాటకకళాభిజ్ఞతను. (power of dramatic presentation) ఎంతచక్కఁగా వ్యక్తము చేయుచున్నది ! నకులునిఁజూచి విరటుఁడు “చూచితిరే చిత్తంబు నుదా-

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

త్తతగానఁ గనయ్యెడున్ వదనమునభంగిన్” అని పలుకును. చిత్తమునం దలియుదాత్తత వదనమున ప్రతిఫలించుచున్నదట. ద్రౌపది సుదేష్టను గొలువనచ్చునపుడు

“పరిచారికాత్వ రేఖా

పరిణతి దన మేన నచ్చునడు భావనకుం

దిరమై తలకొను నంకిః

కిరణముతోఁ బురము ద్రుపద కన్యకసాచ్చె”నట.

ఈద్రుపదకన్యకను జూచినతోడనే యాదరాశ్చర్య నిర్భర యగు సుదేష్ట నెట్లు చిత్రించినాఁడో యిదివఱకే చూచియున్నాము. ఆమె ముఖవైరి ద్రౌపదిని చూచుటతోడనే యప్రయత్నముగ గడల్లానిన గేలపురఃప్రసారము, తనువున నమ్రభావము దంతమరీచుల సామినిర్గమనము, నాదరాశ్చర్య సహితముగ సుదేష్టస్వరూపమును మనయెదుట జెట్టుటయేకాక, ఆయాంతరంగికభావమప్రయత్నముగ బాహ్యవయవముల నెట్లు సలింపఁజేసి, తద్వారా తన్నుతాను బ్రకటించుకొనునో వ్యక్తము చేయుచున్నది. ఈ సుదేష్టసితి ద్రౌపదిరూపము యొక్కయు, గరువతనముయొక్కయు మహత్త్వమునుగూడ వెల్లడించుచున్నది.

పార్థునకు సమయభంగంబువలని భయంబు లేకుండుటను సురనదీ నూనువలన నెఱిగి మనంబునం బ్రయంబందిన ద్రోణాచార్యుఁడు యుద్ధ సన్నద్ధుడై వచ్చు నర్జునునిరాక నెంతగంభీరముగా శార్దులవృత్తములో వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు:

“సింగం బాఁకటితో గుహాంతరమునం జేడ్చాటుమై నుండి మా  
తంగన్సూర్జిత యూధదర్శన సముద్యత్రోగ్గమై వచ్చు నో



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

జం గాంతార నివాసభిన్నమతి నస్మత్సేనపై వీడె వ  
 చెప్పం గుంతీసుతమధ్యముండు సమరస్థేమాభిరామాకృతికై. ”

మఱియ, తిక్కనార్యుని వర్ణనలో నొకవిధముగ సక్రమత, ఏర్పాటు గాననచ్చుచుండును. ముఖ్యముగా వర్ణనలకుఁగా గ్రహింపఁబడు నీసపద్యములలో నిది స్పష్టముగాఁ గాననగును. వర్ణనలన్నియు సామాన్యముగా నీసపద్యములలోనే చేయుచుండును. వెనుకటి కవీ వృక్షవర్ణనమందువలెనే మొదట నాలుగుపాదములలో స్వరూపమును వర్ణించి, పిదప గీతమున దానిఫలితముగాఁ గోచరించు గుణమును (effect) గంభీరమునైనైలలో వర్ణించుటకు ద్రాపది భీమునితో ధర్మరాజుమహిమను వర్ణించిచెప్పునందర్శమున నీ క్రింది నీసపద్య మొక నిదర్శన మగుచున్నది:

“ఎవ్వనివాకిట నిభమదపంకంబు

రాజభూషణరజోరాజి నడఁగు

నెవ్వనిచారిత్ర మెల్ల లోకములకు

నొజ్జయై వినయంబు నొఱపు గఱపు

నెవ్వనికడకంట నిచ్చటిల్లెడుచూడ్కి

మానితసంపద లీనుచుండు

నెవ్వనిగుణలత లేడు వారాసుల

కడపటికొండపైఁ గలయఁ బ్రాచు

నతఁడు భూరిప్రతాపమహాప్రదీప

దూరవిఘటిత గర్వాంధకారవైరి

వీరకోటీరమణిఘృణివేష్టితాంఘ్రి

తలుఁడు కేవలమర్చ్యుడే ధర్మసుతుఁడు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అర్జునుడు పేడిరూపమున విరటుఁ గొల్వవచ్చునప్పు డాతని  
వికృతమయ్యాను ప్రకాశించుచున్న వింతరూపమును మొనట నాలుగు  
సీసపద్యపాదములలో

“కాళ్ల యొప్పిద మాఁడు కట్టనుజ్జ్వలము చే  
యంగ సంకులబాహు లంద మెడలఁ

గంచుక మంగంబుకొంతికి మాటుగా

మెడ హేమపట్టిక మెఱుఁగునుండ

పదనంబుకొమరు భానననేసి వేయగ

నుదుటిపెం పలకలఁ బొదుగఁబడఁగఁ

బనడంపుజొత్తులఁ జెవులరూ పడఁగంగఁ

బాపట తలకట్టుభంగి గప్ప”

అని వర్ణించి, యిట్లవయవక్రమముగా వర్ణింపఁబడినవాని, సంపూర్ణా  
కార మెట్లుండునో కొన్నియుపమానముల మూలముగాఁ దరువాతి గీతిక  
యందు స్ఫురింపఁజేసినాఁడు :

“మంచు మఱుఁగువడిన మార్తాండుఁడునుభోలె

నివులు గవిసియున్న నిప్పుబోలె

వేష హరియైన విష్ణుండువోలె న

వ్వీరటుకొలుపు చేర నరుఁడు ఎచ్చె. ”

ఈతని సీసపద్యపాదములు సామాన్యముగా తూఁగు కలిగిన  
(balanced) సమాంతరవాక్యములుగా (sentences of parallel  
construction) నుండుటయే కాక, క్రింది గీతపద్యమున క్రమముతోఁ  
దెలుపఁబడిన విశేష్యములను వర్ణించునవై యుండును. నన్నయసీస  
ముల కిట్టిలక్షణము పట్టునట్లగపడదు. వర్ణనసందర్భముననే గాక తఱ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చుగా కథాకథనమునకుఁగూడ నన్న పాఠ్యఁడు సీసములను వాడుచుండుటచే, నొకపాదము మఱియొకపాదములోనికిఁ జొచ్చి నడుచుచుండునట్లుగాని సామాన్యముగా నేపాదమున కాపాదము సమాంతరవాక్యరూపంబైయుండదు. ఇట్లు వర్ణనాంశముల కనువుగ సీసపద్యరచన గావించుట తిక్కనార్యుఁడే ప్రారంభింపఁగా శ్రీనాథాదులు దీనిని గ్రహించి మఱిత సానఁబట్టి, కమ్మచ్చున లాగి యధిక లేజోపంతములుగఁ జేసినారు.

ద్రాపది భీమునెదుట నర్జునునిగూర్చి వర్ణించిన సందర్భమున  
 “తొడరినహరునైన దోర్బలంబునఁ దన్ను  
 మిగులంగనీఁ డను మేటిమాట  
 యమరేంద్రు నర్ధాసనమునకునైన న  
 ర్హం డెంతయును నను రూఢిమాట  
 జము నిలు సొచ్చిన జంతువునైనను  
 గాచు నెమ్మొయి నను రాచమాట  
 దనుఁ గోరి యూర్వశి దాన వచ్చిననైన  
 లోలుండు గాఁ డను మేలిమాట”

ఇట్లు మాట, మాట యని సమాంతరవాక్యములను జెప్పి, యా నాలుగు పాదములలోను బ్రకంశించిన గుణము లివి యని మరల స్పష్టముగా గీతమునఁ బేర్కొనుచున్నాఁడు:

“శౌర్య, వైభవ, ప్రాభవ, శౌచములకు  
 నొరులకైనఁ గైవారమై యుల్లసిల్లు  
 నొక్కనికి నివియెల్లను నిక్క సుట్టై  
 యెందుఁ గలుగునె యర్జును నీడువాఁడు.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యుని రచనలలో నేవిషయముననైనను సక్రమత, క్రమవిధానము (regular method) స్పష్టముగాఁ గనఁబడుచునే యుండును. అతని కళ యంత యుత్కృష్టమైన దగుటకు ముఖ్యకారణమిదియే. అది సంభాషణ గానిండు, లేదా వర్ణన గానిండు, లేదా ఆయాపాత్రలు చేయు కృత్యములు గానిండు, దేనిని గ్రహించినను ఒక క్రమము, ఒక ఉద్దేశపూర్వకమగు విధానము (a purpose and a method) లేనిదే యాతఁడు రచింపఁడా యనునట్లు తోచును.

కీచకుండు ద్రౌపది సౌందర్యమును పట్టించుటలో

“నెత్తమ్మిరేకుల మెత్తఁదనముఁ దెచ్చి

యచ్చునఁ బెట్టిన ట్లంద మొందె”

యని యాయా యవయవములను బేర్కొనకయే వాని సౌందర్యమును నాలుగుపాదములలో వర్ణించి, చివరగీతములో క్రమముగా

“యంఘ్రితలములు గుచములు నాననంబు

కచభరంబును ని ట్లున్న రుచిరమూర్తి”

యని వానిని బేర్కొని యవి యామె మూర్తియొక్క రుచిరత్వము నెట్లు పోషించినవో తెలిపియున్నాఁడు. నీసపద్యములలోఁ జేయఁబడిన వర్ణనలలో నిట్లు రచించుటయం దీతనికి ప్రీతి మెండు. కీచక వధను సాధించిన భీముని ప్రశంసించుచు ద్రౌపది చెప్పిన నీసపద్యములో మొదటి నాలుగు పాదములలో,

“కొలుపులోపల నున్న కోపము తైత్తినిఁ

దలఁకక నిలిచిన దైర్యమహిమ

నేఁ డిందుఁ జనుదెంచి నిర్వికారతఁ బ్రజ

కన్నులు గప్పిన గౌరవంబు



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మనవారిలోన నొక్కనినై నఁ బిల్వ కు

తానూంబు నేసిన సాహసంబు

లోక దుర్జయుఁ డగు నీకేచకునిని వ్రే

ల్పిడి యాపుమాపిన కడిమి సొంపు”

అను నీ నాలుగు గుణములను వర్ణించి, పిదప గీతములో, వీనిని, ‘చూడఁ, దలపోయ, మెచ్చ, సంస్తుతియొనర్చ, నా తరమా’ యని క్రమముగాఁ గ్రియాపదములను బొందుపఱచినాఁడు.

అర్జునుఁడు శమీపృథ్వుముపై నున్న బాణముల నుత్తరున కెఱింగించు సందర్భమునఁగూడ, మొదట వారివారి బాణముల లక్షణములను వర్ణించి చెప్పి, యవి

“వరుసఁ

బాండవాగ్రజాండుఁ బసనపుత్రుఁడు, నకు

లుండు దదనుసంభవుండుఁ బట్టు

నవి కుమార యగ్రవాజిన కోశ మ

హాశరంబు పార్థు నదియ చూవె”

యని ‘వరుస’గాఁ దెలిపినాఁడు.

అర్జునుని శంఖారవంబు విని ద్రోణాచార్యుండు దుర్యోధనుని కావచ్చునది యర్జునుఁడే యని తెలియఁజెప్పుటలో నాతఁడు వర్ణించిన క్రమముఁ జూడుఁడు:

“శ్రవణపుటంబులు వ్రయ్యంగఁ దాకి సం

క్షోభంబు గావించె గుణముమోత

బ్రహ్మాండభాండంబు పగిలించి భూత ని

తైత్తరస్య మొనరించె శంఖరవము

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

గగనభాగంబెల్లఁ గప్పి క్రాలుచు బెగ  
 డడరించె నుగ్రంపుఁ బడగపఱపు  
 మిటుమిట్లు గొని చూడ్కి పటివోవఁ బెరిగి ప  
 రిభ్రాంతి నేనె గిరీటకాంతి”

అని నాలుగు పాదములలో హేతువులను ముందు వర్ణించి తెలిపి, వాని  
 వలన ననుమేయంబు లగు వస్తువులను గ్రమముగా గీతమునఁ దెలిపినాఁడు:

“తెల్ల మిది గాండివంబును దేవదత్త  
 మును గపిధ్వజమును వాసవుని వరమునఁ  
 గన్న మకుటంబు నగు జేఱ కొన్నియైన  
 నుజ్వలాద్భుతభంగులై యున్నె యిట్లు.”

ద్రోణుఁ డావచ్చునది యర్జునుఁడే యని చెప్పఁగా దుర్యోధనుఁ డిద్దా  
 నిని నమ్మక

“యర్జునుండుయేని యడవి కరిగి  
 భ్రాతృయతముగాఁగఁ బండ్రిండువత్సర  
 ములును నంద నిలువవలయు మగుడ”

అని చెప్పియున్నాఁడు గావున దానికిఁ బ్రత్యుత్తరముగా

“నీ వచ్చుచునున్న వాఁడు బలవద్రుభీషణ రోషుడైన వి  
 వ్యచ్చుఁ”

డని నిశ్చయించుటకుఁ దగిన హేతువులను జూపినాఁడు. ఆ యర్జునుని  
 గాండివము, దేవదత్తము, కపిధ్వజము, మకుటము నైనఁగాని యిట్లుండ  
 వన్నాఁడు. ఈవర్ణనలో మఱియొక విశేషము గమనింపవలసియున్నది.  
 అర్జునుఁడు దూరమున కేమివృక్షమువద్దనుండిగదా వచ్చుచున్నాఁడు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కావున దూరముననున్న వాడు మొదటఁ గానరాడు. మొదట దూరము నుండియైనను వివరచ్చినది గుణము మోత; తరువాత శంఖరవము; పిదప నాతఁడు మఱికొంత సమీపింపఁగా ముందు రథముపైని పడగపఱపు గానవచ్చును; ఇంకను సమీపించినఁగాని రథమునందున్న యాతని కిరీట కాంతి కనఁబడదు. కావున నీవర్ణనమున నెట్టి స్వాభావికమగు క్రమత (order) ను పాటించినాఁడో చూడుఁడు. దీనికిఁ దగినట్లుగనే యింత ముఁ బూర్వ చుర్జునుఁడు గాండివమును గ్రహించిన తోడనే “యెక్కు పెట్టి ముష్టి నలవరించి గుణధ్వని నేసిన”,

“పక్షి మృగజాతు లెల్లను బ్రససి యిట్లు  
నట్లుఁ గలఁగొనఁ జెవరె వృక్షాళి యదర  
గురుబలంబును బెదరె నంబరము దిశలు  
బూరటిలంగఁ జెలఁగె దదారవంబు”

అని యా గుణధ్వనివలనఁ గలిగిన ఫలమును వర్ణించి, పిదప

“పిడుగులపిండు బిట్టులియు పెల్లునఁ బార్కుడు శంఖ మొత్తినక”,  
“గలఁగె” దోయధిసప్తకంబు గిరివర్గం బెల్ల నూటాడె...”

ననియు, హయములు నిశ్చేష్టితంబులై జాఁపకట్టుగఁబడ మత్స్యక్షీతీశ నందనుఁడు నొగలపై ప్రుందినట్లు మ్రొగ్గతిల జాఁగి బలితంపు మూర్ఛఁ జెందెననియు వర్ణించినాఁడు. ఇచ్చట ద్రోణునిచేఁగూడ క్రమవిషయ ముననేకాక ఫలితమునుగూర్చియు దానికిఁ దగినట్లే పలికించినాఁడు. పూర్వోక్త సందర్భముల కట్టిపొందిక యెచ్చటఁజూచినను గనఁబడు చునే యుండును.

తిక్కనార్యుని శృంగారవర్ణనలు

తిక్కనార్యుని శృంగార వర్ణనలలోఁగూడ నిట్టిపొందిక యత్య ద్భుతముగాఁ గనఁబఱచిన సందర్భములు కలవు. తిక్కన శృంగారవర్ణన

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లలో మఱియొకవి శేషమును గూర్చి యిదివఱకే నూచించియున్నాను. ఉత్తర, ద్రాపది మొదలగువారినిగూర్చిన శృంగారవర్ణనల నించుక డిలకింపుడు. ఆయాపాత్రల నెదుటనిలువఁజెట్టి వారిసౌందర్యమును నెప్పుడు తిక్కన స్వయముగా వర్ణింపఁడు. ఏదో కథాసందర్భమునకుఁ దగిన మిషను గల్పించుకొనియే వర్ణించుచుండును. లేదా, మఱియొకపాత్రచే వర్ణింపఁజేయుచుండును. తిక్కన గాదు సరేగదా, కీచకుండు గూడ ద్రాపది నెదుట నిలువఁజెట్టి వర్ణించి యెఱుంగఁడు. “సుదతీ నీమై చక్కఁజూచుట కోడెవఁ గనుఁబాటు వొరయునో యని తలంచి” యన్నాడు. అతఁ డొకవేళ వర్ణితమని తలంచినను, “మదిఁ బొనర్చిన మాట యా మగువపెంపున గుదిసి నాలుకతుడికి రా”దట. కీచకునిచేతను నిట్లు భాగ్యగర్భితముగఁ బలికించి యామె సౌందర్య మహత్వమును ధ్వనింపఁజేయుచున్నాడే కాని వర్ణనలోని కంతగా దిగలేదు. ఒకవేళ చేసినపుడో, “ఆమె నేయున్న బాము దలఁపవ, యీయొడ లీచీర యిట్టి యేనపు చందంబు” అని పలికినదానికి బదులు చెప్పటకుఁగా నామె యంఘ్రితలములను, కుచములను, ఆననంబును, కచభరంబును వర్ణించి యామె రుచిరమూర్తిని గొనియాడెను. మఱియొకమారు “నైరంధ్రీ నీ రసాకార” యని పలికిన తనయప్పకు సమాధానము చెప్పటకుఁగా నామెసౌందర్యమును వర్ణించినాడు:

“నాకొలుపువార కా ర

న్నా కేళుం గొలుచునంగనలలోనైనన్

లేకునికి నాకుఁ దెల్లం

బాకొమ్మకు నీడు వోల్పనయ్యెడు సుదతుల్.”

అని యీతఁడు చెప్పిన ప్రత్యుత్తరము, తరువాత నాతఁడు వర్ణించి కొనియాడిన యామెరేఖ, గరువచందము, కలికితనము, చెన్ను మొద



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లగువానినిబట్టి చూడఁగా నీతఁడు వాస్తవార్థమునే చెప్పుచున్నాఁడు గాని మదనోన్మాదముచే నున్నతత్ప్రలాపములు చేయుచుండుట లేదని తోచకపోదు. ఇక తిక్కన సామాన్యముగా నాయా పాత్రలనడకలను వర్ణించుమిషచే వారి సౌందర్యమును స్ఫురింపజేయుచుండును. వీడోసందర్భానుకూలమైన క్రియలను—నడకలను—వర్ణించుట యందే యీతని కుత్సాహముగాని, తన వర్ణనకొఱకుగా నాపాత్రల నచ్చట నిలువఁబెట్టఁడు.

అర్జునుఁడు పేడిరూప మెట్లున్నదో మనకుఁ జెప్పవలసియున్న పుడు, ఆతఁడు పేడిరూపమున విరటునిఁ గొల్వవచ్చుటను అనఁగా నాతనిరాకను

“కాళ్ల యొప్పిదమాడు క ట్టనుజ్వలముచే

యంగసంకుల బాహుదండ మెడల

*	*	*	*
*	*	*	*

విరటు కొలువుచేర నరుఁడు వచ్చె”

నని వర్ణించుచు నాతని పేడిరూప ముచ్చొత్తినట్లు మన కగపఱచినాఁడె కాని, యీరాకకుఁ బూర్వమున నాతని స్వరూపమును వర్ణింప దొరకొనలేదు. కావున నిక్కడ నాతనిరాకకే ప్రాధాన్యము గదా.

ద్రౌపదీసౌందర్యమునుగూర్చి యీతఁడుచేసిన వర్ణనలు చాలవఱి కామెనడకలకు సంబంధించినవే. “పరిచారికాత్వ రేఖా, పరిణతి దన మేన నచ్చుపడ భావనకుం,దిరమై తలకొను నంతః,కరణముతోఁ బురము ద్రుపదకన్యక చొచ్చు”టనే

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“పటముయితో గప్పిన బాడటి నునుగాంతిఁ

గదలిన యమృతాంశు కళయఁబోలె

యను పద్యమున వర్ణించినాఁడు.

పిదప నా వనితారత్నంబు వినయనైభవము సతీతనువొందిన చందంబునఁ  
గేకయసుతానుచారికల బశిన్ జని సాధభాగంబెక్కి- యానుదేష్ట  
యొద్దకు జనుటనే వర్ణించినాఁడు చూడుడు. ఇచ్చటఁ జనుట—  
పోకనుగూర్చి వర్ణించుచునే యామెసౌందర్యము నెట్లు స్ఫురింపఁజేసి  
నాఁడో పరికింపుడు.

“పదతలంబుల కెంపుపరగినతలము కుం

కుమ లిప్తమైన చందము నహింప

నంగంబు నునుగాంతి యడరిన గోడలు

వేదులు మణిమయవిధము నొంద

గనుఁగవమెఱుఁగులు గదిరిన మందర

పుష్పోపహారంబు పాలుపుదాల్చ

వేనలికప్పు పర్వినమీఁదు నీలదు

కూలంబు మేల్కొట్టు కొమరువడయఁ

దానుజొచ్చిన కతన మత్స్యక్షీతీశు

నింట నిమ్మెయి క్రొత్తయొప్పెసక మెసఁగ

నమ్మహాదేవి యున్నెడ కల్లనల్లఁ

బాండు రాజతనూభవపత్ని యరిగె”

ఇచ్చట నాతఁడు వర్ణించినది పదతలంబుల కెంపు, అంగంబు  
నునుగాంతి, కనుఁగవమెఱుఁగులు, వేనలికప్పు. ఇదియైనను నామె సౌం  
దర్యవర్ణనము కాదు. ఆమె చొచ్చినకతన మత్స్యక్షీతీశు నింట క్రొత్త



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొప్పెట్లు కలిగినదో చెప్పుటయే. ఇందలి వ్యంగ్యవైభవము ప్రత్యేకముగా గమనింపఁదగినది.

ఉత్తరనుగూర్చిన వర్ణనలు వివాహసందర్భమునఁ గాక మఱి రెండుమారులు వచ్చినవి. ఈరెండు నామె రాకపోకలను గూర్చినవే. మొదట బృహన్నలయొద్ద విద్య నేర్పించుటకై తండ్రి రావింపఁగా

“అల్లఁదనంబున ననువుమై కొనఁజూచు  
 నడపుకాంతికి వింత తోడవుగాఁ  
 వెడవెడనూఁగారు వింతయై యేర్పడఁ  
 దాతనివళులలో నారు నిగుడ  
 నిట్టలుద్రోయుచు నెలవులకలమేర  
 లై ను జిగియెక్కి యేర్పడఁగఁ  
 దెలుపును గప్పును వెలయంగ మెఱుంగెక్కి  
 తారకంబులఁ గల్కితనము దొడర  
 జరణములును నడుముఁ జన్నులుఁ గన్నులు  
 జవ్వనంబు చెన్ను నివ్వటిల్లు  
 చునికిఁ దెలుపుచుండ నుత్తర సనుదెంచె  
 నలరవిలుతువువుటమ్మువోలె”

ఇట్లామెరాకను వర్ణించుచు నామె జవ్వనంబు చెన్ను నివ్వటిల్లు చునికి యెట్లో నూచించినాఁడు. మఱియొకమా టుత్తరుని సారథ్యమునకుఁగా బృహన్నల నియ్యకొలుపుటకుఁ దా నాతనిఁ దోడ్కొని వచ్చెదనని పోయి

“అడుగుల నునుకాంతి నయ్యెడ పద్మరా  
 గంబుల నెలకట్టుకరణి నొప్ప

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బాలిండ్లు తనువెడ వ్రాలింపఁ జెన్నొందు  
ననదు గొఁదీగ యల్లాడుచుండఁ

దటివేచి వెనువెంటఁ దగులు కామాంధకా

రములీలఁ గ్రొవ్వెడ గొమరు మిగులఁ

గర్జ భూషణమాక్తిక ప్రభాడోలన

మీక్షణదీపుల నినుమడింప

నందియల మొరపంబున కరుగుదెంచి

ప్రోదిరాయంచ రయమునఁ బోవు నవ్వి

ధంబు దగ నభ్యసించు చందమున దోన

చనఁగ నుత్తర నర్తనకాల కరిగె."

ఇచ్చట నీమె రాకపోకలను గూర్చి వర్ణించుటయే యా కథా  
సందర్భమునుబట్టి యాతనికిఁ బ్రధానమైనను, ఈమూలముగా తిక్కన  
యామెసౌందర్యమును, వయోవిలాసములను వర్ణించి యవి యామెన  
డకయొక్క సౌంపున కట్లు తోడ్పడినవో చూపినాఁడు. ఇక్కడ నడక  
సౌంపునకున్న ప్రాధాన్యము సౌందర్యమునకు లేదు. కాని యప్రధాన  
మైనను, ఈమెసౌందర్యము, వయోవిలాసములు కాలగతినిబట్టి యెట్టి  
మార్పులను బొందుచున్నవో, యనువిషయము శైతజాగరూకతతో  
నీపద్యములలో నూచించినాఁడో పరికింపుఁడు. మొదటివర్ణనకాలము  
నకును, రెండవ వర్ణనకాలమునకును సుమా రొకసంవత్సరము వ్యవధాన  
ముకలదు. ఈరెండుపద్యములలోనుగూడ నుత్తరచరణములు, నడుము,  
చన్నులు, కన్నులునే వర్ణింపఁబడినవి. మొదటిపద్యమున నవి  
'జవ్వనంబు చెన్నునివ్వటిలచునికిఁ' డెలుపుచున్నవని తెలిపినాఁడు. కాని  
సంవత్సరమైన పిదప నామెస్థితియెట్లుండునో, దానికిఁ దగినట్లుగ కాలా  
నుగుణంబుగనే యెట్లువర్ణించినాఁడో చూడుఁడు. మొదట అల్లదనంబు



తోడి నడవు కాంతికి వింతతోడవుగాగ, నిష్ప డడుగులయందు పద్మ  
రాగకాంతిలో, దులయగు నునుగాంతి ప్రబలినది. అప్పుడు వెడవెడను  
గారువంతయై యేర్పడుచున్నది. ఇప్పుడో పాలిండ్లభరముచే ననదు  
కాదీగ యల్లాడుచున్నది. అప్పుడు తెలతెలబోవును మెఱుంగెక్కి  
కలికితనము దోడరిన కనుగవల యీక్షణము లిపుడు దీప్తివొందినవి. నడక  
హంసయానమును బోలినది. ఇట్లు సంవత్సరము గడచినపిదప యావన  
ప్రాదుర్భావముగలదై యున్న యుత్తరసాందర్యమును సమయానుకూల  
ముగా వర్ణించినాడు. అయితే ఇరియన్నియు నామె నడకవర్ణనలో  
నైక్యమందినవిగాని ప్రత్యేకముగా పనిచేసికొని వర్ణింపబడినవి కావు.  
ఇట్లే తిక్కనార్యుని వర్ణనలన్నియు దేశకాలపాత్రమునకుఁ దగినవై,  
సందర్భానుకూలములై, సహజవైఖరిని చేయఁబడినవై యుండును.  
గాని యప్రసక్తములు, పాండిత్యప్రదర్శకములు, సాంకేతిక భావగర్భి  
తములు నై యుండవు. సచలనంబగు వస్తువులనే (moving objects)  
వర్ణించుటలో తిక్కనార్యుఁడు గల యుత్సాహమును నూపించుటకు  
మఱియొక నిదర్శనముకలదు. ఉత్తరుఁడు బృహన్నలసారథిగా గోరక్ష  
ణార్థమై బయలుదేరివచ్చి పరేతనిలయప్రాంతదేశంబు చేరంజని గోగ  
ణము ముంగలిగనేల గోడివడగ, నడచు కారవరాజునైన్యంబుం గనియొ  
నట. ఈనడచురీతి నొకచక్కని సీసపద్యములో వర్ణించినాడు. ఇచ్చట  
మూలములోనున్న యొక్కనూచననుమాత్రమే గ్రహించి విశేషముగా  
పెంచి రచించినాడు.

ఇక ఆకారగోపనము నెట్టితఁడు వర్ణించునో చూడుఁడు సుదేష్ణ  
“సంభ్రమము దెచ్చుకొని తానెఱుంగని తెఱఁగుఘాల్చి కాత్యమున నుమ్మ  
రించి పాంచాలితోడ నెఱుంగు వేటొకభంగిగా నిట్టులనును.” భీముఁడు  
“గమనము వీక వేటొకవికారము పుట్టక సంగరోత్సవోద్యమ రభసాతి.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లేకము బయల్పడు టిండుకలేక, రోషసంభ్రమ మొక యంతయైనఁ  
 బరభావనిరూప్యముగాక” నాట్యకాలకుఁ బోయెను. భీముని ‘సహజ  
 స్వభావమునకు నీ సమయానుకూల ప్రవర్తనకుఁ గలసంఘర్షణము నిచ్చు  
 టను వ్యక్తము చేసినాఁడు. మఱియు కీచకవధానంతరము ద్రౌపది  
 యేమియు నెఱుంగని దానివలె వికృతిలేక యప్పటియట్లు సుదేష్ణ  
 యొద్దకుఁబోవు సందర్భమున నామె హృదయగతంబగు సమృద్ధపూరము  
 నకు గఱువతనమును బలితంపుఁ గట్టవెట్టి, యెట్లాకారగోపనము చేసి  
 ప్రవర్తించినదో యత్యంతరమణీయంబుగఁ జూపఁబడియున్నది. ద్రౌపది  
 “పులిఁగనుగొన్న లేఁడులునుబోలెను భీతి గలంగువారి, నన్నెలఁతుక యం  
 తరంగమున నింపిన హాస్యరసంబు మోముపై వెలివిరియంగ నీక” చనెనట.  
 ద్రౌపదీ కీచకుల సమావేశపుట్టముననే తిక్కన మనోవృత్తి వివరణ  
 చాతుర్యము విశేషముగాఁ గనఁబడుచున్నది. కీచకుఁ డామెను దగిలి  
 చూచుట. చూచినప్పు డాతని మనోవికారముల ఛాయలు—ధృతియ  
 ల్లనాడిన తల్లడించుట—వైకొను తల పోరగించుట—మదికోర్కులు  
 పేర్చిన నప్పశించుట—తేగనగ్గలించుట—బుద్ధిమాలినవెన గళవలిం  
 చుట—మొదలైన భావచ్ఛాయలయందలి నూత్న భేదములు ఎంతయు  
 చక్కఁగా వెల్లింపబడినవి. ఆ భావచ్ఛాయలను నూచించుటకెట్టి సము  
 చిత పదపరికరము ననుకూర్చినాఁడో గమనింపుడు. తన్నుఁజూచి రోసిన  
 డెందముగల తరుణిభావము నెఱుంగలేక మనఃకాలువ్య భయాదికార  
 ణములచే నామెయొడఁగలిగిన స్వేదకంపాది సాత్వికభావములు, ఆతఁడు  
 పలుకరింపగా, నిర్వికారయైయున్న ద్రౌపదినిజూడ నాతనికిఁ గలిగిన  
 మనోవికారములు, సుదేష్ణ పంపున ద్రౌపది కీచకునింటికిఁ బోవునప్పు  
 డామె పరితపించిన రీతి—ఇట్టి సందర్భములం దాంతరంగికభావములు  
 బాహ్యకారము లందెట్లు వ్యక్తమగునో—ఆకారగోపనము—భావసం



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మర్నము—ఒకరి భావములు మఱియొక భావములపై బ్రసరించి నారి నారి మనోముకురముల నెట్లు ప్రతిఫలించి, నారి ముఖవైఖరి నెట్లు మార్పుచుండునో, అను నీవిషయముల నీతఁడత్యద్భుతముగా వర్ణించి యున్నాఁడు.

మఱియు నాయాసందర్భములందలి పాత్రల మనోవృత్తులకుఁ దగిన యింగిత కారములనేగాక, తదనుకూలముగ వారుచేయు నభినయమునుగూడ సూచించుచుండుటచే నీకథనమున కొకవిధమగు నాట్యకళాశోభ గల్గునట్లు చేసినాఁడు. విరటునికొల్విన భీముఁడెట్లు మెలఁగువాఁడో యని ప్రశ్నింపఁదలఁచిన ధర్మజుఁడు “అనిల తనయు నిరీక్షించి తత్కాలజనితంబయిన భేదంబునం దొరగ నమకట్టుబాష్ప జలంబులు మగుడనింకించుచు, నిట్టూర్పులడంచి ధైర్యంబవలంబించి యిట్లునును.” ఆయుధనిక్షేపంబు కర్ణంబుగాఁబలికి ‘యోగ్యస్థల నిరూపణంబునకు నలుదిక్కులుం బరికించును.” తన్నుఁన్న రూపెఱిగింపుమన్న విరటు నకు ధర్మజుఁడు “సత్యమునడుపు క్రమమును గూర్చి చెప్పునపుడు” మందహాసము చేయుచుఁ బలుకును. భీముఁడు విరటునిసభను ‘సమదవారణ పతిగమనమున’ చేర నరుగును. ఉత్తర విరటుని కొలువుసాచ్చి “నెచ్చెలిపిండు నంతంత నిలువఁబనిచి యల్ల నల్లగదిసి ప్రాధవనిత కైవడి” తండ్రికిఁ మొక్కును. తండ్రి, బుజ్జగింపురీతియంతయు మనకన్నులకుఁ గట్టునట్లు “తిగిచికవుంగలించి” ‘etc’ అను పద్యమున వర్ణించినాఁడు. నకులుఁడు విరటునికొల్వ ప్రవేశించినరీతిఁ దైవయోగంబున భూవిభుండు దురగంబులఁ దేరగఁబంచి చూడఁగా, నాయాస్థానంబు నేరవచ్చి ఘోటకంబుల నుపలక్షించుచున్న, నన్నరేంద్రుండు కనుంగొని పరిజనంబుల కతనింజూపి ‘ఈతఁడెవ్వడొక్కొ’ యని ప్రశ్నించును. సుదేష్ట తనను దన పాలికిఁ బిలువనంపఁగా ద్రౌపది

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తన తలచీరయరసి య

వ్యనితారత్నంబు వినయనైభవము సతీ

తనువొందిన చందంబున

జనియెం గేకయసుతాను చారికలబజిక్.”

విరటుడు భీమునికి మల్ల ముఖ్యుంజూపి యతనితోడి యుద్ధంబు నకు సన్నద్ధుండవు గమ్మనిన నతండును ధర్మతనయు కనుసన్నగయి కొని యమ్మత్స్యవిభునకు వినయంబుతో నిట్లును. మల్లలకృత్యములు వారి యుద్ధసన్నాహము, యుద్ధమునందలి పేచీలు కన్నులకుఁ గట్టునట్లే వర్ణింపఁబడినవి. సుదేష్ట చే ననుచితవ్యాపారమున నియోగింపఁ బడిన ద్రౌపది నిర్వేదావస్థను వర్ణించుచు నామెభావఘర్షణమునకుఁ దగిన బాహ్యవ్యాపారముల నెట్లు కనఁబరచినాఁడో గమనింపుడు.

“అలమటఁబొందు మాయ విధియాయని దైవముమాటుని త్రఱిం గలరొకొనాకుదిక్కును మొగంబున నశ్రులువెల్లి గొల్పు దొఁ ట్రిలఁబడు జల్లనంజెదరు డెందముఁ గూడఁగఁదెచ్చినన్నుఁ గే వలమును ముట్ట నెవ్వరికివచ్చు ననుం గలఁగుం వెనుంబడున్.”

విరటుని సభలోనుండి కీచకుని గీటడంగింపఁజూచిన భీముడు అచ్చేరువనున్న యున్నతవృక్షంబు నిరీక్షించి యాననంబుపల్లటిల్ల ధర్మతనయుం గనుంగొనిన నతండు దననయనాకారంబున వారింఁచెనట. కీచకవధానంతరము తనయొద్దకువచ్చిన ద్రౌపదిని సుదేష్టసంభావించి యత్తరుణిం దనపరిసరంబున నునిచికొని తదీయవదనం బవలొకించి ఇట్లు పలికినది.

“నీవుచక్కనిదానవు నెలఁతదైర్య

రహితచిత్తులు మగవారురాజు దీని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దలఁచిభయమంది నిన్ను నీ వలచునెడకు  
నరుగునట్లుగఁ బ్రార్థించి యనువునునియె.”

ఈపలికిన పలుకులెంత యను నయపూర్వకములు గా నున్నవో పిదప యనుజ వియోగతాపం బుత్కటం బగుటతోడనే యామె పలికిన పలుకులెంత ధార్మ్యముతో గూడియున్నవో, వెనుకటిగీతమునందు వలెఁగాక, యీకందమునందలి పదముల జిగివి, నడక, సుదేష్ట సహజశీలమును నెల్లఁజించుచు నెంత సందర్భానుకూలములై యుండెనో గమనింపుఁడు.

“విరుదుగల మగలుగలరని

తరమిడిచంపింపఁ జూచెదవు జనములు నీ

పొరువునఁ బోవెఱుతురు మా

పురమును రాష్ట్రంబువెడలి పొమ్మొందెనన్.”

సుకేర్మ సైన్యముచే దెబ్బలుతిన్న గోపాలకులు,

“అసదుగఁదాడి మేనదిఱుచై పొరినెత్తురు గ్రమ్ముపోటులక

వసమఱి తూలుచుండియును వారనిభీతిఁబడంబులక గడుక

వెసఁగదియన్ బురంబునకు వేగమెకొందఱుపాటి”

మత్స్యనాథునితో నీరెలుంగు దలంకఁబల్కిరట. విరాటుం డదిరిపడి “ఏమీ నిక్కమె మున్నెఱుంగఁ దెలిగరేకుండు” అనుచు వీరాలాపములు పల్కిెను. పిదప విరాటుడు బలంబులం గూర్చుకొను తలంపునం బహిరంగణంబునం గొండొక నేపునిలచె”నట. ఇది మూలమున లేకున్నను ధర్మజుఁ డాతనియొద్దకుఁ బోయి తామును వెంబడింపఁ దలంచుటను గూర్చి చెప్పుటకుఁ దగిన యవకాశమును గల్పించి కథకు స్వాభావికత్వము నాపాదించుటకై తిక్కన తెచ్చిపెట్టినాఁడు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నకులుని ప్రవేశమున కనుమాలమగునట్లు విరటుఁడశ్వములను విచారించు సందర్భమును తిక్కన కల్పించుట యిదివఱలో జూచియున్నాము. ధర్మతనయుండు నట్టిసమయంబున పవనతనయమాద్రీతనయులంతంతంబొడనూపిన నిలువుండని నిపుణముగా నియోగించి తానునుమత్స్య మహీపల్ల భునల్లనచేరి పలుకును. పురుహూతపుత్రుండు శుండాలరయ లీలాసమరేఖంబగు గమనంబునం బదశతమాత్ర ప్రదేశపటాయితుండైన భూమింజయు నెయిదిపట్టుకొను. కదుపులను విడిపించిన పిమ్మటను, తరునకు గౌరవపీఠులను వేలువేలి నిరూపించిచెప్పు సందర్భమున నర్జునుని యాకారము నెంతవక్రంగా సందర్శింపఁజూలముగా గనులకుఁ గట్టు నట్లు వర్ణించినాఁడో చూచియే యున్నాము. భీష్ముఁ డొల్లఁబోయి సోలుచు రథకూబరమూతగ నిల్చియుండ నూతుండాతని రథమావలకు గొంపోవుటయు, క్రీడి “ఇట్లుత్తైత్తిచూచి గాండీవంబు దొడసి, గుణంబు సారించి, కవదీనలు బిగియించి ఆచార్యనూర్యతనయాదుల దెసకేచి యరిగెను.

విరటుఁడు “శరములు, శరాసనము నయ్యరదము పైడిగ్గవిడిచి ధరణికి లంఘించె” నట. వానిని డిగ్గవిడిచి ధరణికి లంఘించెనుటలో నాతని భయావేశము, దానిఁబని తెగింపు, ఏదెట్లుపోయినను సరే ప్రాణము ను దక్కించుకొందమను భావము, ఇవి యన్నియు కన్నులకుఁ గట్టి నట్లగుచున్నవి. తనకు బుద్ధులుచెప్పదొడంగిన యప్పమాటలనువిననొల్లక, నెట్లయిన నామెను తనకోర్కె దీర్చునట్లుండంబడఁ జేయుటకుగాఁ గీచకుండు

“అనుచు దైన్యంబు నొంచెడునాననంబు

తోడ దిగ్గనలేచి యత్తోయఁజాక్షి

దరణిపీఠంబుకడఁ జక్కఁజాగి మ్రొక్కు”ను.

రగ్గ



పాత్రపోషణ రీతులు

తిక్కనార్యుని శీలపోషణరీతు లత్యద్భుతములు. ఎవరెవరు మాటలాడినను, వారివారిమాటలు, సంభాషణలు వారి స్వభావములకు ప్రవర్తనకుఁ దగియుండుటేగాక, యితరులు వీరి స్వభావమును గూర్చి పలికిన పలుకులద్వారాని చిక్కగన్యక్తపఱచుననై సందర్భానుకూలములై యుండును. తమపైవచ్చుచున్న యర్జునుఁజూచి ద్రోణకృపకర్ణాశ్వత్థామల వాగ్వాదమును విని తుదకు భీష్ముఁడూ కౌరవేశ్వరు నుద్దేశించి ధర్మార్థసంగతంబును హితంబుగాఁ బలికినపలుకు లెంతయు యుక్తములై, స్వభావోద్ఘోషకములై యున్నవి. వీరాడినమాటలు తత్స్వభావానుగతంబులే. “ద్రోణాచార్యుఁడు నీతిపథంబునం బలికె. ఆచార్యుతనయువచనంబు లుచితంబులు; కృపాచార్యుం డాడిన చందంబు తెఱంగునడియున్నది. మన్ననగల మానిసియగుట సంగరాజునకు సంగరపాటవంబులగుమాటలు దగుంగాక.” ఇంక దేశకాలానుగుణ్యముగా నాయా పాత్రల స్వభావమునందును బ్రవర్తనయందును గలుగుచుండు మార్పులను, క్రొత్తఛాయలను నీతఁ డతి చమత్కారముగా న్యక్తపఱచుచుండును. ఉత్తరుని స్వభావమున నీఛాయలను గమనింపుఁడు. మొదట ప్రగల్భముల గొట్టిన యుత్తరుఁడు—కౌరవరాజు సైన్యంబుఁజూచి భయకంపితుఁడైన యుత్తరుఁడు—బృహన్నల నర్జునుగా నెఱింగి యుత్సాహవంతుఁ డైన యుత్తరుఁడు—తండ్రికి ప్రవర్తనపద్ధతిని గఱుపు నుత్తరుఁడు—కాలమునుబట్టి యొట్లు మాటుచువచ్చెనో లేలుపును. సుదేష్టా విరటుల స్వభావమును మూలమునకం టెఁ గొంచెము మార్చినాఁడు తిక్కన. తనపతియగు విరటుఁడు చ్రాపదీ రూపమోహితుఁడై యామెను కోరగా, తానామెకు రక్షకులగు గంధర్వపతులనుగూర్చి చెప్పివారించి తనని తమ్మునితోఁ జెప్పుకొనియు, తుదకు తమ్ముని వారింప లేక యాతని

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కోర్కెఁదీర్చ సంసిద్ధురాలై 'శుభాచార' యగు ద్రౌపది నాతని యొద్దకుఁ బంప సమకట్టిన సుదేష్టశీలము నింకను దించివేసి, కొంత వెరకు విరటుని శీలమును గాపాడ యత్నించి నాఁడు. మొదట నీమె యొద్ద కొలువడిగినపుడుమాత్రమిమె "వినునీరూపమునూచి మానృపతి యువ్వెల్లారు" అనిపల్కినట్లు తిక్కనచెప్పెనేగాని నిజముగావిరటుఁడా మెనుకోరఁగా తానుగంధర్వులవలని భయమును దెల్పివారింఁచితి ననియూమె తమ్మునితోఁ జెప్పినట్లు మూలముననున్నవిషయము నిచ్చట జారవిడిచి నాఁడు. ఇచ్చట సుదేష్ట కీచకునికి "దగిన తెఱంగున" అనఁగా నాతని యితర స్త్రీల యనురాగంపుఁ జెయ్యవలను, సైరంద్రి నీరసాకారమును వర్ణించియూ, ధర్మహర్షమును దెల్పి జారసాంధును వర్ణించి యందు సుఖము లేకుండుటను దెలిపియు, తుదకు గంధర్వులవలని భయమును సూచించియు వారింఁచినదేగాని, గంధర్వుల భయమువలని తనభర్త యీమెను వదలు కొనినాఁడని మాత్రము చెప్పలేదు. మూలమున వ్యక్తిత్వము (Individuality) లేక యున్న సుదేష్టశీలమును మిగుల చుమత్కరముగా పోషించి యామె భ్రాతృప్రేమనుష్ఠాకముచేయుచు, నతిగడుసుదానిగను పరమకాశ్య యుక్తగనుజేసి, యామెశీలమున కొకవిధమున నైచ్చము నాపాదించినాఁడు (lowered her character). అజ్ఞాతవాస నియమమునంజేసి ద్రౌపదీభీముల వృత్తమునందు గలిగిన విభేదమును, వారి మనములందు గలుగు భావసంఘర్షణమును జక్కగాఁజూపుచు వారిమనోవృత్తులను సమయానుకూలంబుగ వెలిపుచ్చుచు వారిశీలముల నతిరమ్యంబుగ పోషించినాఁడు. నన్నయ ద్రౌపది తిక్కనచిత్రించిన ద్రౌపదివలె సచేతనంబై యున్న ట్లగపడదు. వస్త్రాపహరణ సందర్భమున ద్రౌపదియొక్క భావవృత్తులను, శీలచ్ఛాయలను నన్నయ యేమి యుగనుపటప లేక పోయినాఁడు. ద్రౌపది యజ్ఞాతవాసకాలమునఁ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దాసుమెలంగు రీతినిగూర్చి ధర్మజుఁ డడిగినప్పు డాతనికి బ్రతుక్తుకము నొసంగునపుడు చూసిన యాత్మలిక్వాసముతోఁ గూసిన యనాదృశముం దన్మితభావము, సుదేష్టకొలుపులోఁ జేరనరిగి యామెయొద్దఁ బ్రవేశించుతటి వ్యక్తముచేసిన ఆత్మగౌరవము, “గరువతనము,” మహిమా దికము, చివక మహితత్వమును, కీచకుని వారించుటకుగా నెత్తిన యెత్తుగ డలు, తుదకు కోపమువచ్చి యానీమని జంకించినరీతి, కీచకునింటికి పంప సమకట్టిన సుదేష్టతో, కీచకునివలనఁ గలుగు భయపరాభవాదుల మాట యెత్తకయే, ఆత్మగౌరవమును, మొదట తానుజేసినసమయమునే, పురస్కరించుకొని గంభీరముగా బ్రతిఘటించుచు బలికి తప్పించుకొనఁ జూచినరీతియు, వెళ్లకతప్పక వచ్చినపుడు “పాండుపుత్రుల కేనుదప్పని మనంబుగలుగుదాన” నగుటచే “నన్నుఁ గేలమును ముట్ట నెన్వరికించుచును” అని తలంచి “హృదయపుండరీకమున బుండరీకాక్షుని డేపించుకొని” సుదేష్ట మందిరంబు వెడలుసమయమున జూసిన లక్ష్మి పాత్రిప్రచ్యబలము, మనోధైర్యము, భక్తివిక్వాసములును; విరటుని సభలో “గులసతుల గరువచందము దొలఁగగ నట్లునికెఁ దగునె” యని ప్రశ్నించిన ధర్మజునిప్రశ్నకు సాధిప్రాయముగా, చమత్కారముగా తనగరువతనమును నిలుపుకొనుచు, ధర్మజుని నెత్తిపాడుచుచు బదులుపల్కినరీతియు, కీచకునినిర్ణింప నియోగించునదై భీమునియొద్దఁజేరి యాతనినాకార్యమునకై పురికొల్పినరీతియు, మఱునాఁడు కీచకునిమాటలకు “మెత్తవడినయట్లు సుభగమెయిచడి చూపుగాఁ జూచి” కర్ణంబు దప్పకుండ మిగుల జాగరూకతతో నెట్లు సంకేతంబునేసినదియు కీచకుని చావుఁజూచి చేసిన స్త్రీ సహజములగుచేష్టలును, ఉపకీచకులవధానంతరము సహోదరగురణ శోకాతుర యగు కైకేయికడకుం జనునప్పుడు పొంగిపారలి విచ్చుచున్న “సమ్మదపూరమునకు గరువతనమును బలితంపు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గట్టవట్టి, ధీరయైవికృతి లేక పలికినరీతియు, నాద్రౌపదియొక్క స్వభావస్వరూపములను రెంటినిగూడ నెంతచక్కగాఁ జిత్రించిచూపుచున్నవో గమనింపుడు. కష్టములందు సహితము ధైర్య స్థైర్యములు, ఆత్మవిశ్వాసము, నిగ్రహము, ఆత్మకౌరవము, ముఖ్యముగా గరువతనము ఇవియే యీ మెస్వభావమునఁ బ్రధానగుణములుగాఁ జూపినాఁడు తిక్కన. ఈమె “గరువతనము”ను గూర్చి స్వయముగనేగాక కీచకుఁడు ధర్మజుఁడు, సుదేష్ట మొదలగు పాత్రలచేఁగూడ పలుమారు ప్రశంసింపఁ జేయుటచే, నిది యీమెయెడల నొక ప్రత్యేకలక్షణముగాఁ జూపి పోషింపఁదలచినట్లున్నాఁడు. తిక్కన ద్రౌపదిశీలములొని ప్రధానలక్షణము ‘గరువతనమై’ నట్లే తిక్కన సుదేష్టశీలములొని ప్రధానగుణము ‘శాస్త్రమై’నట్లుచి యీమెచేసిన ప్రతిస్వల్పకృత్యములొఁ గూడ నెట్లు వ్యక్తంచైనదో యిదివఱకే గమనించియున్నాము.

### తిక్కన రసపోషణ రీతులు

తిక్కనార్యుని పాత్రపోషణ పద్ధతులవలెనే రసపోషణరీతులు ననితర సాధారణములు. ఈతని కవితాకళ కంఠకుసుగూడ స్వాభావి కత్త్వగుణమే (realism) మూలకత్త్వగుటచే, నొక్కొక్కచో కతి చిత్పదప్రయోగముచేతనే యాయాపాత్రల స్వభావోన్మీలనమును సాధించినట్లే, ఆయాసందర్భముల యందలి పాత్రల మనోవృత్తులను, వారి సహజచేష్టలను నత్యల్పముగ వర్ణించుటచేతనే యాసన్నివేశమును మనసు గోచరింపఁజేసి యారసస్ఫురణను గలిగించుచుండును. ద్రౌపది యందలి మోహంతనఁ బరితాపమును బొందు కీచకుని శృంగారభావములను, చేష్టలను వర్ణించుచు విప్రలంభశృంగారరసము నతిరమ్యముగాఁ బోషించినాఁడు. కీచకుని శృంగారభావములయొక్కయు, మనోవృత్తులయొక్కయు, గమనవైఖరుల నెన్నిరీతుల వర్ణించి రసము పుట్టించి



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాడో యిదివఱకే చూచినాము. ఇక దక్షిణగో గ్రహణసందర్భమునను, నంతకంటె నుత్తరగో గ్రహణ సందర్భమునఁ బీఠరసమయాత్మకఁడగు నట్లుచుని పరాక్రమ విజృంభణమును వర్ణించుపట్టు, తిక్కనాచార్యుడు తనపీఠరస పోషణచాతుర్యమును వెల్లడించెను. అట్లు ప్రధానరసముల కీయాశ్వాసమునఁ బ్రాధాన్యమిచ్చి తక్కినహాస్య, గౌడ్రాదుల నాయా సందర్భానుసారముగా స్ఫురింపఁజేసెను. సింహబల ప్రభృతి కీచక విధ్వంసనంబునందలివొంది, పురంబు సొచ్చి రాజవీధి నరుగు ద్రౌపదిని జూచి పులిగనుఁగొన్న లేడులనుబోలి భీతిగలంగి “గరమున నుదగ మప్పించి యగ్నుగౌ రక్కసి యంచు నల్ల ములుకు వారునై” యున్న పురజనుల భయచేష్టలను వర్ణించుచు హాస్యరసస్ఫురణ కవకాళ ము గలిగించినాఁడు తిక్కన. ద్రౌపదియు నంతరంగమున నిండినహాస్య రసంబు మోముపై వెలివిరియంగ నీక చనినదట. ఉత్తరుఁడు

“తెప్పించి తోడుగు మీవని

యొప్పించిన నిట్టునట్టు నోటవలుగా మై

గప్పికొని యాబృహన్నల”యుఁ

గొంత హాస్యరస స్ఫురణమునకుఁ గారకుండయ్యెను.

రాద్రసస్ఫూర్తి భీమునియందే నునకుఁ దరచుగాఁ బొడనూపు చుండును. కీచకునిచేఁ బరాభవింపఁబడి యార్తయై విరటునిసభఁ జేరి మొఱవెట్టుచున్న ద్రౌపది సభలోనుండి చూచిన భీముని ఘనతరకొప వేగమున నిప్పులురాలు కన్నులయందును, సాంద్రఘర్మసలిలంబుగ్రమ్మిన యంగంబు లందును, “నితాంతదంతపీడనరబదాస్యరంగవికటభ్రుకుటీ చటుప్రవృత్తనర్తనఘటనాప్రకారభయదస్ఫురణాపరిఘ్నాత్తియం దును రాద్రస మెట్లు మూర్తిభవించినదో యింతకు పూర్వమే గమనించియున్నాము. భీమునిరాద్రరూపమును వర్ణించుపట్ట. తిక్కనా.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ర్యోడు సందర్భమునకుఁ దగిన భావచేత నే యా రాద్రస్వరూపమునెట్లు  
ధ్వనింపఁజేసినో చూడుఁడు. భీముఁ డుపకేచకులం జంపు సందర్భమున  
“నాదుల భకు పిండ్రును నింతచేసిరేయ నుచు సరోవ సంభ్రమత నాయ  
తనై”యొక్క

“యున్న తావనీజంబు వెఱికి రాదాతిరేక  
మడర నిజభుజశిఖరంబునం దమర్చి”

“వికటభూకుటిఘోరఫాల కలితస్వేదోద్భటుఁడుం జల  
ద్వికృతోష్ణద్వయుఁడుం బ్రవర్ధనదశావిర్భావసంభావితాం  
గతుఁడుం జిత్రవిధానదోహల సమగ్రక్రోధవేగుండునై  
బకవిధ్వంసకుండయ్యెడన్ నిలిచె శుంభస్మార్తివిస్ఫూర్తితో”

ఇక నర్థరాత్రమున భీమునిఁజూచి పాటు కీచకుల సిఠిని వర్ణించు  
సందర్భమునకు, కారవనేనఁజూచి పాటు నుత్తరుని వర్ణించు సందర్భ  
మునకు భయానకరసస్ఫూర్తి గల్గించినాఁడు తిక్కన.

“వలవలఁబాటుచు వెగఁజొంది పెదవుల  
తడి యాట నెంతయుఁ దల్లడిల్లు  
జల్లననంగంబు లెల్ల నిండఁ జెరుర్చు  
బదములుఁ గరములుఁ గుదియవడఁకు  
హృదయంబు దటతట నదరంగఁ జెలుకలు  
దీనస్వప్నల మోముదేఱిచాచు  
నెలుఁగుగద్గడికఁ దొఱిల నేడ్చువిడుమని  
ప్రార్థించు మాటఁ గీడ్పాటుదోప”

అని యాతని యార్తస్వరూపమును వర్ణించుచు నుత్తరుని యప్పటి  
బాహ్యస్వరూపమునే గాక యాతనిగుండెలు తటతట గొట్టుకొనుటగూడ  
మనకు వినఁబడునట్లు చేసెను.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“కుర్యాన్ని ర్వహణేఽద్భుతం” అన్నట్లుగా తుద కైదవయాశ్వాసమున పాంశవులు విరటునికేఁ దమ్మెఱింగించుకొని బయలువడు వారై యున్న సందర్భమున నద్భుతరసస్ఫూర్తి కవకాశము గల్పించినాఁడు:

“ఇదియేమి కంకనీ వు

నృపకృతిని శంకదక్కి నాగద్దయపైఁ

బదిలంబుగఁ గూర్చిండితి

వదియునుగా కిపు పు డిగ వహంకారమునకా”

అని పలికిన విరటునకు మందహాసంబుచేసి సంక్రందన నందనుండు

“కారవహలోష్ఠవుఁ డార్య నికాయసమ్మత

ఖ్యాతచరిత్రుఁడీచిఱుతగద్దయకుం దగఁడే నరేశ్వరా.”

అని బదులుచెప్పుచు నాతని విస్మయసంశయములు పెనంగొన నాశ్చర్యరసాంబుధిని ముంచివేసినాఁడు.

శోకరసా విష్కరణము నెట్లు సాధించినాఁడో చూచుట కాశ్రమవాస పర్వమున ధృతరాష్ట్రుఁడు గాంధారీ సహితుడై వనంబునకుఁ బోవు సందర్భము నొకదాని గ్రహింతము. వారు నగరు చెవలి

“గొంతి మొదలైన కారవ

కాంతాజనులెల్ల నెవ్వగలఁ బొగులుచుఁ బ

త్మొంతంబుల బాష్పసలిల

సంతానములురలఁదోన చను దేరంగకా

ఏగుచుండిరట.

“పాండనాగ్రజాఁ డక్కురుభర్త సలను

శోకదీనుడై తప్పకచూచి యేడ్చి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

హా మహారాజమూర్ఖు యెందరిగెదనుచు

నొడలు కంపింపఁ జదికిలఁబడియొనధిప.

ఆ ధర్మజుని స్థితి, పలుకులు, కృత్యములు, వర్ణించి యెంతలో నా శోక  
రసమును పెంపొందించినాడో చూచుడు. ఏమియు చేయలేక యెడ్చి  
యేడ్చి తుదకుఁ (నొడలు కంపింపఁ జదికిలఁబడియొననుట, యా  
సందర్భమున నెంత స్వాభావికమై రసోద్బోధకం బగుచున్నది. ఇంకను

“నరుడనునయిం చెవెనన

న్నరపతి నెత్తుచును దాననయమును వనటం

బురపురఁ బొక్కెం గురు భూ

నర యద్దెస తెఱఁగురాదు వాక్రవ్యంగ్యం”

ఈ తుదివాక్యముచే నాస్థితివర్ణింప శక్యముకానిదనిచెప్పుచు నా శోక  
రసము నెట్లు పరాకోటి నధిష్ఠింపఁ జేసినాడో గమనింపుడు. పిదప  
కుంతియు నరణ్యమునకుఁ బోవ సిద్ధపడుటయు, ధర్మజుడులు ఎలదని  
ప్రార్థించుటయు, నా సందర్భమున వారి సంభాషణంబులు, చేష్టలు,  
వీడ్పులు, ఓదార్పులు, నెంతయు నుదాత్తంబు లై, యెట్టి ధైర్యవం  
తులైనను కన్నీళ్లు దెప్పించునవై యున్నవి!

తిక్కనరచన—నాటకరీతులు

తిక్కనార్యుని రచనయందలి నాటకరీతులను (dramatic  
elements) గూర్చి యంతఃపూర్వ మాయాసందర్భములఁ గొంత తెలు  
పఁబడియే యున్నది. కావున నా రీతి లక్షణములనుమాత్ర మించుక  
గ్రహింతము. విరాటపర్వము నొక ప్రబంధముగాఁ జేయఁసెంచినను, అందు  
నాటకమందువలె వస్త్రైక్యము (unity of plot) నెట్లు సాధించి  
నాడో చూచి యున్నాము. కథా వస్తువు నాటకమందు నాందీపద్య



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మున వలె కథాప్రారంభముననే 'మహిత సముజ్వలాకృతులన్న పద్యమున సూచింపఁబడినది. మూలములోని పద్యములవలెనే యిందలి యాశ్వాసములు నైదే యున్నను, అందలి కథాంశముల నాశ్వాసములుగ విభాగించుపట్ల తిక్కన కొంత స్వాతంత్ర్యము వహించినాఁడు. పూర్వాశ్వాసములందలి కథాంశములు తత్తరాశ్వాసము కథ కెట్లు దారి తీయుచు నూచకము లగునో సంవర్ధానుమాలముగా వ్యక్తముచేసినాఁడు. ఈ పద్యము 'నానారసాభ్యుదయోల్లాసే' యని చెప్పుచు శృంగార వీరములకుఁ బ్రాధాన్యము కల్పించి, "సూర్యాన్నిర్వహణేచ్ఛతం" అను నాటక నియమమున కనుమాలమగునట్లుగాఁ జివర నద్భుతరసమును బోషించినాఁడు. ఈ విరాటపర్యవకథ మంగళాంతమే యగుటచే తిక్కన కేమియు చిక్కులేకపోయినది. కావుననే యుత్తరావినాహము నత్యుత్సాహముతో వర్ణించినాఁడు. ఇట్టి లక్షణములన్నియు దీని యం దీతనికే గుదిరినవి గనుకనే మొట్టమొదట దీనినిగూర్చి యంతగాఁ బొగడినాఁడు తిక్కన. ఇక వస్తువిస్తర విషయమును గమనింతము. మహితసముజ్వలాకృతులగు సాండవు లంగనాసహితులై యసహితుల కప్రభేద్యమగు నాపదుమూడగు నేఁడు గడపి బయలువడుటగదా యిందలివస్తువు. ఈ విషయమునే బీజరూపముగాఁ, —

‘ఒకనాఁడే మును నాపద

లకు విడుమర గాంచి విప్రులం జాట్టలఁ బె

ట్టుకొని నుఖముండఁ బడయుదు మొకో'

యని ధర్మజునిచేఁ బలికించి,

“మనలోన నెవ్వఁడెమ్మెయిఁ

బనినెంటను విరటుమనము వడయుద మది యె

# ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ల్లను స్నేహించి యడలు

తనతనమదినున్న తెఱఁగు నేర్పడ చెప్పుడా "

అని కార్యారంభమును సూచించినవాఁడైనాఁడు. పాండవు లిట్టివిర  
టుని కొలువుఁ జేరి కాలముగడుపుచుండఁ జెందవయాశ్వాసమున సుదేష్ట  
యింటనున్న ద్రౌపదిని జూచి కీచకుఁడు మోహింపఁట, దాని మూల  
మునఁ గలిగిన 'యవాంతరార్థ విచ్ఛేదమునకు' భీమునిచేరహస్యము బయలు  
పడకుండఁగా సాధింపఁబడినకీచకవిధ, "అచ్ఛేదకారణం" బగుటచే విందువు  
సూచింపఁబడిన దనవచ్చును. ఈ కీచక నృత్తాంతము కథాప్రవృత్తి  
కొకవిధముగు సంకీర్ణత్వము (complexity) నాపాదించిన దన్నమాట.  
ఈ సంకీర్ణత్వము భీముని కీచకవిధ మూలముగా పెరిపొంది, యీకీచక  
విధ నృత్తాంతమును చారులవలన విన్న దుర్యోధనుఁడు పాండవుల నెత్తెన  
బయలుపెట్ట నుద్యోగించియున్న వాఁడగుటచే విరటునియొద్ద పాండ  
వులయునికి శంకించి, వీరిని బయలుపెట్టుటకు గా విరటునిపై నెత్తిపా  
వలయునని నిశ్చయించెననుటలో నుచ్చస్థానమును బొందినది  
(reached the crisis). ఈ దుర్యోధన ప్రయత్న మే 'పతాక' యని  
చెప్పఁదగియున్నది. దక్షిణ గోగ్రహణసందర్భమునఁ దాము బయలుపడక  
విరటుని విడిపించి సుశర్మ నోడించుటచేతనే 'ప్రాప్త్యాళ' కలిగినది.  
దుర్యోధనుని యుద్దేశము మూలముగా, పాండవు లహితుల కప్రభేద్య  
మైన ఆయజ్ఞాతవాస సమయమును దాటుట విషయమునఁ గలిగినచిక్కు-  
(complexity) దక్షిణ గోగ్రహణ విజయముచే కొంత విశ్లేషత్వ  
మార్గమును (resolution) ఒట్టుట కారంభించిన దన్నమాట. కథాసం  
కీర్ణత్వమునందలి యుచ్చస్థానమును (crisis) సామాన్యముగా వేక్స్  
పియర్ కాళిదాసాదులవలెనే, యైదాశ్వాసములలోఁ జెప్పఁబడిన యీ  
కథలో మధ్యభాగముననే, అనఁగా మూడవ యాశ్వాసపు నడిమిభాగ



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మననే పెట్టుటలో తిక్కనార్యుడు చూపిన నాటకకళాభిజ్ఞతావైభవము నిదిఃకట గమనించియే యున్నాము. కాళిదాసుకూడ నేడంక మలచే నొప్పుచున్న శాకుంతలనాటక చక్రమునకు నాభినలే (లేదా, ఇరుసువలే) నున్న దుర్వాసశాపమును నాలుగవయంకము మొదటనే, అనగా గ్రంథమునకు మధ్యముననే, యుంచి తన కళాచాతుర్యమును వెలయింపఁ జేసినాఁడు. ఉత్తరగోగ్రహణ సందర్భమున నర్జునుఁడు బయలుపడుట, భీష్ము డెఱ్ఱాతవాస వత్సరవ్యాప్తి నిరూపించి ద్రోణదుర్యోధనాదుల సందేహమును బాపుట, యర్జునుని యుత్తరగోగ్రహణ విజయము మొదలగునవి 'నియతాప్తి'ని సూచించుచున్నవి. మఱునాఁడువయమున ధర్మజుఁడు విరటుని సింహాసనము నాక్రమించుట కారణముగా పాండవులు బయలుపడుట, దాని ఫలితముగా నుత్తరావివాహము ఫలాగముమును సూచించుచున్నవి. ఇట్లే విరాటపర్వ రచన యందు తిక్కనార్యుడు నాటకమునకు వలయు సంధ్యాని లక్షణములను గుండ నొకవిధముగ సమకూర్చినవాఁడని చెప్పవచ్చును. ఆయాపాత్రల స్వభావమున కనుగుణంబులును, సయంక్తికంబులు, సక్రమంబులు నగు సంభాషణల మూలమునను, ఆయాసందర్భముల నామాటలాడు వారి యొక్కయు, వినువారియొక్కయు నాకారేంగితములను, హావభావాదులనుఁగ్గించి, నాటకకర్త యాయాసందర్భముల నాయాపాత్రలు చేయవలసిన పనులను దెలుపు (stage directions) రీతి నా పాత్రలను మన కనులయెదుటఁ బెట్టుచుండుటచేతను, రసానుగుణంబుగ వారి మనోవృత్తులను వివరించుచు నెక్కడిక్కడ నాయాపాత్రల కృత్యములను, చేష్టలను (action) పదములచే నతిస్వాభావికముగ వర్ణించి చూపుచుండుటచేతను, తిక్కనార్యుడు తనరచనకు నాటకతలక్షణ మబ్బునట్లు చేసినాఁడు. మఱియొకవిశేష మేమనగా, నాటకము లేదోయొక

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

విభమగు వెలుగులోఁ జూడఁదగినవేకాని చీకటిలోఁ జూడఁదగినవి కావు. కాని తిక్కనార్యుఁడు చీకటిలో జరిగిన ద్రౌపదీభీముల సంభాషణ నన్ని వేళమును, భీముకీచకులయుద్ధమును గూడ మనకనుల కగపడునట్లు చేసినాఁడు. మూలమున నంత వ్యక్తములుగ లేని (hazy) ఆయా పాత్రలను, వారిగుణలములను సువ్యక్తముగఁజేసి వారి ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును (individuality) స్ఫుటపఱచినాఁడు. మొత్తముమీఁద నీతని కవితకు ముఖ్యలక్షణంబగు 'స్వాభావికత' గుణమే యాభారతకథ యొప్పుడో యెచ్చటనో జరిగినదివలెఁ గాక, మనకనులయెదుట జరుగుచున్నదానివలె బ్రత్యక్షానుభవములోనికిఁ దెచ్చుటకు విశేషముగాఁ దోడ్పడినదని చెప్పవలసియున్నది. ఈగుణము నే యాతనిభాషాశైలులలోఁ గూడ మనము గుర్తింపవలసియున్నది.

## తిక్కనార్యుని భాషాశైలులు

ఈకవి చిత్రించినపాత్రము లతిమానుషలక్షణములు (supernatural) కలవారు గాని, లేక కొయ్యబొమ్మలవలె చలనములేక యున్నవారు గాని కాక మానవమాత్రులును, స్వవ్యాపారమందు వ్యాపృతులునై యున్నట్లే, వారిభావములు నతిమానుషములు, సాంకేతికములు (conventional), కృత్రిమములు గాకుండుటచే, వారిభాషయు సహజము, స్వాభావికము, నకృత్రిమమునై యొప్పుచున్నది. ఇట్టి స్వాభావికత్వమును సాధించుటకుఁగా నీతఁ డవలంబించిన రచనా రీతియొక్క విశేషగుణములను, మన మారయవలసియున్నది.

౧. పూర్వోత్తరసందర్భములకుఁ జక్కనిసాందిక కల్పించుట—ద్రౌపది, ధర్మజభీమాదులు మొదట తా మెట్లు సంప్రతించుకొనినది, దానికిఁ దగినట్లుగనే వీరు విరటునికొల్పు చేరు సందర్భమున నాయా



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సన్నివేశము లెట్లు కుదిరినది యిదివఱకే పరికించియున్నాము. అట్లు నుండు గోగ్రహణసందర్భమున గురుబలంబుల గ్రోశద్వయమాత్రంబునం గూడ మట్టి తలయొత్తి చూచి యన్నటి కాగవసేనా సన్నివేశము నంత నుత్తరున కెఱిగించి, “కురురా జెట నున్నవాఁ డొకా” ; “విచ్చి చనకుండ పసులం దెచ్చుట మునుమాన్న వలయు తెఱఁగు” అని యీ రీతి తాను చేయఁదలంచిన యుద్ధక్రమమంతయుఁ (plan of attack) దెలియఁజెప్పి, తదనుగుణంబుగనే యుద్ధక్రమము నడిపి విజయము సాధించెను. భీముఁడు కీచకుని సంకేతప్రదేశమునకు రప్పింపమని చెప్పియు, “వచ్చిన నాసాబగునిం దెగఁజూచి నీకుం జూపి నీచిత్తంబు వడసెద” అని చెప్పినదానికి సరిగనే సూర్యాస్తమయం బైనపిదప నాకృశోదరి వృశోదరుకడకుం జని సమయ మయ్యెనని చెప్పి, యాతనితోన వెనుక నల్ల వంతెన నరిగినట్లును, ఆతఁ డీసేను పగ్గంకంబున కనతిమారంబున నోసరిల నునిచినట్లును, తుద “కనలము గూఢయత్నమున నయ్యెడకుం గొనివచ్చి దానిఁ జయ్యనఁ వెలుఁగొండఁజేసి” యామెకా “విసుమానపుఁ బీనుఁగు”నుఁ జూపినట్లును ప్రాచీన మూలపాతమునందు లేని విషయ మంతయుఁ జేర్చి రచించినాఁడు. ఉత్తరుఁడు తండ్రి కుత్తరగోగ్రహణ విజయ సందర్భమును దెలుపుచు, తాను కురునేనఁ జూచి భయ మొంది రథము డిగ్గి పాటినది మొదలు జరిగిన వృత్తాంతమంతయు యుద్ధక్రమముతోఁగూడ నెట్లు జరిగినదిగా ముందు వర్ణింపఁబడినదో యట్లే వర్ణించి చెప్పునట్లు చేసినాఁడు.

“తేన తే నిర్జితా గావ న్నేన తే కురవో జితాః,

తస్య తత్కర్మ మీరస్య న మయా తాత యత్కృతమ్”

అని రెండుమూఁడు శ్లోకములుమాత్రమే కలవు. మూలములో, వెనుక జరిగిన విషయములనుగూర్చి మరల చెప్పవలసి వచ్చినపు డాయాపాత్ర

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లాయానందర్థములఁ జెప్పినమాటలనే మరల ననువదించి చెప్పునట్లు చేయుచుండును. ద్రౌపది భీముఁ డడుగఁగాఁ దన భంగపాటునుగూర్చి “ఉన్నరూ, పెఱిగియునేన చెప్పవిన నిష్టయు గల్గుట చాలెన్నయ తైఱఁ గెఱిగించెదక వినుము తెల్లముగా మొదలింట నుండియై” అని పలికినప్పు డామె వెనుకఁ గీచకుని జంకింపఁదలంచి కోపముతోఁ బలికిన “దుర్వారోద్య” మేత్యాదిపద్యమునే మరల నిచ్చట ననువదించు నట్లు చేసినాఁడు.

౨. ఉపమాలంకార ప్రయోగము—సామాన్యముగా తిక్కన యలంకారములనే ప్రయోగింపఁడు. ప్రయోగించినపు డాదృశ్యమును నునకండ్లకుఁ గట్టునట్లు చేయుటకుఁగా సాధారణముగా నుపమాలంకార మునే—పూర్ణోపమనే—ప్రయోగించుచుండును. కీచకుఁడు

“సింగం బున్న గుహానికేతమునకున్ శీఘ్రంబునన్ వచ్చు మా తంగంబుం బురడించుచుం బవనపుత్ర స్వీకృతంబైన యా రంగాగారము చేరవచ్చె.”

ఇక్కడ భీముఁడు సింహము, కీచకుఁడు మాతంగము. కొంతయుద్ధ మైన పిదప

“వాని నడంగఁ బట్టి పడవైచి మహోగ్రత నాక్రమించెఁ బం చానన మేణముం బొదవునట్లు.”

భీముఁడు కీచకుని గ్రిందఁ బడవైచి యాక్రమించు సందర్భమున నాతఁడు పంచాననము, కీచకుఁడు వీణము నై నారు. సందర్భానుసార ముగా మార్చినాఁడు. అప్పుడు కీచకుఁ డుద్భటుండై “సమీరసుతు నల్కకుఁ బ్రాకిడినట్లు వీకతోన్” నెగసెనట. తీరగెకుఁ బ్రాకు వెట్టిన నందిపుచ్చుకొనినట్లు పై కెట్లు విజృంభించునో యట్లే భీముని



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యల్కయు కీచకునితోడనే పైకి నెగసినవట. అంత నీతని పిడికిటి పోటు దిన్నకీచకుడు నేలంబడుటను దెలుపుట కెట్టి యుపమానమును గూర్చెనో చూడుడు:

“పల్లవప్రసూన ఫలభరితంబగు  
మ్రాను గూలఁ ద్రోయు మత్తగజముఁ  
నోలె వివిధ రత్నభూషణ భూషితుం  
డైన సూతుఁ గూర్చె ననిలసుతుఁడు.”

యుద్ధసర్జనసందర్భమున నీతఁ డీ యలంకార ప్రయోగము విశేషముగా నొనర్చునట్లగుపడును.

“నరు లొరులు దృశ్యములపైఁ  
బరఁగింపఁగఁ జూడ్కు లెట్లు పడుఁ దప్పక య  
ప్పరుసున నరుఁ డేయునిశిత  
శరములు లక్ష్మములు దప్పి చన వించుకయున్.”

“కరి సొచ్చిన తుంగమడువు  
పరుసున మొన చాఁపకట్టుచడియె నతనిచేన్.”

“తేజోధనుడగు నరుఁ డు  
ద్రాభిజితగతి నడుమ మెఱసి బడబాగ్ని దళం  
బై జలనిధిఁ ద్రొక్కినియెడు  
నోజుం గురుబలము పేర్చి యుడిపెం దోడ్తోన్.”

“సవ్యసాచి బాణసంఘంబు మత్త శుం  
దాల ఘోరిల గేలిసలిపె.”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కేసరివిక్రమండు “బాణజాలవిన్యాసమునన్ వెసం బొదివె నర్కసుతుం గరువండు పాము నుద్భాసితపక్షుడై సాదువుభంగి.” ఇచ్చట బాణజాలవిన్యాసమునకు గరువుని ‘యుద్భాసిత పక్షులు’కు నాపమ్య మెంత చక్కగా సరిపోయినదో గమనింపుడు.

“సంగ్రామం బభిరామం బయ్యును ఘోషప్రకారంబయ్యె” నని వర్ణించు సంవర్ణమున నుపమాలంకారమును మిగుల దీర్ఘముగ బెంచి నాడు. ఇట్టి దీర్ఘోపమల (long drawn out similes) నచ్చటచ్చట తిక్కనార్యుడు ప్రయోగించుచు నేయుండును.

“ప్రళయంభోధరము క్త సాంద్రవిసరత్పాదా వర్షంబు మి క్కిలియై శైలము గప్పునట్లు నరునక్షిణాస్త్రసంతాన మిట్టలమై కప్పినఁ దీవమారుతము గాఢవ్యాప్తి జీమూతముం డలిఁ బోలెన్ విరియించె భానుజుఁ డనన్తంభోజ్వలాకారుడై.”

దీర్ఘతరంబైన రూపకము (a prolonged metaphor) న కుదాహరణము:

“గోమంబు భీమణ రూపమై చెరువొంద  
నతులకేతువు శిఖయై వెలుంగ  
శరజాలములు పటుజ్వాలలై నిగుడ న  
ర్కతనూభవోగ్రాగ్ని ప్రజ్వరిల్ల  
నుద్ధతి నైపక యుజ్వలదీప్య ప  
తాక మెఱుంగు గా దిళితధరణి  
రథనేమిరవము గర్జనముగ శరపరం  
పరలు ధారలుగాఁగఁ బరఁగియడరె



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నర్జనాంబువం బనన్యసామాన్య స  
మున్యమున ముఖపయోరూపముల  
కాంతి దటిగి యపుడు కారణనే నా స  
రోవరంబు దీనభావ మొందె.”

తిక్కనార్యుని యుపమానములు కొన్ని యాతని మానసికవృత్తివైభవము (intellectual similes)కు నూచించుచుండును. “రాగాదివికార నిరాసనంబునం బ్రసన్నయమున బుద్ధియుంబోలె సింహబల ప్రభృతి కీచకవిశ్వంసకంబునం దెలివొంది”నది ద్రాపది.

నర్జనాగారము—“వివేకరహితుస్సౌఖ్యంబునుంబోలె దమోదూషితము, విదగ్ధననితాప్రేమంబునుంబోలె దుర్నిరూప్యము, అనభ్యస్త కాస్త్రంబునుంబోలె గుగ్గళుంబు, స్వప్నలబ్ధచార్మకంబునుంబోలె నదృష్టిగోచరంబు, విషయకావ్యంబునుంబోలె నస్పష్టాలంకారంబు” నై యున్నదట.

“మంత్రీసుతకాంతా చింతామహాంశకారముతో, సంకమనము మచ్చరించిన దన్నట్లుగా ప్రభాతం బయ్యె”నట.

తిక్కనార్యుని యుపమాంకార ప్రయోగవైచిత్ర్యము పరిశీలించిన కొలది పెంపొందుచునే యుండును.

8. సందర్భానుకూలముగ భావమును స్ఫురింపఁ జేయుపదబంధము—పదరచన, (Sound echoing the Sense).—సర్మజాడు బీభత్సుని, నకులుని, ద్రాపదినిజూచి ఘూర్ణమాన మానసుడగుచు, నెలుంగు చందంబువేటుగా, భిన్నాంతకరణుడగుచు, వారెట్లు మెలంగుచురో యనిపలికిన పలుకు లాతని హృద్గతావేదనకు వ్యక్తము చేయుచునేయున్నవి. ఈసందర్భములందును, ద్రాపది తనపడినపథిశ్రమంబు నెఱి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గించు సందర్భమునఁ గూడ నీతని యుత్పలమాలా వృత్తరచన మెంత యు సందర్భానుకూలమై యున్నది.

వర్ణనసందర్భముల సామాన్యముగా సమాంశర వాక్యములుగల పాదములతోఁ గూడిన నీసపద్యములను వాడుచుండుటయేగాక, మొదటి నాలుగుపాదములలో వస్తుస్వరూపమును వర్ణించి, పిదప దానిఁ జూచి నందువలనఁ గలుగు భావవృత్తిని (impression on the mind) వర్ణించు చుండుటను శ్రమితరువుయొక్క— “చండమూర్తి”ని వర్ణించిన సందర్భమునఁ బరికించియే యున్నాము. భీముని కోపాటోపమును పటుదీర్ఘ సమాసముచే జక్కఁగ ధ్వనింపజేయుటయు గమనించి యున్నాము. ‘దుర్వాగోద్యమేత్యాది’ పద్యమునందలి పటుదీర్ఘ సమాసము, తుదకు ‘కీచకా’ యను సంబోధనము, ద్రౌపది కీచకుని జంకించుట కెంతయుఁ దగియున్నవని తలచియున్నాము. కీచకుని యురియాటము నొక గీతపద్యమున “తుదిచుట్టగాన నిశ్చయించుఁ గలఁగుఁ దేలు”అనియు; “చిడముడిపాటును చిడిముడిపడు, మ్రానుపడు, వెడంగు పడు, వెనుంబడు, దల్లడపడు, దురంత చింతబారికినగపడు, సింహబలుఁడు” అనియు, దుర్వ్యోధనుని చారులు పాండవులను వెనకుటను పరగఁబొదరు పొదరు పల్లంబు పల్లంబు etc.” అనియు వర్ణించి యాపదరచనచేతనే యాభావములను స్ఫురింపజేసినాఁడు.

ధర్మజుఁడు విరటునిఁబట్టిన సుశర్మపైకి భీమునిఁ బురికొల్పుట యందలి యాకురమును—“సత్వరంబగు చిత్తంబు” అను పదములచే స్ఫురింపజేసినాఁడు :

“ఎయిగు మెయిదుము రథరయ మెనక మెనఁగ”

అర్జునుని గుర్తించినయుత్తరుని యుత్సాహము:



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ననుబని గొమ్ము లెమ్ము కురునాథు నదల్పు మరల్పు గోవులన్.”

ఉపకీచకుల బాటనుండి ద్రాపదిని విడిపించుటకుఁగా శృతానము నకుఁ బోయిన భీముని క్రోధవేగమును “వికట భ్రూకుటి ఘోరఘోర కలితస్వేదోద్భటే” త్యాది పద్యరచనయే స్ఫురింపఁ జేయుచున్నది.

తననుగేలిచేయుచున్న యశ్వత్థామకుఁ గర్ణుడు క్రోధఘూర్ణ మానతారపండగుచు బదులుపలుకుట యాతని స్వభావమున కంకయుఁ దగియున్నది:

“తలఁకెడువానికిన్ మగఁడు దానట నన్నడకించు వాఁ డిసీ, పలుకకు భీతునట్లాడుగఁ బాటునెశూరుఁడు నిన్ను నచ్చియే, కలనికి వచ్చితిన్”

దేవదత్తా భీలరావంబునకు లేటమొగమువడుచు నడుచు కార వరాజునైన్యంబును గదిసినవాఁడు “ప్రళయ భైరవసహస్ర, గర్జనోద గళర్జనుం డర్జనుండు”

కీచకునికి దినముసాగి నిలుచుట నీరచనయే స్ఫురింపఁజేయుచున్నది:

“అనుచుఁగ్రుంకింపరాని ప్రాద్దరసి యరసి

\* \* \* \* \*

మిగుల వందిరి వందిరి పొగిలి పొగిలి.”

విరటుని యొక్కయు, నాతనికొడుకు యొక్కయు “వీరాలాప ములు” వారి యవిచారితడాంబికత్వము నెంతయు చక్కగా నూచించు చున్నవి:

“ఏమీ నిక్కమె మున్నెటుంగఁడె etc”

“తగుసారథి దొరకొనినం

బగతురభంజించుటెంత పని కదుపుల ద

వృగ గొనిపోదురాకో”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శ్రుతుచే జిక్కిన తన్ను విడిపించిన భీమునిగూర్చి విరటుడు  
విస్మయము, సంతోషము జిత్తమున బెనఁగొనఁగా నిట్లనును:

“ఉపకారము బంటుతనము

కృపయో పెంపొ సమగ్ర కీర్తిప్రియమో.”

నానావిధ దీనాలాపములాడు నుత్తరునిఁ జేరునేరంబెచ్చి యర్జు  
నుఁ డాతని భయముమాన్చి సారథిగాఁజేసికొను సందర్భమున నాతనిప  
లుకులెంత మృదువులై ధైర్యమును గొల్పుననై యున్నవో చూడుఁడు:

“వెలుగుచున్న పోటు కురువీరులతోడ నశక్యమేని య

తైఱఁగదియేల నీవుడుగు, తేరికిసారథిగమ్మునాకు”

ఆయాభావములను స్ఫురింపఁజేయుటకుఁ గాని, యాయాపాత్ర  
లగుఁజుములను వ్యక్తపఱచుటకుఁగాని తిక్కనార్జునుఁడు ప్రయోగించువిశే  
షణములత్యంత సార్థకములనుట కొక్కనిదర్శనము చాలును. అర్జునుఁ  
డు త్తరునిఁ జెట్టెక్కి గాంధీవంబువీసి యిమ్మనినసందర్భమున నాతఁడది  
పీనుఁగని శంకించి “నన్నీ నీచపుఁబనిఁ బనుపంగా నీకుందగు నె పాపకర్మము  
గాదే” యనిచెప్పినపుడు, అదివిని“ధర్మనందనానుజాం డత్యావరమున”  
“నమ్ముము కైదువుమోపగు”నని నమ్మబలికెనట. తిక్కన యిచ్చట  
నీవిశేషణమును ధర్మనందనానుజాం డధర్మనిషయమై యుత్తరుని ప్రేరే  
పింపఁడని నూచించు నుద్దేశముతోడనే వేసియున్నాఁడు. ఇందుకు నిద  
ర్శనముగా మఱియొకచోట (4-148) నర్జునునిచేతనే యీమాట వ్యక్త  
ముచేయించినాఁడు. ఉత్తరునికి నమ్మకముగలుగుటకై తననామము  
లను వానియర్థములను దెల్పుచు

“వృధయుగఁ బలుకుదునేయవి

తథవచనంజైన ధర్మతనయుననుజాండకా.”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అనిపలికించి నాడు. దీనినిబట్టి తిక్కనార్యుఁ డాహూసందర్భముల నా  
యాని శేషములను తూచి ప్రయోగించుకళాకుశలుఁ (a conscious  
artist) డని తెలంపఁదగియున్నది. ద్రోణుఁ డావచ్చువాఁడు శల్లు  
నుఁడే యని నిశ్చయించి దుర్మిమిత్రములఁజూసి యుద్ధసన్నాహముం  
జేయ నుత్సహించిన సందర్భమున దుర్యోధనుఁ డాతనికి బహులపరైన  
రీతి యాతనిస్వభావమున కంతయుఁ దగియున్నది:

“అర్జునుఁడైన నేమి సురలైనను నేమగు విద్విషచ్చిదో  
పార్జితమైన గోగణముఁ బట్టితి మెవ్వరు వచ్చిరేని.”

ఈశైలిలోనే యాతని స్వాతింత్ర్యప్రియత్వము, ఇతరులమా  
టను లక్ష్యముచేయ నొల్లకుండుట, ద్రోణనుపాలంభించుబుద్ధి, అర్జు  
నునియంద సూయాపరత, మొదలగునవన్నియు స్ఫుంఛుచున్నవి. అర్జు  
నుఁ డుత్తరునితో “ధార్తరాష్ట్రాగ్రజుఁ డీతనిం గదిసినప్పుడు పండువు  
నాకునుత్తరా” యనిపలికి అతని

“తేరుమన బారికగపడు తెఱఁగుగాంచి

యడరి బాసటయై యెవ్వ రడ్డపడిన

మెఱుంగు మెఱసినచాక్షునఁ దటియఁకొరుము” అనెను.

రేఫాను ప్రాసయుక్తంబయి యీపద్యమున గంతులిడుచున్న  
శైలి (racy style) యందలిభావము నెంతచక్కగా వ్యక్తము  
చేయుచున్నదో గమనింపుఁడు.

౪. ఆంధ్రభాషాజాతీయ ప్రయోగనైపుణ్యము:—తిక్కనభార  
తము దేశీయపుఁబలుకు బడికి జాతీయమునకు నొకపెద్ద గని వంటిది.  
ఏ యొక్క కవియు నింతటి దేశీయపదజాలమును, జాతీయమును ఇంత  
గుణవత్తరముగా (Effectively) ప్రయోగించి యుండలేదు. అట్టి

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భాషాజాతీయప్రయోగమును చేయుటచేతనే యాతని కవిత కట్టిస్వ  
భావికతగుణము, మహనీయత్వము నబ్బినవి. తిక్కన భాషచ్ఛాయ  
లను నూచించుటకుగాఁ బ్రయోగించిన దేశీయపదజాల మపారము.  
కీచకునింటికిఁబోవు ద్రౌపదికిఁగలిగిన భయ దైన్యముల యంతరము  
లను వర్ణించునప్పుడు ప్రయోగించిన పదజాలమును జూడఁడు:—భయ  
ము, దైన్యము, వెగడు, తల్లడము, తలఁకుపుట్టుట, కొంఠకొలఁదికి మీటుట,  
వెంబాటు, ముట్టుపాటు, వెఱఁగుపాటు, నొవ్వు, నెఱనాడుట, వగలు  
పగలనీనుట, దిగులువొడువుట. కీచకుని పరితాపమును వర్ణించుచు  
నాతఁడు చిడిముడిపడు, మ్రానుపడు, వెడఁగుపడు, వెనుంబడు,  
తల్లడపడు, దురంతచింతబారికి నగపడు నని చెప్పినాడు. మనోజ  
వికారమగుఁ డగు కీచకుఁడు ఉగ్గడించు, తల్లడించు, తలపోరగించు,  
నప్పళించు, తెగ నగ్గళించు, జనులం బళికించు, గళవళించును. సుదేష్ట  
జారపొందు వర్ణించు సందర్భమున భయమున నుల్లమదరు, పుయిలోట  
మున మోము పుల్లగిల్లు, కలతమై చెమటలు క్రమ్ముదేరు, వెగడుట  
చెయ్యులువీడుపడు, కాతుకంబురియఁడ చవులుకొనియాడు. రెండవ  
పర్యాయము ద్రౌపదిని సుదేష్టమందిరమునఁ జూచి కీచకుఁడు చేయఁ  
దొడంగిన దుర్వికారముల నెంత స్వాభావికముగా వర్ణించినాఁడో  
చూడఁడు: వెంగలిపలుకు పలుకు, నేల మునుగాళ్ల నప్పళించు, రిత్త  
కురిత్త చెలఁగినవ్వు, వెడపాటపాడు, చేరువఁబోలయు, ఇక్కడక్కడఁ  
బడు, తగులినుమడింపఁజూచు. ద్రౌపదియందలి మోహపరితాపముచే  
నాతఁడు తలరు, నలందురు, నవెయు, వెచ్చనూర్చు, నొల్లఁబోవు, వెగ  
డందు, గలంగు, పరిభ్రమించు, గొండలపడు, జెగ్గడిల్లు, చేడ్పడు.  
ఆ సమయమున నాతని మనోవృత్తు లెన్ని విధముల! పార్థుఁడు శంఖ  
మొత్తగా తోయధిసప్తకంబు కలఁగె, గిరివర్గముటాడె, వసుంధర



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సంచలించె, ఆశావక్రమల్లాడె, త్రివశేంద్రు పట్టము కొందలమందె,  
పాతాళము ఘూర్జిలె, తారకలాకులమయ్యె, వేధసంతోభించె. శత్రు  
వుల శస్త్రాస్త్రసంచయము నర్జునుడు వ్రయ్యలు వాపె, బిట్టుత్రుంచె;  
నటుమాడె, సాడిచేసె.

సందర్భానుకూలముగ నీతడు ప్రయోగించిన జాతీయము (Telugu idiom) తరువాత కవులుగాని పూర్వమున నన్నపాఠ్యుడు గాని ప్రయోగించినట్లగుపడదు. కాని యాపదబంధముల బిగి, శక్తి (force and vigour) యిప్పటి మన వ్యావహారిక భాషలో వలెనే గనబడుచుండును. కొన్నియు దాహరణములను మాత్రము చూపెదము:

“విప్రులం జుట్టల బెట్టుకొని సుఖమందుదుమో”

“దీని నొగాదనుడా”

“ఈ త్రిప్పలేటికి కమలవదన” — డొంక తిరుగుడుమాటలని యిప్పుడు మన మందుము.

“కొంకు గొసరించుకయు లేక కూలదాచె”

“మీముక్కున నూర్పుగలుగ నొకమాడ్చుచే బజిలిక”

“ఆపదలకెల్ల నోర్చెన దానికేమి”

“విచారము కోర్కికిఁగాని వావియే”

“ఇట్టి యుగభాష పొత్తు మనంగవచ్చునే”

“నన్ను నిట్లాది గొనఁగనేల”

“ఆకల కెయ్యట లేదు నేరియన్”

“రాధేయుం డొక చీటికిం గొనఁడు”

“సంసత్సరంబునుం జేరువ చేరువతోగడచె”

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

- “తప్ప గ్రుంకతీటదు నీకుకా ”
- “కనికొలువు చేసికొని ”
- “ఆకాశక్రమల కొలఁదులు బారవెట్టుంగ ”
- “నా నేర్చుషనుల వెంట నీకడ నిలువందలంచి ”
- “నేల నాలుగు చెఱఁగుల నృపులకొలుపులందు వర్తించితి ”
- “వీనికి మార్కొనఁజాలెడు దానికి ”
- “అఁడుఁ బుట్టువులతోడన నీవును బుట్టి నావు ”
- “వలసన్న నుడిగఁడువాఁడుగాఁడు-మాయదైవము-నేనేమిచేయుదాన ”
- “ఆ లేమసాలసిన చూడ్కికి జుబ్బిన చూఱగాదె ”
- “కొనిరమ్మా చూతముగాని నీ గమనవేగంబుకా ”
- “పిడుగుపడినవానిం గొఱవించుఁడిన తెఱంగున ”
- “ఏడుసాగరములు నిక్కడక్కడఁబెట్టి పలుచని  
రొంపి మై నలఁదికొనఁగ ”
- “వెనుకకాగుడఁగ ముట్టిపట్టుకొని తన్నెక పల్కు లింకేటికిన్ ”
- “అకటమూఁడుమాయు నాలమాయు లాఁతివారికై ననరయవలయు ”
- “వీడొకటి కాదవునా నెఱుంగంకు ”
- “నెయ్యంబు తియ్యంబు నెఱప నడచి ”
- “వన్యసత్వముల పాల్పడి చచ్చినచోటఁ బూరియుకా మొలపదె ”
- “నావలని మన్నన యట్టిదకాదె ”
- “సారథి నారయుచున్న వాఁ డెఱింగినపని నెప్పఁగావలయు ”
- “బొమ్మ పొత్తికలకుండెడి ”



## ఆంధ్రభారత కవితా నిమగ్నము

“పసుల దయ్యమెఱుంగు పడఁతులసంతోష మేల నాకు”

“ఎవ్వధిఁ జని లేమి యనుచు”

“చెప్పఁదొడఁగితి నింకఁ గొఱత వెట్టఁగనేల”

“వీచి మున్నీరు చే యీఁతనీడ”

“తగిన వారి చెవికి జేయఁగాఁగ”

“చిత్తములం దెడనేయునట్టి తరమేమిరత”

“తానట నన్నడికించువాడినీ”

“తనచేతికొలఁదిచూపి క్రీడి నెలఁగె,

“కన్గిటిపిన మాత్రలోన”

“తొల్లింటి చూఱగలదె.”

“పనిఁదెను కాంఠేయుఁడు సారఁడుగాని క్రూర్యంబునకున్”

“నీవరనాయించుక లేకపఱపలయు రథంబున్”

ఇక భాషావిషయమునఁ బరికింపఁగా నీతనికవితలో నిష్కర్థము మాఱిపోయిన పదజాలమెంతైనఁ గనఁబడును. ప్రయోగ వైఖరియందును బ్రాచీనతాగుణమును బదులువెట్టు సందర్భము లనేకములు కలవు. ఇప్పు డంతగా వాడుకలో లేని ధాతువులు, భిన్నరూపములఁ జెందిన ధాతువులు ననేకములు గనఁబడును.

కూర్చు—“ఆశకూరిన మదితోన్”=కలుగు-‘పనికి జాలఁ గూర్చు నేను’=ప్రియపడు cf కూరిమి etc. త. కూర్=అధికమును, పొందు. ౨-ఆశకూర్చుదు.

ఉడివోవు = తొలగిపోవు. “శక్తిని గడికండలు నేసినఁ జూచి యప్పు డాతం డుడివోక.”—ఉడి+పోవు, ఉడుగు+పోవు—కాదు.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇప్పుడు దీనినుండి ‘ఉడుగు’ అనునాతు వేర్పడినది. కన్నడ మున ‘ఉడగు’ అనియు కలదు. కావున ‘ఉడుగు’ అనుదానికి ప్రాచీన మూలరూపము “ఉడి”యైయుండును—ఉడి+అను=ఉడగు స్వరసామ్యముచే (Vowel harmony) ఉడుగు, ఉడువు అయియుండును.

త్రైయు—త్రైస్వి “కాంతిల సంకులగతిఁ ద్రైస్వితొరగిన హారముల్” “త్రైవు”—కూడఁ గలదు—“కంధరలు త్రైవ్యశలలు వసుంధరరాలె” దీనినుండి ఇప్పుడు—‘త్రైగు’ ధాతువుగా నేర్పడినది. క.తెగ.

ఎలయు—సిరియెలసి సొదల—దీనినుండి ఎలమి, మొదలగు రూపములు వచ్చియుండును.

తెలియు—బలంబాలు తెలిసిన = మేల్కొనిన. వాడుకలో నిప్పటికి నప్పటికి గల భేదమును గమనింపుడు.

విటును = ఓడించు—“నాంతకారి విఠించినయట్టు లగ్గలిక విటుతు.” తత్తైన్యమునెడ, విఠిగిపాటి భీష్మ మటువుసొచ్చె.” ‘తునుగు’ అనునర్థ మిప్పటివలెనే యాకాలమున నున్నను, పాలువిఠిగిన వన్నట్లుగా, నేనలు విఠిగినవనుట యిప్పుడు ప్రసిద్ధముకాదు. ‘విటు’ అనునదే ‘వేటు’ రూపమునుకూడఁ బొందినది. విఠిగియే వేటుగుట.

వ్రేగు=భారము—వ్రేకన, వ్రేకము, వ్రేకదనము—అను రూపములుకూడఁ గలవు “వ్రేకదనముదోచునట్లు చరింతున్.” “వ్రేగు పెద్దన నోడ వారిధిఁ దరింపలేని భంగి”—భార. కాం. ౫ ఆ. ఇందలి యర్థానుసారము - ‘వ్రేంగు’ రూపమును నూచించుచున్నది. కన్నడమున ప్రోవుచేయుట, నొకదానిపై నొకటిపెట్టుట (to collect, to heap up) అనునర్థమున “బెరంచు” అను ధాతువుకలదు. బెరంచు—



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బెరంగు-వెరంగు-వేంగులకు సంబంధము కనబడుచున్నది. శబ్దరత్నాకరమున-వేంగు=తపించు, అను దాని కిది మొదటిరూపముగాఁ బయిపఁబడినది. కాని తమిళ కన్నడములలో 'తపించు' అనునర్థము కలసజాతీయరూపములలో (cognate forms) రేఫ మెచ్చటను గానరాదు. 'వెం' ధాతువు. కన్న-బెంకి=వేడిమి, నిప్పు; తమి-వెక్కె; మళ-వెచ్చు, వేడియగు; కన్న-బెచ్చగె, బెచ్చనె; బెచ్చనె, మాడు=వేడిచేయు, తె-వెచ్చన. తమి-వెయిల్=నూర్చునివేడిమి, ఆతపము. మళ-వెయిల్, కన్న-బెసిల్ వె-వెట్ట, వేడిమి. ఇన్ని రూపములలో నెచ్చట రేఫము లేకుండుటచే వేంగు-వేంగులకు సంబంధమునుగూర్చి సందేహింపవలసియున్నది. ఇక్కడ వ్రేకదనము=(వ్రేకపది) గరువతనము. (dignified nature)

అఱు=క్షయించు, నశించు "ఉక్క-అ భంజింతు" cf. పెంపఱు. తమిళ. అఱు=కోయు (to cut) అటితి-అట్టిం=అంతము (the end). ఇప్పుడిది 'గు' అంతమందు గ్రహించిన "అఱును" (=శీర్ణించు) ధాతువై వాడుకలో నున్నది. కాని 'అఱు' రూపమున నంతగాలేదు. కన్న "అఱువె" = శీర్ణించిపోవుట - (the state of being decayed or worn out.)

కిట్టు=సమీపించు. "మృగ నాధునైనను గిట్టిముట్టి." ఈ ధాతువు తమిళ, కన్నడ, మళయాళములం దీయర్థముననే కలదు. కన్న-కిట్టు-గిట్టు=to touch, to reach. తమి-కిడై; మళ-కిడే = to reach, to approach. కాని యిప్పుడు తెలుగులో నంతవాడుకలేదు. 'అది నాకు గిట్టెను' అన్నప్పుడే ధాతువే ప్రయోగింపఁబడుచుండనేమో.

గొఱులు=శిండు, పొందు. (శి. రత్నా.) "కఱపకతక్క రుచిత ప్రకారము శుభముం గొఱులుసాతులు" ఇది ఇప్పుడువాడుకలో లేక

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పోయినను, దీనిస్వరూపమే కావలయు కొఱుకుట్లు, “కొఱుగామి” అనుపదములలోను “కొఱుకు” (=ప్రయోజనమునకు) అను చతుర్థివిభక్తి ప్రత్యయములలోను గానవచ్చుచున్నది.

మెఱయు = ప్రకాశించు - బయటవడు. (శ. రత్న.) “తామెఱసి బయలుపడఁ బెల్లుగవిచ్చులవిడి భోగింపక” ఇప్పుడు ‘మెఱుపుమెఱిసినది.’ ‘ఆవస్తువు ‘మెఱిసి’ పోవుచున్నది.’ ‘నేను, ‘మెఱిసితిని’ ‘తాను మెఱిసి నాడు’ అను ప్రయోగములు విశేషములు. ‘మెఱి’ ధాతువు కన్నడముననుగలదు. “వంతెఱువుల నేర్పుత మెఱయుచు” ఇట్లు సకర్మకముగ నిప్పుడు ప్రయోగమున లేదు.

పెలుకులు = విహ్వలించు - చలించు; “పెలుకుటి తాళంబీ మదిఁ దలఁచి.” ఇప్పు డిదివాడుకలో నుండిపోయినది. ‘బెడఁకు’ అనురూప నఁ దరువాతి ప్రబంధములలో ‘చలించు’ అను సర్థమునఁ గానవగు. కన్నడమున పెళర (=భయం) అఱుకులు బెఱుకులు అనియు, తమి - ‘పెళ్ళ’ (=fear, alarm) అంజు. = అనియు గలను. ఈ ‘అంజు’ ధాతువునూడ నిప్పుడు వాడుకలో లేదు. cf. “అంజెదవుగాక నను చెంతం జేరఁగనీక” - ఉత్త-హరి.

ఈడంబోవు = వెనుదీయు. (శ. రత్న.) “శార్దులకుండాలాను లతో నీడంబోక పెనంగి” తమి, కన్న - ఈడు - ఈణ్డు = కలియుట (coming together, join, equality) అని యర్థము కలను, సమానముకాక - అతిక్రమించి యని యర్థము కానోవు. ఇది యిప్పుడు ప్రచారమున లేదు.

నెక్కొను - “నొల్లిపై నెక్కొను చూక్కి” నెల + కొను = నెక్కొను. cf. నిల్ + కొను = నిక్కొను, నిక్కు. cf. తమి - నిర్కుం - నిక్కొదు (నిర్కొను) నిల్లాను = నిలువదు.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దొరకొను—లభించు, యత్నించు, సిద్ధించు. (శ. రత్నా.  
 “పెరివారలు దను మెలగెడు, తెలుగుల దొరకొన్న వింత తెలుపుల.  
 నేర్పుల మెఱయుచు” ఈ రెండుధాతువులు గూడ నీకాలమున నకర్మ.  
 కముగనే గాని సకర్మకముగ ప్రయోగింపబడుటలేదు. కావున పై  
 యర్థము లిచ్చట సరిపోవునట్లు లేదు. తమ తెలుగును తెలిసికొని నట్ల  
 యితే, “వానిరుచ్చిన జ్ఞానమును లభింపజేసికొనినట్లయితే” అని.  
 యర్థము చెప్పుకొనవలసి యుండును. ఈ ‘దొరకొను’ నుండియే అక  
 ర్మకధాతువు ‘దొరకు’ (=లభించు) అనున దేర్పడినట్లున్నది. అనగా  
 దీనికి ప్రాచీనరూపము ‘దొరకొను’ గానోపును.

తగులు—“సంక్రందన సూతికిన్ దగిలి కన్గొనఁ జాలదె” =  
 సక్తమై, ఆ సక్తితో. ఇప్పుడుతాడుట అనియర్థము. ఆధునికకన్నడము  
 నను—‘తగులు’ కలదు. ప్రాచీన కన్నడమున — తగు = to touch.  
 తాంగు. ఇప్పుడు ‘తగులుకొనిపోయినాడు’ అను నప్పు డీయర్థము  
 గాననగు.

తనుకు—“మధనాగ్ని జ్వాలలు తనుకఁగ=జ్వలించుగా. ఇది సంద.  
 రాభినుసారముగు లక్షణార్థమైయుండు. ‘తాడుట’యే మూలార్థము—  
 అంటుకొనగా అనుటయు క్తము. ఈ ‘తనుకు’ నుండియే ‘తాంగు’..  
 ‘తాంగు’ ‘తాడు’ వచ్చియుండును. కావున ‘తనుకు’ ‘తగులు’ లకు.  
 ‘తాడు’ సంబంధమును గలుపుచున్నట్లున్నది.

ఏచు=విజృంభించు “ఇందిరానందసు నాజ్ఞయేచి భువనంబులఁ.  
 బ్రబ్బదె”—దీనికి మూలరూపము ‘ఏఱు’ (=ఎక్కు); తిమి, ఏఱు = to rise;  
 తెలుగున - ఎత్తు. ఏతామ, ఎక్కుట మొదలగు పదము లీధాతువు.  
 నుండి యేర్పడి యుండును. “దానికేసిపోవుచున్నాడు” “వానికేసి.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చూచెను" అని వ్యవహారమునఁ గల 'ఏసి' అనునది 'ఏచి' యొక్క రూపాంతరమై యుండనోవు.

సుడియ—“కరువలి సుడియమి కడలక చెన్నొందు” తె-  
సుడి, సుడిగుండము. అను వానిలో నీ ధాతువు కనఁబడుచున్నను,  
ఇప్పుడది వాడుకలో ‘సుట్టు’-‘చుట్టు’ అనురూపముననేయున్నది.  
కన్న-సుత్తు

చూడు—“కొఱవింజూఁడిన తెఱఁగున.” తమి-సుడు; కన్న-  
సుడు (= దా హే). ‘చూడాయిరుక్మిఱు’-‘వేడిగానున్న’ దనుటకిప్పుడు  
తమిళమున వాడుకలో నున్నది. ఇది యాయన్నిభాషలలో మిగుల ప్రాచీ-  
నంబగు ధాతువులలో నొకటి. ఇటీవలికాలమున నిది తెలుఁగులో నంత  
వాడుకలో లేదు.

అప్పలించు = కన్న-అప్పలిసు = కొట్టుట - “బాహుప్పలించి”

పంబు— “పంచినకోపమున్ సమయభంగభయంబును నగ్గ-  
లించి” = అతిశయించు. ఈధాతు విటీవలికాలమున బొత్తిగా వ్యవ-  
హారమున నున్నట్లు లేదుగాని, కన్నడమున, పర్చు—పబ్బు—హబ్బు  
( = వ్యాపించు - ) అను రూపములుగలదై యున్నది.

తఱుగు—“ నీమేను చెప్పుదటిగ” = తగ్గు. ‘తఱుగు’లో  
నుండియే-‘తగ్గు’-నచ్చినను ఇప్పుడర్థమునఁ పీనికి గొంతభేదముకలదు  
మూలధాతువు తట్. తట్ + అగు = తఱుగు = ఖండించు, —తర్గు—  
తగ్గు—తక్కువ.

నచ్చి = నమ్మి - “మీలావునచ్చి”—“అమ్మా నినునమ్మి చాల  
విషమంబగు నివ్వనవాసము కొప్పికొంటి” అని ‘నమ్మి’ ప్రయోగము



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కూడ నందే కలదు. 'ఇది నాకు నచ్చినది' అనునప్పుడు మాత్ర మీ ధాతువు ప్రయోగింపఁబడు చున్నది. కన్న-వచ్చు' విశ్వానే. (=) ధాతువు ప్రాచీనభాషలోనే కలదు. ఆధునికభాషలో నది 'నంబు' అను రూపమును బొందినది. తెలుఁగునను నంబిక—నమ్మికయను రూపము కలదు గదా.

భావించు = ఎంచు - తలంచు - (త. గత్నా.) "పాంచాలి రావించి సుదేష్టతృష్ట భావించుచు నిట్లనియె" మదిలో తృష్టను తలంచు కొనిన నిచ్చట లాభమేమి? తనకు తృష్టకలిగినట్లుగా నెదుటి వారికి 'ముఖవికారాదులచే నగఁబఱచుచు'నని యర్థము చెప్పకొనవలసి యున్నది.

“భరమున నీపోరెడునెడ

బరమవిషాదంబు నీవు బలిమి మెఱసియు

ధురవృత్తి జయము గొనినం

బరితోషముఁ బొందు నన్ను భావించిమదికొ”

న. ఊహించి.

“వలలుని దెస మాలిని చూ

డ్కుల తెఱఁగెదపొందు దెలిపెడుం గంటిరె”

అని పలికినది.

విషాద సంతోషములు కలిగిన సమయమున ద్రౌపదిని “భావించి”—ఆమె ముఖవికారాదులను గుర్తించి, ఊహించి—మదిలో తర్కముచేసి—చూడ్కుల తెఱఁగునుబట్టి యామె “యెదపొందు” హృద్గతాభిప్రాయమునుగనిపెట్టినదటసుదేష్ట. అనఁగా సుదేష్ట భావించినది—కనిపెట్టినది ద్రౌపది చూడ్కుల తెఱఁగు. విదప నాయావికారలకు

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇములకుఁ గారణమును 'మదినుహించినది.' దీనినిబట్టి 'భావించుట' భావ్యావ్యాపారము, ఊహించుట-మదిలో జరుగు నాంతరంగికవ్యాపారముగాఁ గన్పట్టుచున్నది. వెనుక ద్రౌపదిని రావించి సుదేష్టతృష్ట భావించుచుఁ బలికెనది. అనఁగా తృష్ట కలిగినట్లు ముఖవికారాదులచే వ్యక్తము చేయుచునుండునుట. సంవర్థానుకూలముగా నీపదము నర్థము మాటుచున్నట్లున్నది. తిక్కనార్యుని భాషాప్రయోగ జైచిత్ర్యము, దానివలన భాషకెట్టి యపూర్వశక్తి కలుగుచున్నదో గమనింపఁదగియున్నది.

అగ్గము—“ఆపదలకు నగ్గంబయ్యెన్”=అధీనమయ్యెను. ఇది యిటీవలికాలమున నంతగా వాడుకలో లేదు. కాని దీనినుండి యేర్పడిన 'అగ్గముపడు', 'ఆగ్గపడు', 'అగపడు'—అను ధాతువును శ్రము—అధీనమైనది కంటఁబడునదే గావున, 'కనఁబడు' అనునర్థమున నిత్యవ్యవహారములో నున్నది.

ఈఁగు=తొలఁగించు, నివర్తించు—“ఆండ్రుకుభంగము నీఁగఁజాలువారు.” కన్నడమున నిది “నీగు” (=వశించు, పోగొట్టు) అనురూపముకలదై యున్నది. త.నీంగు cf.—నెగయు, లగయు. నణిత్తు—అణిత్తు.

“ననునాఁగకు, క్రొవ్వరుగ దేని తలపడు”—అను సందర్భమున 'అగు' ధాతువువలెనే 'ఈఁగు' కూడాప్రాచీనకాలమున సకర్మముగాఁ బ్రయోగింపఁబడి యున్నది. “మెఱయు, కురియు” మొదలగునవిట్టివనే కములింకనుగలవు. cf. “లోచనదీపులడర నుంకించిన నాఁగి యాఁగి” (=ఆపి యాపి).

“మనంబుల వాంఛలకుఁదిగంగ నీకేవిధి నీఁగువాడ” ఇక్కడనిచ్చుననియే యర్థము గనఁబడుచున్నది. అది 'నీఁగు', ఇది 'ఈఁగు'నగునా?



ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తరమిశి=వరుసగా. "తరమిశి చంపింపజూచెవవు" కన్న-  
తరవిడిమ. ఈయర్థము, ఈపదముకూడ నిప్పుడు వాడుకలోనున్నట్లగ  
పడదు. కాని 'తరవాత' 'తర్వాత' అనుపదము 'తరము'=క్రమము-అను  
నీరూపమునుండియే యేర్పడినట్లున్నది. cf. నన్నె-కుమ. 'తరతరంబ.'

ప్రమోసరి—“ఇట్లు ప్రమోసరిజనులు పురమునందును భూమిక్”  
 ప్రమోయు—ధాతు విష్ణుడు కలదు. ‘ప్రమోగు’—ప్రమోగు అయినది. ఇదియే  
 ప్రపాచీనరూపమైనట్లగపడుచున్నది. తమిళము—మొఱగు, కన్న—‘మొఱై’  
 మొఱగు—మొఱియు—ప్రమోయు—ప్రమోగు—(cf) పక్క—మొఱిగుట, ‘మొఱి’  
 యాలకించుట. మొగవెట్టుట, అందియట మొఱపము—etc. ‘జనులు  
 ప్రమోయుట’ మాత్ర మిప్పుడు వాడుకలో లేదు.

తివురు = మ్రోగు-“దెసలు చీటలు వార తివురు చిందిములు.”  
 దీనికి కోరు, యత్నించు' మొదలగు నర్థము లనేకము లున్నవి. కాని  
 యిది యిప్పుడు వాడుకలోనే లేనట్లున్నది.

ఎద్దులు = వెంబడించు. ఎద్దులు మెద్దులు ముగళరయ మెనక మెనక”-  
కన్న. తమి-‘ఎద్దులు,’ ఇది ప్రాచీనధాతువేగాని యిటీవల తెలుగులో  
బొత్తుగానంతరించినట్లున్నది.

త్రైకొను = త్రాగుమింగు "నడుమ మెఱసి బడబాగ్ని దళం  
బై జలనిధిఁ ద్రక్కొనియెడునోజం." ఇదియు వాడుకలో నుండి  
తొలగినది.

ఉదిలగొను = పరిశ్రమించు (శ. రత్న) "ద్రౌపదీయాపమమ  
నురిడగిలి తనమ హృదయమను మృగమత్తతీనుదిలగొనుచు." "అట్లు  
మదనాగ్నినుదిలగొని యగ్నిదేవుం డక్కాంతతో నిట్లయె." అగ్ని  
సంబంధము కలిగినపుడు పరిశ్రమించు ననునర్థము యుక్తముగనే గనఁ

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బడను. కాని యీ ధాతు విటీవలికాలమున వాడుకలో నుండి పోవుటచే దానియూలార్థమును నిర్ధారణచేయుటయు శక్తి మే. ఈ ధాతువుయొక్క మూలరూపమును నిర్ధారణచేయుటలో నితర ద్రావిడ భాషలు కొంత తోడ్పడవచ్చును. తమి. ఉదై = తన్నుట (to kick) ఉదైత్తుక్కొండ్రు = తన్నుకొను. కన్నడమున 'ఒడై'—పాదప్రహరణ (to strike with the foot) (ఒడైదాడు—ఒడ్దాడు = తన్నులాడు) అనియు ధాతువులు కలవు. 'మృగమరిఁగిలి యుచిలగొను' అనుసంధర్శననుడిలకొనుటకు 'కొట్టుకొను, తన్నుకొను' అనునర్థమెయు క్తతరముగా గనఁబడుటచే, నిదియే దాని యూలార్థమనియు, పరిశ్రమించుననునది లాక్షణికార్థమనియుఁదలంపఁగలియున్నది. ఇట్లేతిక్కననాఁడువాడుకలో నుండి నిరువాత వాడుకలో నంతరించిన ధాతువులయొక్కయు రూపముల యొక్కయు, వాస్తవార్థమును నిర్ణయించుపట్ల నితర సహితీయ భాషారూపములు కొంతవఱకుఁ దోడ్పడుచుండు ననుటకు సందేహము లేదు.

కెడగూడు—“కెడగూడ దీని నీతని యొకలిపయిం బెట్టి కాల్పటుచితం బడయన్” = పచ్చిపోవునట్లుగా లేదా—చెడిపోవునట్లు. శబ్దరత్నాకరమున నీరూపము గ్రహింపఁబడలేదు గాని 'కెడయు' = చచ్చు, పడు—అనురూపము తెలుపఁబడినది. కన్నడమున కిడు = వినాశే (to be ruined) అను ధాతువు కలదు. తమిళమున 'కెడు' = పాడయిపోవు అనుధాతువు కలదు. త. కెడు 'కెట్టా' = పాడయిపోయినాడు. తాలవ్యాచ్చగు 'ఇ'కారసాహచర్యముచే 'కంత్యక కారము'. తాలవ్య 'ఎ'కారముగా మారి తెలుఁగున 'చెడు' అను రూపకము కలిగినది. చెడునుండి—చెట్ట వచ్చినది. కిడు అను ప్రాచీన రూపము కూడఁ గలదు. ఇప్పుడు 'చెడిపోవు' అను రూపమేగాని



## ఆంధ్రభావతః కవితా విమర్శనము

‘కడపూడు’ గాని ‘కడయు’ గాని వాడుకలో లేవు. మఱి యొక రూపము ‘కీడ్పడు’ అనుదానిని కూడ తిక్కన వాడినాడు “పేడియనఁ గీడ్పడియుండెనో కాక”

అలిగొను = అపహసించు—“అకటనైరంధ్ర నన్ను నిట్లాలిగొ నఁగనేల.”—ఇప్పుడిది వాడుకలో నున్నట్లు లేదు. సంస్కృత ధాతువు ‘పరిభవించు’ అనునది దీని వ్యుత్పత్తియనుండి త్రోసివేసినది. కాని కన్నడమున ‘అలె’ పరిభావే (to slight, to disgrace) అనుధాతువు కలదు. ‘అలిగొన్’ = అపహసించు, మోసగించు. కావున నిదియు ప్రాచీన ధాతువుగనే పరిగణింపఁదగియున్నది.

పుల్లగిల్లు = భయపడు (శ. రత్న) “పుల్లగొల్లు మోమున పుల్లగిలగ.” ఇచ్చట నీయర్థము కుదురదనుట స్పష్టమే. భీతివలనఁ గలిగిన వికారము మోమున వ్యక్తమైనదనియూ? పుల్లనిగిల్లువు దినినప్పుడు మోమెట్లు చిట్టించుమో అల్లయ్యెనని యర్థము కానోవు.

ఈను—“మానితసంపదలీనుచుండు”— సంపదల నీకుట. మఱి యొక సంస్కృతమున నీ ధాతువు ప్రయోగింపఁబడుచున్నను ఇట్టి ప్రయోగ మిప్పుడు వాడుకలో లేదు. (తిమి. “శిశుస్య ఈనుంశ్చైవమున్ ఈనుం” = మోతుము ఇచ్చునుకుభయనిచ్చును. ఈన్స్థాల్ = కల్లి. తెల్లగు కన్న డముల తిర్యక్స్వసమునక ‘ఈను. తమిళమున నట్లుకాదు’)

ఈ మొదలగు ధాతువు లనేకము లిప్పటివాడుకలో లేక యితర ద్రావిడభాషలలోని ధాతువులతోఁ బోల్చిదగి సహితీయములైన (cognate forms) రూపములుగలిగి తిక్కనచే ప్రాచీనం బగు మూలార్థమునఁ బ్రయోగింపఁబడి యాంధ్రభాషా చరిత్రమును బవచరిత్రమును దెలిసికొనుట కత్యంతసహాయమును జేయునవై యున్నవి.

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇంకను విచిత్రములగు ప్రాచీన ప్రయోగములు మఱి కొన్ని కలవు. క్రియారూపములలోను, కారకప్రయోగమున గూడ ననేక చిత్రములుగాన నగును.

మూదిల=తార్కాణము. క్రియారూపమున 'మూదలించు' = హెచ్చరించునను నర్థమువచ్చినది. మన్ + తల అనఁగా ముందుతల చూపునది. మార్గదర్శి అనునది మూలార్థము కావచ్చును.

వలను—“వంజలనైనను వలనేర్పడగ నొకభంగిఁ జేపగఁ జేసి పాడిగొనగ”=తగినవిధము. ఇప్పుడు ‘ఆవలను’ ఈవలను—ఆవల, ఈవల. ప్రక్క=‘వలనక’ అనునది. మూలార్థమును గోలుపోయి పంచమీవిభక్తి ప్రత్యయమై స్థిరపడినది.

విచారము—“ఈప్రీతకార్యము చేయఁగా విచారయ్యుననున్న” “అదియకావగచి”—పీనియర్థమునందలి మార్పు గనునింపఁదగినది.

పెల్లు—“దుర్దశలపెల్లునకు దురపిల్లుట”

వెంటను—“ఎమ్మెయిపని వెంటను”—వానివెంటఁబడిపోయెను. అని యందుముగాని, పనివెంటవెళ్లి నాడని యివ్వడనము.

బడిక—అనుదానికి ‘వెకబడిక’ అని ‘వెంట’ పదముతోఁ జేర్చకుండ, వ్యస్తప్రయోగ మిప్పటికాలమున లేదు. కాని తిక్కన ప్రయోగమున “చనియెంగేకయ సుతానుచారికలబడిక” అనికలదు.

చూఱ—“తొల్లింటి చూఱగలద.” ‘చూఱగొను’ ధాతువులో తప్ప ‘చూఱ’ కిప్పుడువ్యస్తప్రయోగము లేదు. తమి చూఱాయాడు= కొల్లగొను.

కలిమి—“కాంతాదులతోడి పొందుకలిమి భటునకు” పొందుగలిగియుండుట. ఇప్పుడు కలిమిలక్షణార్థమున ‘సంపద’ యర్థము.



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దేగాని, ధాత్యర్థమున వాడుక లేదు. ఇట్టిది “కోపరసంబుపేర్చిచెరిచెక్”.

గోసెక్కు—“దీని నీవుగోసెక్కుగఁ జేసి”=దూఱుదోషము—  
గోసు—ఘోషశబ్దభవమై యుండును. ‘గోసెక్కు’ అనుపదబంధము నెంత  
తక్షణవంతముగ (effectively) తిక్కనప్రయోగించినాడో చూడుడు.

చెట్టవట్టు—‘నన్నునతఁడు చెట్టవట్టినట్ట ద్రోచి వెసంజన్న  
వెనుకొనుటయు”, ఇక్కడ మూలార్థమునఁ బ్రయోగింపఁ బడినది.  
ఇప్పుడు చేపట్టు—వివాహము అనునర్థమున రూఢిఁ జెందినది.

మై—“రెండుమైల నడతము” = రీతులుగా—

మైమై—“సింహబలుఁడు నిన్ను పరిభవించి మైమైతోన యు  
నికిం జేసి” — “మైమై పోరి రుగ్రాకృతిక్” అనాయాసముగా—త.  
మెన్ మై = మెల్ల మెల్ల గా—చూర్ణవము (తో)

కొలది—“లోకుల చిత్తమునకు వ్రేగగు కొలదిమనసు” —  
(= రీతిగా) - ఈయర్థమున నిప్పుడు వాడుక లేదు. (చేసినకొలది—  
లేదా—నా శక్తికొలది—అనియందుము)

మెయివడి = సమ్మతి—“మెయివడి చూపుగా”

వలపు = కోరిక - మూలార్థము. “రిపుంబరిమార్పంగా వచ్చునేని  
యట్టిద నావలపు” cf. చేయవలయు—ధాతువు—‘ఓల్’ cf. చేయనొల్ల.  
తమి. కన్న. మళ. ఒల్, ఒల్లు.

ఓలము = మఱుగు—“ఓలము బయలు నొక్కటిగా” దీనినుండి  
‘ఓల మాసగొనియె’ అను క్రియారూప మేర్పడినది.

ఒంటికి—“ఏచిచలంబున నొంటికిఁజూచిన” = వేఱువిధముగా?

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఉద్దవిడి—ఉద్ద=మిక్కిలి అనన్యముగల యుపసర్గ — కాని శ. రత్నా. న దేశ్యమనియే చెప్పబడినది. “ఉద్దవిడిన పసుల నూన ముట్టుగఁదెత్తు” = “మిక్కిలి విడిపోయిన” cf. నన్నె. కుమా. ఉద్దపరి.

తరము—“తరమెఱిగి” — “మేల్ తరములు”

“ఎందు లేకునికివలన—(లేకుండుటవలన)

“విచ్చి జనినమస్త దేశంబులుం గ్రున్నురి” = విడిపోయి. ఇప్పుడు విచ్చి=విప్పి-విడిదీసి.

చాలుట—కార్యంబే చందంబునఁ దెఱుగగునాచాలుట కోర్కె వలయు. తమ—చాలు; క-సాలు = to be sufficient

కుఱున—“నాపలుకులు గుఱుననేయక”

అటె—“జయలక్ష్మిం జేకొనునటె”

రూపు—గుఱములను రూపుగా నదయుట.

పొందు—వారు తమతమ పొందుపట్ల కేగిరి

లేఱు—“గోమనమైగండ క్రొవ్వుదేఱనేర్తు” = క్రొవ్వుపైకి గనబడునట్లుగాఁ జేయఁ

లేజము—“ఎంత లేజమైనవాని బుద్ధిగలుగు పార్శ్వంబు”

తఱుము—“కాంతారంబున తఱిమిపోవు సమయంబున” = త్వరితపడు—ఈ యర్థమిప్పుడు వాడుకలో నున్నట్లగపడదు — ఇప్పుడు “తఱిమికొను పోవుట” యని కలుదు.

మొఱపము=స్వని “అందియల మొఱపంబున కరుగుదెంచి”  
భాతువు—మోగు-తమ మొఱపాలు?



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“మూడమంచు”, “అర్జునుడు గవియించిన యంప మూడమంచు దళముగఁ గప్పిన” — తమి. మూడు = మూయు. మూడు కొని పచ్చిన మంచు — మూడమంచు.

ఓజలు మెఱయు — భీముడ నేక విధముల నోజు మెఱయుచు

ఊజిల్లు — “ఇట్టి పనికి నూజిల్లి తోడుకొనగ నిచట నీడగు చుట్టంబుదడవి పడయువాడనొక్క.” = ఉపశమించు!

“బిట్టేసిన మడుసునిచే ధృతివాసిన సింహబుఁడు.” దే = తృతీ యార్థము ‘మూలముగా’ ననియో?

“ఇప్పు దానియ్యెడ కేగుదేవలయుటే పని నేయఁగ బూని”

“దీనిపై నెయ్యముకల్మి యే కొలది నీమదికింతయు నాకుఁ జెప్పుచు” — మఱ్ఱీప్రయోగ విశేషము గమనింపఁ దగినది = నీమనస్సు నకు దీనిపై నేర్పరాముండుట?

“ప్రియము చూశ్చి ముసుఁగువడఁ దనుసంభావించు నెడ”

దెస = దురస్థి = అస్థి — “తననీచపుదెస యెరు లెటుంగక యుండెక” ఇప్పుడు ‘దిక్కు’ ‘వైపు’ అనియే యర్థము.

ఐ — కలిమికి నొప్పును నీగియు బలిమికి దొడనైనయట్టి బల గమునై.” = బలగము కలవాడై యను సర్థమున.

“మత్స్యపతిమును దనయలుకఁగొనివాడె కాదలంచి”

“పలకంగఁ జాలడయ్యెడునకటా”

“శౌర్యవైభవ ప్రాభవశౌచములకు నొరులకైనఁ గైవారమై యుల్ల సిల్లు”

“తనవర్తనమువిన్నమునిజనంబులకైననలవరించుకొనగవలయువాడు”

## అంధభారత కవితా విమర్శనము

“రిత్తకు రిత్తచెలగినవ్వు”

“తమయన్నకు నగ్నియిచ్చువారై”

“వారేమనిరేని చుటియుం దగనాడి”

“నీమాటలకు నేమిగులంగా వెఱుకుబోదు మీదెట్లుండె”

“మనకు మార్కొను నట్టి కొలదికాదు”

“బాసట రేరయెవ్వరున్”

“తనతన వాహనము లాయుధము లెల్ల జనంబులు ననువు నేసికొనుడు”

“ఇవి నీతెగకొలదివి.”

“పాండునందనులయన్న యిమ్మెయిఁగానవేడి”. తమి-వేండుం.

“బలమెల్ల వెఱరెండురూపాయలుగఁ జొచ్చి”

“నాలువుగఁ బోయి”

“భయరసము వఱుపెట్టునఁ బగఱువాఱ”

“పెద్దదొరలు చీరలొలువఁబడిరి”

“పతియెఱుంగఁదొక జనులు నిజమునేయుచుకే”

“దుఃఖములకు నగపడకుండ”

“కీచకుఁ బరిమార్చుటకిపుడు గడవఁబడియెనే”

## కారకవి శేషములు

“ఇంతకు నేర్చునీకు”

“నినుంగొని యాడుచేతఁ దానెంతయుఁబెద్ద”



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తద్వృత్తమునకు నన్నేలుము.

“యక్షునిచే నగపడ్డవీని ప్రాణంబులు:

“విసరి నేలతో వేసి వీపుననుండివెట్టిన”

“కీచకునిదన నన్నొకకీడుతెరవు పొరయకుండగావుము”

“కీచకుమరాచగణంబు నాకుబ్రకటించి”

“ఇట్లు లొక మూర్ఖునిచే దుడిబోయి కోలుపోయిన యభిమానము”

“పృథాసుతుల దిక్కునఁ దద్దముభీతుడై”

“వారికిక విలాపమునే నె”

“తలపోతగలిగి యమ్మెలతవచ్చుటకుఁ దానొండు వింతలు పుట్టు  
కుండునొక్కొ”

“గంధర్వులచే పడి మృతినొందె”

“నైరంధ్ర కపాయము వొందనని యూహించి”

“వారికినుతింపగ నేల నిసర్గపుత్తమల్”

“మాకుంజూడ పొండవులు పొడవడంగి లేకపోయి.”

“నాతోడి ప్రేమడింగడు నాతురయై”

“ఏమనివినియెదనో నీచేననుడు.”

“వారలకు వగవలదు.”

“ఆతని నెవ్వరికేనియుం బొగడవలయు.”

“పాపమున గురులకు మార్కొనియెదము”

ఇట్లు తిక్కనార్యుని యాంధ్రభాషా జాతీయప్రయోగ చమత్కారములపాఠములై నెలయుచున్నవి. ఆతనిభాషాశక్తి, ప్రయోగ:

## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చమత్కృతి, జాతీయవైఖరి, పదసంగ్రహణ నైపుణి, యనన్యసామాన్యములు. అప్పటి తిక్కనార్యుని భావకును, ఇప్పటిభావకును విశేషవ్యత్యాస మగుపడుచున్నది. ధాతు, పద, కారక, క్రియాపూప, జాతీయప్రయోగ విషయమున నెంతేని భేదముకలదు. ఆతని కాలము నందలి యాంధ్రభాషా స్వరూపస్థితిని గనుకొని, అది కాలక్రమమున నెట్టిమార్పులకులొనై ప్రస్తుతస్థితికివచ్చినది, అప్పటి యాతని భావయంతవలనకంతరించినదియు దెలిసికొనుటకుగా నాతని భారతమంసలి దేశీయ పదముల పట్టికలను తయారుచేయు టెంతయు నావశ్యకమై గన్పడుచున్నది. వీనిని తరువాతి భావతోడను, పూర్వకపుల యొక్కయు శాసనములయు భావతోడను బోల్చినచో నాంధ్ర భాషాచరిత్రమును గొంతవలకు దెలిసికొనుట కవకాశమేర్పడఁ గలదు.

ఉపసంహారము

ఇట్లు సహజంబై, సలక్షణంబై, శక్తివంతంబై, జాతీయ యుక్తంబై, దేశీయబహుళంబగు నాంధ్రభాషలో, భవ్యకవితా వేసుండు, విజ్ఞాన సంపద్విఖ్యాతుఁడు, సంయమిప్రకర సంభాష్యానుభావుండునగు కృష్ణ ద్వైపాయనుఁ డధిలోకహితనిష్ఠుంబూని రచించిన లేఖ్యంబగు నీ యామ్నాయమునందలి యర్థమును బ్రబంధమండలిగా రచించియాంధ్రావలికి మోదముం గూర్చునెంచిన తిక్కనార్యుఁడు “హృదయాహ్లాది, చతుర్థ, మూర్జితకథోపేతంబు నా నారసాభ్యుపయోగింపి” యగు నీవిరాటపర్వమును రచించు సందర్భమున, సంస్కృత మూలమునందలియర్థమును కావ్యకళాదృష్టితోఁ జూచి యందలి విషయముల యాచిత్యానాచిత్యములను, గుణదోషములను బరిశీలించి మూలమునందలియే విషయమెచ్చట నుపయోగించుకొననగునో దానినిచ్చ నుపయోగించుకొనుచు; సందర్భానుకూలముగఁ రసమును బోషించుచు, పాత్రలశీలమును వ్యక్తీకరించుచు, సంభాషణలను బెంచుచు, కథాంశములను



## ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దాగుమారుచేయుచు, కావ్యకళా సౌందర్యమునకుఁ దోడ్పడని సందర్భములను విడనాడుచు, నద్దానిఁ బోషించుచు కనువగు వర్ణనలను—అనఁగా ప్రకృతి వర్ణనలను, శీలప్రామిక వర్ణనలను, భావచ్ఛాయనూచక వర్ణనలను మనోవృత్తి ప్రకాశక —ప్రస్ఫోగక— వర్ణనలను, స్వీయదేశీయాచార వర్ణనలను సందర్భానుకూలముగ స్వయముగరచించి చేర్చుచు దనభాసాంతరీ కృతగ్రంథము నత్యంత రసోద్బోధకంబై కావ్యకళకాదర్శభూతంబై స్వతంత్రంబగు నుత్తమ ధ్యనికావ్యముగనొనర్చిగమ్యుండైనాడు. ఆంధ్రావళి కత్యంతమోదముం గూర్చినాడు. భక్తకోటికి వరణీయుండైనాడు. తాననుభవించినకవిత్వశత్రు నిరతికయానుభావానందమును దనదేశీయులకుఁ గూడ చవిగొలిపినాడు. ఇంక ఉద్యోగాదులగు తక్కిన పదునాల్గింటిలోఁ గూడ నాంధ్రావళి యీమహనీయుని కావ్యశిల్పమహత్వము నారసి యత్యంతమోద భరితులై కావ్యరసాంబుధి నద్వైతానందాంబుధి నోలలాడుదురు గాత!!!



SRI JAGADGURU VISHWARADHYA  
JNANA SIMHASANA JNANAMANDIR  
LIBRARY

Jangamawadi Math, Varanasi  
Acc. No. ....7500.....

౪౫









